

لفضيلة الشيخ
عَطِيَّةَ صَفَرَ

الطبعة الشهادية
بيان من الورثة

مَوْسُوعَةُ

أَحْسَنُ الْكِلَامُ عَوْنَانٌ عَوْنَانٌ

فِي الْفَتاوَىِ وَالْحِكَامِ

حظيت هذه الطبعة بتصحيحات
وتنقيحات بالغة الأهمية

الْجُزْءُ الْأَوَّلُ

الْعَقَائِدُ

مَكْتَبَةُ وَهْبٍ

١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
٢٣٩١٧٤٧ ت - ٢٣٦٢٩



كتاب الكتب الأولى للطباعة والنشر

دار الكتب المصرية

فهرسة أثناء النشر إعداد إدارة الشئون الفنية

صقر، عطية.

موسوعة أحسن الكلام في الفتاوى

والأحكام/عطية صقر.

- القاهرة: مكتبة وهبة، ٢٠١١.

م杰 ٢، ٢٤ سم

المحتويات: العقائد

تمدك X ٢٨٣ ٢٢٥ ٩٧٧

١- الفتاوى الشرعية

٢- علم الكلام

٣- العنوان

ديوي ٢٥٩

موسوعة أحسن الكلام

في الفتاوى والأحكام

الجزء ٧

فضيلة الشيخ / عطية صقر

الطبعة الأولى لمكتبة وهبة

م ٢٠١١ هـ ١٤٢٢

(طبعة متقدمة من الطبعة السابقة)

مراجعة وتصحيح وفهرسة

الشيخ / سعد حسن محمد

المدرس بالأزهر الشريف

مكتبة وهبة ١٤ شارع الجمهورية -

الإسكندرية - القاهرة

الجزء الأول: العقائد

صفحة ١٧ × ٢٤ سم

٢٠١١/١٥٦٣: رقم الإيداع

I.S.B.N. : الترميم الدولي

٩٧٧-٢٢٥-٢٨٣-X

تحذير

جميع الحقوق محفوظة لمكتبة وهبة
 (للطباعة والنشر). غير مسموح بإعادة
 نشر أو إنتاج هذا الكتاب أو أي جزء
 منه ، أو تخزينه على أجهزة
 استرجاع أو استرداد إلكترونية ،
 أو ميكانيكية ، أو نقله بأى وسيلة
 أخرى ، أو تصويره ، أو تسجيله على
 أي نحو ، بدون أخذ موافقة كتابية
 مسبقة من الناشر .

All rights reserved to Wahba Publisher.
 No Part of this Publication may be
 reproduced, stored in a retrieval
 system, or transmitted, in any form or
 by any means, electronic, mechanical,
 photocopying, recording or otherwise,
 without the prior written permission of
 the publisher .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الناشر

الحمد لله رب العالمين ، أوضح للناس معالم الدين ، وشرع من الأحكام ما بها خرجهم من الظلمات إلى النور ، وجعل في الدين حكماً فصلاً وُضحت به مصالح الخلق ، سبحانه خلق فسوى وقدر فهدي ، والصلوة والسلام على من أرسله الله رحمة للعالمين ، وحجة على الناس أجمعين . ﴿يَتَأَلَّوْ عَلَيْهِمْ إِيمَانَهُمْ وَيَرَكِّبُهُمْ وَيَعْلَمُهُمْ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلَ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [آل عمران: ١٦٤] ... وبعد

كان الناس يستفتون رسول الله ﷺ ثم من بعده الصحابة ، ومن بعده التابعين ، ثم نشأت المذاهب الفقهية المشهورة ، ومن بعدهم العلماء المجتهدون يفتون الناس وفق واقعهم المعاصر مستلهمين كتاب الله تعالى وسنة رسول الله ﷺ ، وعمل الصحابة .

قامت دار الغد العربي عام ١٩٩٤ بطبع كتاب «أحسن الكلام في الفتاوى والأحكام» في شكل كتب دورية لا تضم الفتاوى المتباينة تحت المجموعة التي تناسبها كالعقائد ، والعبادات ، والمعاملات ، والأسرة .. وذلك لطول الزمن وشوق القارئ إلى معرفة الحكم .. وقد كان كل جزء شاملًا لعدة فتاوى من المجموعات المختلفة .

ثم قامت إحدى دور النشر بطبع هذه الفتاوى أربعة أجزاء في مجلدين بصورة لم تزل رضى الشيخ - رحمه الله - ولأنه كان سمحًا لم يتخد أي إجراء .. واكتفى أنه بعد انتهاء مدة التعاقد لا يسمح لهذه الدار بطبع الكتاب مرة أخرى .. وانتهى التعاقد لسبعين أو هما وفاة الشيخ في ٩ ديسمبر ٢٠٠٦ م ، ثانيةما أن العقد يتنهي في فبراير ٢٠٠٧ م .

ثم عهد الشيخ - رحمه الله - إلى مكتبة وهبة بطبع الفتوى الجديدة التي لم تنشر من قبل .. والتي أفتى بها بعد صدور الطبعتين السابقتين في جزء مستقل ، قامت المكتبة بإعداده طبقاً لأبواب الفقه ، وصدر عام ٢٠٠٦ م .

وعكف الشيخ - رحمه الله - ورتب الكتاب كاملاً طبقاً لأبواب الفقه بعد أن أضاف إليها الفتوى الجديدة التي لم ترد في أي طبعة سابقة ، وأضاف إلى بعضها ما لا بد من إياضها

فضلاً عن الفتاوى التي لم تُطبع في أي دار نشر وتلافق السلييات والآخطة التي كانت في جميع الطبعات السابقة مما أثر على الفهم المقصود من الفتوى للقارئ .

أما لماذا هذه الطبعة «الأولى لمكتبة وهبة» والتي تقدم لها الآن ؟

أولاًً : لنفاذ الطبعات السابقة كما ذكرت .

ثانياً : قيام ورثة الشيخ - رحمه الله - بتنفيذ وصيته بطبع هذه الطبعة المزيدة والمنقحة والمصححة بالمكتبة .

ثالثاً : لقد قامت المكتبة بتخريج الإحالات بالهامش بدلاً من كونها في متن الكتاب تسهيلاً على القارئ للوصول إلى الحكم الشرعي الذي أراد الشيخ ليضاهه . وقد رأينا جميع الملاحظات التي أبدتها فضيلته قبل وفاته على جميع الطبعات السابقة .

وشاءت إرادة الله أن يظهر هذا العمل المتكامل بعد وفاة فضيلة الشيخ .. وقياماً بواجب مكتبة وهبة في نشر الثقافة الإسلامية لإنقاذ المسلمين مما يعانونه من أزمات ، التزمت بالمنهج الذي وضعه الشيخ في طبع «موسوعة أحسن الكلام في الفتاوى والأحكام» .

وإنما إذ نقدم للعالم الإسلامي هذه الموسوعة الدينية ، التي تضم كثيراً من الفتاوى العصرية الهامة التي يحتاجها المسلمون في هذه الأيام التي كثرت فيها الآراء وتضاربت الأقوال ، بسبب غياب المنهج الإسلامي الحكيم ، الذي لا يوافق أبداً على التعصب لرأي اجتهادي ، وهو المنهج الذي سار عليه عمالقة الفكر الإسلامي منذ مئات السنين ، حيث أثر عنهم هذا القول الحكيم : رأيي صواب يتحمل الخطأ ، ورأي غيري خطأ يتحمل الصواب .

وقد رأت «مكتبة وهبة» في الفتاوى التي حمل أمانتها فضيلة الشيخ عطية صقر - رحمه الله - ونشرتها أهم المجالات الدينية في مصر وغيرها ، وأذاعتتها أجهزة الإعلام المسنودة والم Reliable سنوات طويلة - رأت أن لها صدى عظيماً في جميع الأوساط الدينية قاصيها ودانيها ، لما تميزت به من الدقة والأمانة وعرض الوجه المشرق للشريعة والتعايش مع الناس فيما يفكرون من مسائل الدين وربطها بأحداث العصر .

هذا هو الكتاب ، أما الكاتب - رحمه الله - فعلى الرغم من معرفة الكثيرين لشخصيته وجهوده ، وعلى الرغم من زهده في الأصوات التي كانت تلاحقه فلا بد أن نسجل في هذا العمل لمحات من سيرته ، وذلك للتاريخ ، ولتوسيع الصورة أمام القارئ ليطمئن أكثر وأكثر على ما يقدم إليه من معلومات في أخطر مجال للبحث وهو الفتوى .

السيرة الذاتية :

لقد ولد فضيلته في قرية «بها باي» مركز الزقازيق شرقية في يوم الأحد ٤ من شهر الله المحرم سنة ١٣٣٣ هجرية (٢٢ من نوفمبر سنة ١٩١٤ ميلادية ٢٣ من هاتور سنة ١٦٣١ قبطية).

وحفظ القرآن الكريم وسنواته تسع سنوات وجده بالأحكام وسنواته عشر سنوات في كتاب القرية ، وبعد التحاقه بالمدرسة الأولية التحق بمعهد الزقازيق الديني سنة ١٩٢٨ م وتخرج في كليةأصول الدين بجامعة الأزهر وحصل منها على الشهادة العليا سنة ١٩٤١ م واختار تخصص الوعظ فحصل منه على شهادة العالمية مع إجازة الدعوة والإرشاد سنة ١٩٤٣ م وكان ترتيبه فيها الأول .

ثم عين فور تخرجه إماماً وخطيباً ومدرساً بوزارة الأوقاف ، وتسليم عمله بمسجد عبدالكريم الأحمدى بباب الشعرية بالقاهرة في ١٦ من أغسطس سنة ١٩٤٣ م ، ثم نقل إلى مسجد الأربعين البحري بالجزيرة «عمار بن ياسر حالياً» في فبراير ١٩٤٤ م ، ثم عين واعظاً بالأزهر سنة ١٩٤٥ م ، في طهطا حافظة سوهاج ، ثم انتقل إلى السويس سنة ١٩٤٨ م ، ثم إلى رأس غارب بالبحر الأحمر سنة ١٩٥١ م ، ثم إلى القاهرة سنة ١٩٥٥ م ، ورقى مفتشاً للوعظ ثم مراقباً عاماً حتى أحيل إلى التقاعد في نوفمبر سنة ١٩٧٩ م .

و عمل أثناء ذلك مترجماً لغة الفرنسية بمراقبة البحوث والثقافة سنة ١٩٥٥ م ، ووكيلاً لإدارة البعثات ١٩٦٩ م ، ومدرساً بالقسم العالى للدراسات الإسلامية والعربية بالأزهر ، ومديراً لمكتب شيخ الأزهر سنة ١٩٧٠ م ، وأميناً مساعداً لمجمع البحوث الإسلامية .

بعد التقاعد : عمل مستشاراً لوزير الأوقاف ، وعضوًا بالمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، وعضوًا بمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر ، وعضوًا بلجنة الفتوى ثم رئيساً لها ، وانتخب عضواً بمجلس الشعب سنة ١٩٨٤ م ، وعيّن عضواً بمجلس الشورى سنة ١٩٨٩ م ، ثم مديرًا للمركز الدولي للسنة والسيرة بالمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بالأوقاف سنة ١٩٩١ م ، مع رئاسته للجنة الموسوعة الفقهية بالمجلس .

وفي مجال النشاط الخارجي : تعاقد مع وزارة الأوقاف بالكويت سنة ١٩٧٢ م لمدة سبع سنوات ، وسافر في رحلات إلى إيران ثم إندونيسيا سنة ١٩٧١ م ، وليبيا سنة ١٩٧٢ م ،

والبحرين ١٩٧٦ م ، والجزائر سنة ١٩٧٧ م ، كما سافر في مهمة رسمية بعد التقاعد إلى السنغال ونيجيريا وبين الولايات المتحدة الأمريكية وباكستان وبنجلاديش وماليزيا وبورني وسنغافورة ، وزار باريس ولندن .

وفي مجال النشاط العلمي : شارك في البرامج الدينية بالإذاعة والتلفزيون ، ونشرت له الصحف والمجلات مقالات وفتاوی ، وقام بالخطابة والوعظ ، وعقد الندوات في دور التعليم والمؤسسات المختلفة ، مع نشاطه في لجنة الفتوى وجمع الباحثون الإسلامية والمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، والرد على الاستفسارات الدينية تحريرياً وشفوياً .

حصل على وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى سنة ١٩٨٣ م ، وعلى نوط الامتياز من الطبقة الأولى سنة ١٩٨٩ م .

مؤلفاته : إلى جانب البحوث والمقالات والفتاوی له مؤلفات كثيرة ، منها :

- ١ - الدعوة الإسلامية دعوى عالمية ، فاز بجائزة المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية .
- ٢ - الدين العالمي ومنهج الدعوة إليه .
- ٣ - بيان للناس عن التيارات الحديثة والمسائل الخلافية «جزآن» .
- ٤ - البابية والبهائية «تاريحاً ومنظماً» .
- ٥ - النهج السليم إلى طريق الله المستقيم .
- ٦ - فن إلقاء الوعظة .
- ٧ - من أدب الدعوة .
- ٨ - التفرقة العنصرية .
- ٩ - دولة العلم والإيمان .
- ١٠ - المحافظة على الأسرار .
- ١١ - التدخين في نظر الإسلام .
- ١٢ - خير رفيق إلى بيت الله العتيق .
- ١٣ - مناقشة الفريضة الغائبة .
- ١٤ - الإسلام دين العمل .
- ١٥ - منهج الإصلاح في دعوة محمد ﷺ .
- ١٦ - الزكاة وأثارها الاجتماعية .

- ١٧- الرق في نظر الإسلام .
 ١٨- الحجاب وعمل المرأة .
 ١٩- التعريف بالإسلام «الإسلام عقيدة وسلوك» .
 ٢٠- الإسلام والتحرر من الجوع .
 ٢١- مغزى العبادات في الإسلام .
 ٢٢- الإسلام ومكافحة المخدرات .
 ٢٣- موسوعة أحسن الكلام في الفتاوى والأحكام . (سبعة مجلدات) مكتبة وهبة .
 ٢٤- موسوعة الأسرة تحت رعاية الإسلام (٦ مجلدات) .
 ٢٥- فتاوى وأحكام للمرأة المسلمة .
 ٢٦- س ، ج للمرأة المسلمة (١٠٠ سؤال وجواب) .
 ٢٧- دراسات إسلامية لأهم القضايا المعاصرة .
 ٢٨- توجيهيات دينية واجتماعية .
 ٢٩- المصطفون الأخيار في الرد على شبّهات حول الأنبياء . مؤسسة الصباح بالكويت .
 ٣٠- الإسلام في مواجهة التحديات .
 ٣١- الإسلام ومشكلات الحياة «مجموعة فتاوى» .
 ٣٢- من نور القرآن الكريم «نهاذج حية للربط بين الدين والحياة» .
 ٣٣- نظارات في التربية الإسلامية .
 ٣٤- مختصر السيرة النبوية .
 ٣٥- مثارات على الطريق «في الدين والأدب والمجتمع» .
 ٣٦- من علوم القرآن الكريم
 ٣٧- في رحاب الحج
 ٣٨- الإباحة ومتزلتها في التشريع

إن صاحب هذه الترجمة أثرت عليه مهنته الأولى وهي الدعوة التي يجب أن يكون الداعي فيها واسع الاطلاع ، مستعداً للإجابة على كل سؤال يوجه إليه ، في أي قطاع من قطاعات الثقافة الدينية ، بل وغير الدينية أحياناً ، ومع سعة الاطلاع يحرص على التنظيم

الذي يساعد المتحدث أو الكاتب على الاستيعاب والمراجعة بسهولة ، كما يساعد السامع والقارئ على الإلمام والحصر لما يسمع ويقرأ ، وعلى سرعة التذكر عند الحاجة .

ويلاحظ في عرضه للأحكام الشرعية عدم التعصب لمذهب فقهي ، فهو يعرض أكثر من رأي للفقهاء بأمانة ما أمكن ، وإذا كان له رأي خاص يتناسب مع ظروف العصر ويحقق المصلحة ، أشار إلى المذهب أو العالم الذي سبقه بذلك ليطمئن القارئ إلى أنه ليس رأياً نابعاً من هوى شخصي ، أو تحت تأثير آخر ، ثم يترك الفرصة لاختيار القارئ ما يشاء ، فهو يعرض ولا يفرض ، مؤكداً أن اختلاف الآراء - فيها ليس فيه نص قاطع - رحمة للناس ودليل على حيوية التشريع الإسلامي وهذه الروح السمحنة المتجدة عن الأنانية الفكرية والسلوكيّة تجعل لهذا المؤلف الضخم موقعاً طيباً في نفوس المستفيدين منه ، لأنها تنبع من قوله الله سبحانه ﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الإسراء : ٨٥] وقوله تعالى ﴿وَوَقَرَ كُلُّ ذِي عِلْمٍ عَلَيْهِ﴾ [يوسف : ٧٦] وقول النبي ﷺ «يسروا ولا تعسروا ، وبشروا ولا تفروا» .

وتوفى فضيلته فجر يوم ٨ من ذي القعدة سنة ١٤٢٦ هـ . الموافق ٩ ديسمبر ٢٠٠٦ م . بعد حياة من العطاء للإسلام وال المسلمين .. أسأل الله أن ينفع بها المسلمين في مشارق الأرض وغارتها .

أيها القارئ الكريم .. إن الكمال لله وحده فإن كان الكتاب ليس به خطأ .. فهذا من فضل الله .. وإن كان غير ذلك لا قدر الله .. فهذا جُهد المُقل .. حيث رُتب الكتاب وطبع بعد وفاة الشيخ - رحمه الله - .

وأخيراً نرجو أن تكون قد قدمنا خدمة جديدة لأمتنا الإسلامية ولديتنا الحنيف ، وخدمة لمصرنا العزيزة وأزهرها الشريف .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، ومن الله نستمد العون والتوفيق .

الناشر
مكتبة وهبة

القاهرة في غرة ذي الحجة ١٤٣١ هـ

الموافق ٧ نوفمبر ٢٠١٠ م



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على أشرف المرسلين ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد ، فقد رغب إلى الكثيرون من التقيت بهم على موجات الأثير وعلى الشاشة الصغيرة ، وعلى صفحات الجرائد والمجلات ، وفي اللقاءات والندوات المختلفة - أن أجمع لهم إجابات الأسئلة التي نشرت بوسائل النشر المختلفة ، ليسهل الرجوع إليها ، والإفادة منها ، حيث إنها غطت كثيراً مما يهم المسلم معرفته من المسائل الدقيقة ، وبخاصة ما تنفس عنه التطور من قضايا ومشكلات ، وحيث إنها أشبه بالبحوث التي تعتمد قضايها على الأدلة الواضحة .

ولكثرة ما يشغلني من أعمال في الحقل العلمي الذي هيأني الله له ، كنت أرجئ تحقيق هذه الرغبة ، لعلني أجد من الوقت ما يسمح لي بتنظيم هذه الإجابات ، ثم أحسست أن الوقت يجري بسرعة ، وأن الأعباء تزداد يوماً بعد يوم ، فاستخرت الله تعالى في نشر المهم منها وتقدمت إلى القراء بالجزء الأول من هذه الإجابات ، وستتلوه أجزاء أخرى إن شاء الله ، حاولت أن أضع في كل جزء منها نوعيات من العقائد والعبادات والمعاملات والأسرة والمرأة بوجه عام ، ومن المسائل المتفرقة التي لا تدخل تحت باب من هذه الأبواب بصفة مباشرة .

وقد حاولت أن يكون الأسلوب مبسطاً ، مع عدم إهمال الناحية الفنية ، حتى يستفيد منها أكبر عدد ممكن من القراء ذوي المستويات المختلفة ، منها إلى أنني قد أ تعرض للمذاهب الفقهية المختلفة في المسألة الواحدة ، ليأخذ القارئ ما يناسب مذهبة الفقهى إن كان ملتزماً له ، أو ما يجد فيه حلاً لمشكلته التي يعانيها ، وقد أتعجل فأختار ما هو أوفق دينا وأيسير تطبيقاً ، غير مدعٍ لنفسي درجة الاجتهاد ولو في أدنى صوره ، فما زلنا ندين بالفضل - بعد الله - لتراث علمائنا وأراء فقهائنا ، وإن كان العصر يفرض

علينا أحياناً أن نستأذنهم في التعايش مع الظروف الجديدة والعرف الجاري الذي قرروا اعتباره في تفسير النصوص إن أعزوها التفسير من الكتاب والسنة وأثار من يعتد بأثارهم ، ما دام لا يصادم نصاً قاطعاً ولا أصلاً مقرراً .

وأنبه السادة القراء إلى أمور ثلاثة :

أولها : أني قد رأيت في هذه الطبعة أن تكون مبوبة حسب أبواب الفقه المعروفة . ثم أضفت بعض الفتوى تحت عنوان (متفرقات) لتكمل فائدة الكتاب . ثانيةها: أن بعض الإجابات التي أوردتها في هذا الكتاب قد نشرت بصورة أو بأخرى في بعض كتبى التي أخرجتها باسمى أو باسم آخر ، فأكفي أحياناً بالإحالة عليها أو بالإجابة المختصرة ل تستكمل من المظان الأخرى .

ثالثها: أن هذه الإجابات هي جهد شخصي يعبر عن اختياري فقط ، ولا يعبر عن رأي لجنة الفتوى التي تشرفت ببعضويتها عدة سنوات ثم تشرفت برئاستها ، ولا مجمع البحوث الإسلامية الذي أشرف ببعضويته ، وإن كان أكثرها -بحمد الله- لا يتناقض ولا يمس هاتين الجهاتين بسوء ، مع ملاحظة أن بعض الإجابات قد توليت أنا وضعها وصياغتها في لجنة الفتوى ومجمع البحوث ، ولا أريد من نشرها هنا إلا الانتفاع بها ، والله هو العليم بذات الصدور .

رابعها : إبني وضعت في اعتباري أن بعض الأقوال والأحكام المنقولة أو المختارة لا تعجب نفراً من الناس ، فربما الناس غاية لا تدرك ، وإذا كان الله سبحانه وهو الخالق والمنعم لم يؤمن به كل من يتقلبون في نعمته ، بل إن بعض المؤمنين يخططون أحياناً على قضائه وقدره ، وإذا كان أشرف الخلق وخاتم الأنبياء عليه الصلاة والسلام قد سخط عليه بعض قومه وهم أعرف به ، فكيف لإنسان آخر أن يطمع في كسب رضاء كل الناس عليه؟

أسأل الله أن يجعل عملي خالصاً لوجهه الكريم ، إنه سميع مجيب .

عطية صقر



١- التعريف بأصحاب المذاهب الأربعة

من الخير أن أعطيك أيها القارئ فكرة عن أصحاب المذاهب الأربعة ، وعن مصطلحات علماء الفقه وعلماء الحديث ، التي تصادفك كثيراً في هذا الكتاب ، حتى تتضح لك الصورة المراده منها ، وتكميل الاستفادة بها .

١- أصحاب المذاهب الأربعة :

١- أبو حنيفة :

هو النعيمان بن ثابت ، ولد بالكوفة سنة ٨٠ هـ أخذ الفقه عن حماد بن أبي سليمان ، وسمع من علماء التابعين أمثال عطاء بن أبي رباح ونافع مولى عبدالله بن عمر ، وكانت طريقة في الاستنباط كما حدث عن نفسه : إني آخذ بكتاب الله إذا وجده ، فيما لم أجده فيه آخذت بسنة رسول الله ﷺ والأثار الصحاح عنه التي فشت في أيدي الثقات ، فإذا لم أجده في كتاب الله ولا سنة رسوله ﷺ آخذت بقول أصحابه من شئت وأدع قول من شئت ، ثم لا أخرج عن قولهم إلى قول غيرهم ، فإذا انتهى الأمر إلى إبراهيم -أي النخعي- والشعبي والحسن وابن سيرين وسعيد بن المسيب وأمثالهم فلي أن أجتهد ما اجتهدوا ، وكان يعتمد كثيراً على القياس والاستحسان وسميت مدرسته بأهل الرأي ، توفي ببغداد سنة ١٥٠ هـ ومن أصحابه : أبو يوسف ، وزفر ، ومحمد بن الحسن ، والحسن بن زياد .

٢- مالك :

هو مالك بن أنس بن مالك صاحب «الموطأ» ولد بالمدينة سنة ٩٣ هـ ، أخذ العلم عن عبد الرحمن بن هرمز وريعة الرأي كما أخذ عن نافع مولى عبدالله ابن عمر ، وابن شهاب الزهري . وكان يعتمد في فتاوته على كتاب الله أولاً ثم على سنة رسول الله ﷺ ، ويعطي لما جرى عليه العمل في المدينة أهمية كبيرة ، ثم القياس ، ونسب إليه العمل بالمصالح المرسلة ، أي التي لم يشهد لها من الشرع بالبطلان ولا بالاعتبار نص معين ، توفي سنة ١٧٩ هـ .

٣- الشافعي :

هو محمد بن إدريس بي شافع صاحب «الأم» ولد بغزة سنة ١٥٠ هـ ورحل إلى مكة وأخذ عن شيخها مسلم بن خالد الزنجي ، ثم تلقى عن الإمام مالك بالمدينة ، واطلع في بغداد على كتب فقهائها ، وانتهى به المطاف إلى مصر وتوفى بها سنة ٤٢٠ هـ ، وهو الذي كتب كتبه بنفسه وأملأها على تلاميذه ، وأساس مذهبة مدون في رسالته الأصولية ، فهو يحتاج بظاهر القرآن حتى يقوم دليل على إرادة غير الظاهر ، ثم السنة التي دافع فيها عن العمل بخبر الواحد الثقة الضابط ما دام متصلةً بالرسول ﷺ ثم الإجماع ، ومعناه عنده عدم العلم بالخلاف ، لأن العلم بالإجماع في نظره غير ممكن ، ثم القياس الذي له أصل معين ، ولم يكن متحمساً للاستحسان والمصالح المرسلة .

٤- ابن حنبل :

هو أحمد بن حنبل بن هلال صاحب المسند ولد ببغداد سنة ١٦٤ هـ ، سمع أكابر المحدثين مثل سفيان بن عيينة وروى عنه البخاري ومسلم ، وتلقى فقه الشافعي ثم اجتهد لنفسه ؛ وهو من أهل الحديث المجتهدين الذين يعملون بخبر الواحد من غير شرط متى صلح سنده ، ويقدم أقوال الصحابة على القياس ، وهو في رجال الحديث أثبت منه في رجال الفقه ، ولو وقفت المشهورة في فتنة القول بخلق القرآن ، توفي ببغداد سنة ٢٤١ هـ .

وهناك مذاهب درست ، من أشهرها مذهب عبد الرحمن الأوزاعي المتوفى سنة ١٥٧ هـ ومذهب محمد بن جرير الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ هـ . ومذهب داود الظاهري المتوفى سنة ٣٢٤ هـ .

و قبل ظهور المذاهب الأربع كان هناك من الصحابة من اشتهروا بالفتيا وتردد اسماؤهم كثيراً في كتب الفقه منهم : السيدة عائشة أم المؤمنين ، والخلفاء الأربع: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي ، وعبد الله بن مسعود وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل

وأبي بن كعب ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ، وأنس بن مالك ، وعبد الله ابن عمرو بن العاص .

ومن التابعين غير من ذكرت أسماؤهم في تراجم الأئمة : مجاهد بن جابر ، وعكرمة مولى ابن عباس ، وعلقمة النخعي ، ومسروق بن الأجدع ، والأسود ابن يزيد النخعي ، وشريح القاضي ، وسعيد بن جبير ، وطاووس بن كيسان ، والحسن البصري .

ومن الأسماء التي اشتهرت في فقه الإمام أبي حنيفة : ابن أبي ليل ، وبشر بن غياث ، والطحاوي ، والقدوري ، والكاساني ، والسرخي .

ومن الأسماء التي اشتهرت في فقه الإمام مالك : عبدالله بن وهب ، وأشهب ، ويحيى بن كثير ، وأسد بن الفرات وسُحْنُون ، وأصبغ بن الفرج ، وابن عبد البر ، والقاضي عبد الوهاب ، والباجي ، وابن رشد ، وابن العربي ، والقاضي عياض .

ومن الأسماء التي اشتهرت في فقه الإمام الشافعي : البوطي ، والمرني ، والربيع المرادي ، وابن سريج ، والكريسي ، والزعفراني ، والإسفرييني ، والماوردي ، والشيرازي ، والجويني ، والغزالى ، والنوى .

ومن الأسماء التي اشتهرت في فقه الإمام أحمد : الأثرم ، والمرозي ، وإسحاق بن راهويه .
ويتمكن التعرف على نبذ من تواریخ هؤلاء الأعلام من كتاب «تاریخ التشریع» للشيخ محمد الحضری .



٢- الاصطلاحات الفقهية

ترد في كتب الفقه ألفاظ يجب فهم المراد منها حتى يكون تعبد المؤمن تعبداً صحيحاً، من هذه الألفاظ : الفرض ، الواجب ، السنة ، المندوب ، المستحب ، الحرام ، المكروه ، المباح .

فالفرض والواجب اسمان لما طلب حتماً ، ويعبّر عن ذلك بما يثاب المرء على فعله ويعاقب على تركه ، إلا أن الفرض عند الحنفية ما ثبت طلبه بدليل قطعي الثبوت والدلالة ، كآيات القرآن والمواتر المشهور من السنة إذا كان نصاً لا يحتمل معنى آخر ، أما الواجب فهو ما ثبت بدليل ظني الثبوت أو الدلالة أو هما معاً ، مثال الفرض عندهم قراءة ما تيسر من القرآن في ركعتين من أي صلاة ، ومثال الواجب أن يكون المقصود فيها هو الفاتحة ، ويترتب على ترك الفرض بطلان الصلاة ، وعلى ترك الواجب سهواً سجود السهو ، وعلى تركه عمداً وجوب إعادة الصلاة مادام الوقت موجوداً ، فإن خرج الوقت فقد أساء . وعلى هذا يكون ترك الفرض موجباً للعقاب ، وترك الواجب موجباً لعقاب أخف منه .

أما عند غير الحنفية فلا فرق بين الفرض والواجب ، سواء طلب بدليل قاطع أو مظنون لكنهم يفرقون بينهما في الحج ، فيقولون : الفرض ما لا يجبر بدم كالوقوف بعرفة وطواف الإفاضة ، والواجب ما يجبر بدم كرمي الجمار والميت بمنى ، وترك الفرض يبطل الحج ، وترك الواجب لا يبطله .

وهناك فرض يعرف بفرض الكفاية ، وهو الذي إذا فعله البعض سقط الطلب عن الباقين ، ولو تركوه جيئاً أثموا ، كصلاة الجنائز ، بخلاف فرض العين الذي يجب على كل مكلف أن يقوم به ، ولو تركه لأثم .

ومثل الفرض والواجب : الركن والشرط ، لا يصح العمل إلا بهما ، غير أن الأول جزء من ماهية العمل ، كركوع الصلاة ، والثاني ليس جزءاً منها ، كالوضوء واستقبال القبلة وستر العورة في الصلاة .

والسنة ما كان طلبه غير جازم ، أو ما يثاب المرء على فعله ولا يعاقب على تركه ومنه ما واظب عليه النبي ﷺ ويسمى سنة مؤكدة كركعتي الفجر ، وما لم يواظب عليه كركعتين قبل المغرب ، والمندوب والمستحب كالسنة ، وبعضهم جعل المندوب والمستحب لما لم يواظب عليه النبي ﷺ والسنة لما واظب عليه .
والحرام ما طلب الشارع الكف عنه طلباً جازماً أو ما يعاقب المرء على فعله ويثاب على تركه ، كالسرقة والقتل .

والمكروه ما طلب الشارع الكف عنه طلباً غير جازم ، كأكل البصل عند الذهاب إلى المسجد ، وهذا يسمى مكروهاً تزيهاً ، وهناك مكروه يسمى مكروهاً تحريراً وهو في مقابل الواجب عند الحرفية ، فيه عقوبة لكنه أخف من عقوبة الحرام ، كالصلة في الأوقات المنهي عنها .

أما ما لم يطلب الشرع فعله ولا الكف عنه فهو المباح ، الذي لا يثاب المرء على فعله ولا يعاقب على تركه .

هذا ، وهناك اصطلاح : باطل وفاسد ، وهما اسمان لسمى واحد عند بعض الفقهاء ، وهو ما يجزئ عن فاعله ولا تترتب عليه آثار ، كالصلة إذا نقص ركن منها أو تخلف أحد شروطها ، وفرق بعضهم بين الباطل وال fasid ، ويمكن التوسع في معرفة ذلك من كتب الفقه .



٣- التقليد والتلقيق

في كتاب «بيان للناس من الأزهر الشريف» جاء أن هناك خلافات للعلماء في بعض الأحكام الفقهية وأنه لا يجوز التعصب لأي رأي اجتهادي غير مجمع عليه ، ومن ليس عنده استعداد للاجتهاد في مسألة عليه أن يسأل من له علم بها ، ويجوز له أن يقلد أي مذهب من المذاهب المعروفة ، ولا يتلزم بمذهب معين ، لأنه يعتبر عامياً والعامي لا مذهب له ، وإذا قلد مجتهداً في مسألة فليس له تقليد غيره فيها اتفاقاً ، ومن التزم مذهبآ معيناً ففي الرجوع إلى غيره من المذاهب ثلاثة أقوال : المنع والجواز ، والجواز فيما لم يعمل به وعدم الجواز فيما عمل به ، على ألا يكون التقليد للغير موقعاً في أمر يجتمع على إبطاله الإمام الذي كان على مذهبة والإمام الذي انتقل إليه^(١).

قد قال المرحوم الشيخ محمد بخيت المطيعي مفتى الديار المصرية الأسبق والمتأوف ١٩٣٥ م: يجوز التقليد والتلقيق من مذاهب الأئمة الأربعه وغيرهم من علمت مذاهبهم ، لضرورة وغير ضرورة ، قبل العمل وبعده ، في العبادات والمعاملات ، تخفيفاً ورحمة بالأمة ، وفضل الله واسع.

هذا ، وكما يجوز التقليد في العمل يجوز في الإفتاء ، فلا يجب التزام المفتى لمذهب واحد ، وله أن يختار من المذاهب ، أو من أقوال أصحاب المذهب ما يراه مناسباً للحال ومحقاً للمصلحة العامة ومن هنا نرى اختلاف بعض الفتاوى بين القديم والحديث ، وبين بلد وآخر .

ومن الصواب عند إصدار فتوى أن يشار إلى المذهب أو إلى المقتضى للاختيار .

١- تفصيل هذا الخلاف يرجع فيه إلى الجزء الثاني من ((البيان)) ص ١٧٣ .

٤- بعض رجال الحديث ومصطلحاتهم

أولاً : من أشهر رجال الحديث الذين لهم كتب مطبوعة :

- ١- محمد بن إسماعيل البخاري ، المتوفى سنة ٢٥٦ هـ .
- ٢- مسلم بن الحجاج النيسابوري ، المتوفى سنة ٢٦١ هـ .
وكتابها أصح الكتب بعد القرآن الكريم .
- ٣- أحمد بن حنبل صاحب المسند ، المتوفى سنة ٢٤١ هـ .
- ٤- أبو داود سليمان السجستاني ، المتوفى سنة ٢٧٥ هـ .
- ٥- محمد بن عيسى الترمذى ، المتوفى سنة ٢٧٩ هـ .
- ٦- محمد بن يزيد القزويني المعروف بابن ماجه ، المتوفى سنة ٢٧٣ هـ .
- ٧- أحمد بن شعيب النسائي ، المتوفى سنة ٣٠٣ هـ .
- ٨- الدارقطنى ، المتوفى سنة ٢٨٥ هـ .
- ٩- الحاكم النيسابوري ، المتوفى سنة ٤٠٥ هـ .
- ١٠- البيهقي ، المتوفى سنة ٤٥٨ هـ .
- ١١- الطبراني ، المتوفى سنة ٣٦٠ هـ .
- ١٢- ابن خزيمة ، المتوفى سنة ٣١١ هـ .
- ١٣- ابن حبان ، المتوفى سنة ٣٥٤ هـ .

وهناك موطن الإمام مالك وفيه غير الأحاديث النبوية .

ثانياً : هناك في عرف المحدثين ما يسمى بالحديث الصحيح ، والحديث الحسن ، والحديث الضعيف .

فالصحيح ما رواه العدل الضابط عن مثله ، واتصل سنته ولم يكن به شذوذ ولا علة قادحة [ومن أقسامه المشهور والمتوارد] والحديث الحسن كالصحيح إلا أن الرواة المعروفيين بالصدق فيهم قصور في الضبط عن ضبط رواة الصحيح .

والحديث الضعيف ما فقد شرطاً من شروط الصحة والحسن ، وأنواعه كثيرة يرجع إليها في الكتب المختصة ، والأولان يقبلان في إثبات الأحكام العملية ، ولا يقبل الثالث إلا في فضائل الأعمال ، وفي ذلك كلام كثير لا مجال لذكره الآن .

ثالثاً : تصادفك في هذا الكتاب وفي غيره الفاظ عند رواية الحديث لابد من معرفة معناها مثل :

١ - «متفق عليه» المراد أن البخاري ومسلم أخرجاه في صحيحهما ، وعند ابن تيمية في كتابه «متفق الأخبار» وشرحه «نيل الأوطار» للشوكاني ، يستعمل هذا الاصطلاح فيما رواه البخاري ومسلم وأحمد بن حنبل .

٢ - «روا الشیخان» المراد بهما البخاري ومسلم .

٣ - «روا الخمسة» المراد بهم عند ابن تيمية والشوكاني : أحمد وأصحاب السنن الأربعه وهم : أبو داود والترمذى وابن ماجه والنسائى .

٤ - «روا الجماعة» أي رواه السبعة كلهم : البخاري ومسلم وأحمد وأصحاب السنن الأربعه المذكورون .



العقائد

• الإيمان بالله

• الملائكة

• الكتب

• القرآن الكريم

الإيمان بالله

س : ما هو الدليل المقنع على وجود الله وعلى أن محمداً رسول حق من عند الله؟

ج : ١ - الدليل المقنع على وجود الله هو آثاره المشاهدة التي لا يمكن أن تكون موجودة بنفسها من غير قوة كبرى على قدرة وعلم وصفات يصدر عنها هذا الإبداع وهي قوة الله تعالى ، ومن البديهيات أن كل صنعة لابد لها من صانع ، وكلما كانت الصنعة أحكم كان صانعها على أعلى مستوى من الحكمة ، وكما قال الحكماء : ليس هذا العالم مخلوقاً بالطبع أو بالعلة ، لأن مطبوع الطبيعة لا يختلف ، بل يتلزم شكلاً واحداً ، ومعلول العلة لا يختلف ، بل لابد أن يكون ملازماً لعلته وجوداً وعدماً ، حدوثاً وقدماً .

إن الإيمان بوجود الله حقيقة مقررة في فطرة الإنسان منذ خلق ، كما نص الحديث الصحيح .

«ما من مولود إلا يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه ، كما تتنج البهيمة بهيمة جماع ، هل تحسون فيها من جدعاء» يقول أبو هريرة راوي الحديث : اقرءوا إن شئتم ﴿فَطَرَّ اللَّهُ أَلْيَقَ فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا يَنْدِيلَ لِيَخْلُقَ اللَّهُ﴾ [الروم : ٣٠] ^(١) . إن الرجل البدوي حين سُئل عن وجود الله نطق بفطرته فقال : البُرْأَةُ تدل على البعير والأثر يدل على المسير ، فسماء ذات أبراج ، وأرض ذات فجاج ، وبحار ذات أمواج أفلأ يدل ذلك على اللطيف الخبير ؟ وأنت تعلم أن آدم عليه السلام خلق وهبط على الأرض وفي قلبه هذه الحقيقة ، ونشأت ذريته الأولى على هذا الإيمان . ولما تفرقوا في طول الأرض وعرضها شغلتهم طلب العيش والمؤوى عن التفكير في

١- رواه البخاري ومسلم .

خالق هذا الكون ، وساقتهم فطرتهم إلى أن هناك من هو أقوى منهم ، يُسْيِّرُهم ، ويسيطر عليهم ، بما يرونـه من كواكب ونجوم وخلوقات شتى ، وحاولوا التقرب إليها أو التحسن ضد خطرها ، وكما يحدثنا علماء الفلسفة والأجناس البشرية ، رمزوا إلى هذه القوة الخفية بما يعبر عن عقيدتهم في شكل تمثال أو غيره ، ومن هنا جاء الرسـل لتلفت أنظار الصالـين إلى حقيقة الألوـحـية .

ومهما يكن من شيء فإن علماء العصر الحديث - على الرغم من تنكر بعضـهم للدين الذي عاـشـوا في ظله قـرـونـا ، وحرـمـهم كـثـيرـاً ما يـحـمـمـه انـطـلاـقـ الفـكـرـ وـنشـاطـ الإـرـادـةـ - لم يستـطـعـوا أن يـنـكـرـوا وجود الله وراء هذه المـادـةـ التي هي وـعـاءـ عـلـمـهمـ وـتـجـارـبـهمـ ، وـكـانـ أـسـلـوبـهمـ في الـبـحـثـ بـعـيـداـًـ عـنـ الأـسـلـوبـ الـدـينـيـ التـقـليـديـ الـذـيـ ثـارـواـ عـلـيـهـ ، وـلـوـ شـيـئـ لـأـورـدـتـ لـكـ كـثـيرـاـًـ مـنـ أـقـوـالـ كـبـارـهـمـ فيـ إـثـابـاتـ وـجـودـ اللهـ ،ـ وـلـكـنـيـ أـحـيلـكـ عـلـىـ كـتـابـ «ـالـهـ يـتـجـلـيـ فـيـ عـصـرـ الـعـلـمـ»ـ الـذـيـ جـمـعـ فـيـهـ «ـجـوـنـ كـلـوفـرـ مـوـنسـيـ»ـ الـبـاحـثـ الـدـينـيـ الـاجـتـمـاعـيـ كـثـيرـاـًـ مـنـ شـهـادـاتـ عـلـمـاءـ أـمـرـيـكاـ الـمـتـخـصـصـينـ فـيـ كـلـ الـعـلـمـ ،ـ بـهـاـ يـؤـكـدـ اـعـتـرـافـ الـعـلـمـ بـوـجـودـ اللهـ .ـ

وـإـنـ شـيـئـ دـلـيـلـاـًـ عـلـىـ طـرـيـقـةـ الـمـتـكـلـمـينـ وـعـلـمـاءـ التـوـحـيدـ عـلـىـ وـجـودـ اللهـ أـحـيلـكـ عـلـىـ «ـرـسـالـةـ التـوـحـيدـ»ـ لـلـشـيـخـ مـحـمـدـ عـبـدـهـ ،ـ وـلـعـلـكـ تـوـفـقـ إـلـىـ فـهـمـ الـأـسـلـوبـ الـمـوـضـوعـ لـلـاستـدـلـالـ عـلـىـ وـجـودـ اللهـ .ـ

وـأـعـتـقـدـ أـيـهـاـ السـائـلـ أـنـكـ مـاـ دـمـتـ مـسـلـمـاـ وـمـؤـمـنـاـ بـالـتـالـيـ بـوـجـودـ اللهـ فـلـاـ تـشـغـلـ نـفـسـكـ بـأـمـرـ لاـ يـعـنـيـ بـهـ إـلـاـ الـفـلـاسـفـةـ وـالـعـلـمـاءـ الـمـتـخـصـصـونـ الـذـينـ يـنـفـقـونـ وـقـتـاـ كـبـيرـاـ فـيـ الـجـدـلـ وـالـمـنـاقـشـةـ .ـ وـنـحـنـ أـحـوـجـ مـاـ نـكـونـ إـلـىـ أـيـ وـقـتـ وـأـيـ جـهـدـ يـبذـلـ فـيـ سـبـيلـ الـمـعرـكـةـ الـمـصـيـرـةـ الـتـيـ يـخـوضـهـاـ الـمـسـلـمـونـ عـامـةـ فـيـ هـذـهـ الـأـيـامـ .ـ

٢- إنـ قـيـامـ سـيـدـنـاـ مـحـمـدـ ﷺـ بـالـدـعـوـةـ إـلـىـ دـيـنـ جـدـيدـ حـقـيقـةـ تـارـيخـيـةـ مـقـرـرـةـ لـاشـكـ فـيـهـ ،ـ وـتـلـكـ آـثـارـهـ شـاهـدـ صـدـقـ عـلـيـهـ .ـ وـلـمـ جـاءـ بـالـدـعـوـةـ وـكـذـبـهـ قـوـمـهـ طـلـبـواـ مـنـهـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ صـدـقـهـ ،ـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ مـاـ عـرـفـوهـ عـنـهـ مـنـ صـدـقـ وـأـمـانـةـ ،ـ وـقـدـ اـنـتـزـعـ مـنـهـمـ هـذـاـ التـصـدـيقـ الـمـبـدـئـيـ بـقـوـلـهـ «ـأـرـأـيـتـ لـوـ أـخـبـرـتـكـمـ أـنـ خـيـلـاـ وـرـاءـ هـذـاـ الـوـادـيـ تـرـيـدـ أـنـ تـغـيـرـ

عليكم أكتتم مصدقتي»؟ قالوا : ماجربنا عليك كذباً فقال لهم : «إني نذير لكم بين يدي عذاب شديد» ولذلك جاء على لسان من عرضت عليه الدعوة وعرف أنه مشهور بالصدق : ما كان ليدع الكذب على الناس ويكذب على الله .

فلما أصرروا على كذبهم ظلّمًا وعلوًا وقد استيقنت أنفسهم صدقه طلبوا منه آية أي علامة تدل على صدقه في أنه رسول الله من عند الله ، وليس مدعياً ذلك من نفسه فجاءهم بالقرآن متحدياً إياهم به ، فعجزوا عن الإitan بمثله ، بل بعشر سورٍ ، بل بسورة واحدة ، على الرغم من أنهم فرسان البلاغة والفصاحة . وقد نص على ذلك قول الله تعالى : ﴿قُلْ لِيَنَّ أَجْتَمَعَتِ الْأَيْمَنُ وَالْأَيْمَنُ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِيَمِيلِ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِيَمِيلِهِ، وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَقْبَضُ ظَهِيرَةً﴾ [الإسراء : ٨٨] .

وحيث إنهم عجزوا عن محاكاته : عُلم أنه ليس من صنعه فيكون من صنع الله وحده ، الذي جعل هذه المعجزة دليلاً على أن الرسول مبعوث من عند الله . وقد صح في الحديث الذي رواه البخاري ومسلم «ما من الأنبياء من نبي إلا وقد أعطي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر ، وإنما كان الذي أوتيته وحياً أو حاه الله إلى ، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيمة».

وإذا صدقنا بالقرآن معجزة صدقنا برسالة سيدنا محمد ﷺ بكل ما جاء به ، فالآيات في القرآن كثيرة تثبت رسالة جميع الرسل السابقين وإن شئت توسيحاً لهذه الحقيقة فارجع إلى «رسالة التوحيد» للشيخ محمد عبده .



س : ما الفرق بين الرب والإله ؟

ج : الرب في اللغة هو المالك للشيء ، ويطلق على السيد المالك للعبد ، وعلى المربi ، ولا يقال «الرب» مطلقاً بغير إضافة لشيء إلا الله تعالى ، المتکفل بمصالح الخلق ، أما بالإضافة فيطلق على غير الله ، كرب الدار ورب الفرس ، ذكره الأصفهاني في «المفردات».

والإله بالتعريف اسم للمعبد بحق ، وهو الله سبحانه ، وإذا ذكر بدون التعريف «إله» كان اسمًا لكل معبد ولو باطلًا .

ويقول الراغب الأصفهاني في «المفردات» الإله حقه ألا يجمع ، إذ لا معبد سواه ، لكن العرب - لاعتقادهم أن هنَا معبودات - جمعوه فقالوا : الآلة .

قال الله تعالى : ﴿أَمْ هُمْ بِالْهَمَّةِ تَمْعَثُمْ مِنْ دُونِنَا﴾ [الأنياء : ٤٣] ، وقال ﴿أَجَعَلَ الْأَلْهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا﴾ [ص : ٥] .



س : قال الله تعالى : ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾ [الزخرف : ٨٤] فهل يفيد ظاهر الآية تعدد الآلة ؟

ج : ليس المعنى أن هناك إلهين ، واحداً في السماء وواحداً في الأرض ، لأن تعدد الآلة منوع ، والإسلام دين التوحيد الخالص ، والنصوص في ذلك كثيرة ، وهو سبحانه القائل ﴿لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنياء : ٢٢] والقائل ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص : ١] .

وإنما المعنى في الآية الواردة في السؤال أن الأولوية ثابتة لله في السموات وفي الأرض ، أي في الكون كله .

ونفي التعدد مصحوب بالدليل وهو فساد الكون ، بسبب تنازع الآلة ، كُلُّ يزعم أنه الأحق بال神性 ، وحتى لو اتفقا فيما هو الداعي إلى الإله الثاني المعطل عن مجال تصرف الإله الأول ، والاستدلال المنطقي موجود في كتب التوحيد .



س : يقول بعض المؤرخين إن إطلاق لفظ ابن الله على بعض الناس موجود قبل ميلاد المسيح عليه السلام فهل هذا صحيح ؟

ج : جاء في كتاب «التثليث في المرأة» تأليف : كوثير نيازي وزير الإعلام والمحج في باكستان سنة ١٩٧٤ م أن قسطنطين هو الذي روج أن عيسى عليه السلام «ابن

الله» عندما اعتنق المسيحية وهو حاكم لليونان واليونان يعتقدون أن أفالاطون هو ابن الإله «أبولو» لأن خطيب أمه «باركشين» وجدها حبلى فناداه «أبولو» لا تقرها فهي حبلى بولد مني ، فصاروا يطلقون على أفالاطون «ابن الله» وقد ولد سنة ٢٩ قبل الميلاد^(١) .

وكثير من اليونان من أشيع أنهم ولدوا من غير أبي ، ومنهم فيثاغورس المولود سنة ٥٧٥ قبل الميلاد ، وسموه ابن الله ، ويقول : أبوة الله أطلقت بالمعنى المجازي على كثيرين منهم ، أي العباد المخلصين .



س : لماذا يتحدث الله عن نفسه بقوله «نحن» مع أنها للجمع ، فهل هناك معه إله آخر ؟

ج : إن القرآن الكريم نزل من عند الله بلغة العرب التي هي لغة رسوله ﷺ ، وقد نزل في أرقى درجات البلاغة والفصاحة ﴿ يُلْسَانٌ عَرَبِيًّا مُّبِينًا ﴾ [الشعراء : ١٩٥] . وما جرت به عادة العرب أن يعبر المتكلم عن نفسه بلفظ «أنا» فإذا كان معه غيره قال «نحن» كما أن لفظ «نحن» يستعمل عند تعظيم المتكلم لنفسه ، وتعظيم الإنسان لنفسه له دواع تدعوه إليه ، فقد يكون ذا منصب أو جاه أو حسب أو نسب فيتحدث عن نفسه تفاخرًا وتكبرًا من أجل التفاخر والتكبر ، وقد يكون لإدخال الرهبة في قلوب الآخرين ، كأنه عدة أشخاص لا شخص واحد ، وقد يعبر عن نفسه بلفظ «نحن» للتعدد مآثره أو موهبه ، كأنه عدة أشخاص في شخص واحد ، فالكثرة والتعدد بالنظر إلى الأثر لا إلى المؤثر .

وأسلوب التعظيم للمتكلم أو المخاطب موجود في اللغات الأخرى وليس قاصرًا على اللغة العربية ، ويستعمل في مثل الأغراض المذكورة : فإذا كان رب العزة يقول ﴿ نَحْنُ خَلَقْتَهُمْ وَشَدَّدْنَا أَسْرَهُمْ وَإِذَا شَتَّنَا بَدَّلْنَا أَمْثَلَهُمْ بَدِيلًا ﴾ [الإنسان : ٢٨] فالمقام مقام امتنان بالخلق والإنعم ومقام تحريف وإرهاب

١ - من كتاب التناقض بين الدين والعلم . تأليف : درابر .

للكافرين ، يتناسب معه ضمير التعظيم الذي يعطي معنى القوة والهيبة ، وإذا كان يقول ﴿إِنَّا نَخْذُنُ نَزَّلَنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ [الحجر : ٩] فالمقام مقام الاقتدار الذي يدخل الطمأنينة على حفظ الله للقرآن الذي أنزله بقدرته وحكمته . وإذا كان يقول ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُولُ الْأَشْهَدُونَ﴾ [غافر : ٥١] ففيه اطمئنان لحماية الله لرسله ونصرهم على أعدائهم ، كأنها حمايات بوسائل متعددة .

وأعتقد أن المؤمن حين يقرأ القرآن وفيه أسلوب التعظيم لله لا يتسرّب إلى نفسه أي شك في وحدانيته سبحانه ، وهو جدير بكل عظمة وإجلال لا يمكن أن يكون لغيره من القدرة والإنعم ما يصرف الناس عن عبادته وحده .



س : وردت بعض النصوص التي تثبت أن الله يداً ورجالاً ، نريد بياناً للمراد منها؟

ج : وردت نصوص في الكتاب والسنة تثبت أن الله عيناً ويداً ورجالاً ، مثل قوله تعالى ﴿وَلَنْ تُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي﴾ [طه : ٣٩] وقوله ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح : ١٠] وقوله ﴿كَلَّتِ الْأَيْدِي﴾ فيما رواه البخاري ومسلم «لاتزال جنهم يلقى فيها وتقول : هل من مزيد . حتى يضع رب العزة فيها قدمه فينزلوي بعضها إلى بعض وتقول : قط قط». وقوله «الحجر الأسود يمين الله تعالى في الأرض يصافح بها من شاء من خلقه»^(١) ، وقوله «رأيت ربي في أحسن صورة ووضع يده بين كتفي حتى وجدت برد أنامله بين ثديي»^(٢) أي ثديي .

وقوله في الحديث القديسي عن الله سبحانه «ومن أتاني يمشي أتيته هرولة»^(٣) .

والعلماء إزاء هذه النصوص فريقان مع اتفاقهم على أن الله سبحانه ليس كمثله شيء ، فريق يطلق عليه اسم السلف وفريق يطلق عليه اسم الخلف ، والسلف يؤمّنون بدلالة هذه الألفاظ على معانيها الحقيقة الموضوعة لها في اللغة العربية ،

١ - رواه الطبراني وابن خزيمة في صحيحه .

٢ - رواه الطبراني والترمذى وقال: حسن غريب .

٣ - رواه البخاري .

فيشتون الله عيناً ويداً ورجالاً ولكنها ليست كأعيننا وأيدينا وأرجلنا لاستحالة التشابه بينه وبين المخلوقات ، والخلف يؤولون هذه الألفاظ التي جاءت على أصول اللغة العربية بها فيها من حقيقة ومجاز ، فيريدون بالعيون لازمها وهو العناية والعلم ، وباليد لازمها وهو القدرة والإنعام ، وبالرجل والقدم القدرة والسرعة وزيادة الفضل والكرم .

وهذه الألفاظ من المتشابه الذي نزل به القرآن وقال عنه ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُۚ وَالرَّسُوْلُ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ إِمَّا بِهِۚ كُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّنَاۚ﴾ [آل عمران : ٧] فالسلف يقفون على ﴿الله﴾ والخلف يصلون ولا يقفون : أي يعطفون ﴿وَالرَّسُوْلُ﴾ على لفظ ﴿الله﴾ أما السلف فيجعلون الواو للاستئناف لا للعطف . وفي هذين الموقفين جاءت العبارة : مذهب السلف أسلم ومذهب الخلف أحكم .



س : ما معنى قوله تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ [طه : ٥] ؟
 ج : ذكر استواء الله على العرش في عدة مواضع من القرآن الكريم ويحتاج الأمر إلى بيان المراد من العرش ، والمراد من الاستواء ، ونسبة ذلك إلى الله سبحانه ، فالعرش لفظ مشترك يطلق على أكثر من معنى فهو بمعنى سرير الملك ، قال تعالى ﴿قَالَ نَكَرُوا لَهَا عَرْشَهَا﴾ [النمل : ٤١] وقال تعالى ﴿وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ﴾ [يوسف : ١٠٠] وهو بمعنى سقف البيت ، وبمعنى الملك والسلطان .

والاستواء هو الاستقرار ، واستوى إلى السماء أي قصد ، واستوى أي استولى ، واستوى أي اعتدل ، واستوى أي علا وارتفع .

واستواء الله على العرش فيه أربعة عشر قولًا كما قال القرطبي في كتابه «الكتاب الأنسى» في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العلا» والأكثر من المتقدمين والمتاخرين ينزعون الله عن الجهة والتحيز ، لأن ذلك من صفات الحوادث ، فيؤولون استواء الله على العرش بالملك والسلطان ، يقول الشاعر :

قد استوى بشر على العراق من غير سيف أو دم مهراق

وإذا كان في الاستواء على العرش علو فهو علو مكانة ومتزلة ومجد وليس علو مكان ، إن التأويل في مثل هذه الآيات المشتبهات هو مذهب الخلف ، أما السلف وهم أهل القرون الثلاثة الأولى من الهجرة فلا يؤولون ، ويثبتون الجهة لله كما نطق كتابه وأخبرت رسالته ، ولم ينكر أحد منهم أنه استوى على عرشه حقيقة ، وخصص العرش بذلك لأنه أعظم مخلوقاته ، وإنما جهلوها كيفية الاستواء ، فلا يعلم حقيقته إلا الله ، يقول الإمام مالك رضي الله عنه : الاستواء معلوم -يعني في اللغة- والكيف مجهول ، والسؤال عنه بدعة . وكذلك قالت أم سلمة رضي الله عنها ، ويقول أبو الحسن الأشعري وغيره : هو مستو على عرشه بغير حد ولا كيف .

والخلاصة : أن السلف يتزكون النصوص على ظاهرها ولا يؤولونها ، والخلف يؤولونها بما يثبت أن الله سبحانه ليس كمثله شيء ، والكل متفق على تزييه الله سبحانه عن المشابهة للحوادث^(١).



س : وردت أحاديث تقول إن الله ينزل إلى السماء الدنيا لسماع دعاء التائبين والمسترزقين ، فكيف يكون هذا النزول ، وهل الله في مكان ينزل منه ؟

ج : روى البخاري ومسلم وغيرهما أن النبي ﷺ قال «ينزل ربنا كل ليلة إلى سماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول : من يدعوني فأستجيب له ، من يسألني فأعطيه من يستغفرني فأغفر له » .

هذا الحديث من المتشابه الذي يوجد في القرآن الكريم وفي السنة النبوية ، وال المسلمين حاله فريقان ، فريق يطلق عليهم اسم السلف ، وفريق يطلق عليهم اسم الخلف ، فالاولون يؤمنون بأن الله سبحانه ينزل من عرشه إلى سماء الدنيا نزواً يليق بجلاله وكماله ، بعيداً عن المشابهة للحوادث كما قال سبحانه ﴿لَيْسَ كَمِثْلَهُ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] والآخرون يصرفونها عن ظاهرها ويريدون بها

١ - انظر تفسير القرطبي ج ٧ ص ٢١٩ ، وكتابه المذكور .

لazmها ، بمعنى القرب والرحمة وسرعة الاستجابة كما يجيء في كلام العرب تعبيراً عن الرجل الكريم بأنه لا تطفأ له نار .

وعلى شاكلة ذلك كان تفسيرهم لليد والعين في قوله تعالى ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح : ١٠] وقوله ﴿وَلَنْصَنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾ [طه : ٣٩].

ومن موقف السلف والخلف من الإيمان بالظاهر ومن التأويل كان الوقف في قوله تعالى ﴿فَلَمَّا أَلَّدَنَ فِي قُلُوبِهِمْ زَبَغٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَبَّهَ مِنْهُ أَبْيَقَاهُ الْفَسْنَةُ وَأَبْيَقَاهُ تَأْوِيلُهُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ يَعْلَمُونَ إِمَانًا بِهِ كُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ [آل عمران : ٧] فالآلوان يقفون عند قوله تعالى ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ ويكون قوله: ﴿وَالرَّسُولُونَ . . .﴾ كلاماً مستأنفاً ، أو مبتدأ خبره ﴿يَعْلَمُونَ إِمَانًا بِهِ﴾ والآخرون لا يقفون عند قوله ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ وإنما يصلون به على العطف ﴿وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ فالذى يعلم التأويل عند الأولين هو الله فقط ، والذى يعلمه عند الآخرين الله والراسخون في العلم^(١).



س : هل صحيح أن الله سبحانه يضع قدمه في جهنم ، وكيف يفهم هذا ؟

ج : يقول الله سبحانه ﴿يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلْ أَمْتَلَاتٍ وَنَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيزٍ﴾ [ق : ٣٠] المفسرون فريقان في قول جهنم ﴿هَلْ مِنْ مَزِيزٍ﴾ ففريق يقول : المعنى ليس هناك مكان لزيادة أحد على من هم فيها ، فقد امتلأت ، كقول النبي ﷺ فيما روي عنه «هل ترك لنا عقيل من ربع أو منزل» يعني ما ترك . فمعنى الكلام النفي . وفريق يقول : المعنى هل هناك أحد يزيد على من فيها ، وفيها متسع لمن يلقى فيها ؟

وعلى كلا المعنين يصح أن يُنطق الله النار فتقول هذا الكلام ، ويصح أن يراد بذلك التشبيه فقط ، يعني كأنها تقول ذلك . والمعنى الأول أصح .

ثم جاء في صحيح البخاري ومسلم أن النبي ﷺ قال «لاتزال جهنم يُلقى فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه ، فينزوي بعضها إلى

١ - راجع موضوع: الرحمن على العرش استوى ص ٢٧ .

بعض و تقول قَطْ قَطْ ، بعزمك و كرمك ، ولا يزال في الجنة فضل حتى ينشئ الله لها خلقاً فيسكنهم فضل الجنة » وفي رواية « وأما النار فلا تمتلي حتى يضع الله عليها رجله يقول لها ، قَطْ قَطْ ، فهناك تمتلي وينزوي بعضها إلى بعض ، فلا يظلم الله من خلقه أحداً ، وأما الجنة فإن الله ينشئ لها خلقاً » فقول « قط قط » في الرواية الأولى من جنهم ، وفي الرواية الثانية من الله .

يقول القرطبي : القدم هنا قوم يقدمهم الله إلى النار ، وقد سبق في علمه أنهم من أهل النار ، وكذلك الرجل وهو العدد الكبير من الناس وغيرهم ، ويبين هذا المعنى ما روى عن ابن مسعود أنه قال : ما في النار بيت ولا سلسلة ولا مقمع ولا تابوت - وهي أدوات التعذيب - إلا وعليه اسم صاحبه ، فكل واحد من الحزناء يتضرر صاحبه الذي قد عرف اسمه وصفته ، فإذا استوفى كل واحد منهم ما أمر به وما يتضرره ولم يبق منهم أحد قال الحزناء : قط قط ، حسبنا حسبنا . أي اكتفينا اكتفينا . وحيثند تنزوي جنهم على من فيها وتنطبق ، إذ لم يبق أحد يتضرر ، فعبر عن ذلك الجمع المنتظر بالرجل والقدم .

لكن قال بعض العلماء : إن معنى وضع الله رجله أو قدمه في النار إخضاعها وإسكاتها ، حتى لاتطلب زيادة على من فيها ، كمن يريد أن يعبر عن قهره وانتصاره على عدوه فيقول : وضعته تحت قدمي ، وليس الله سبحانه قد ولا رجل كما هو معهود للمخلوقات ، فليس كمثله شيء ، وإذا سكتت النار عن طلب المزيد بعث الله بخلقه ليسكنهم المنازل في الجنة ، وهذا دليل على سعة رحمة الله تعالى .

وخلاصة الكلام في القدم أنه من المتشابه الذي يؤمن به السلف ، فالله له قدم ورجل ويد وعين وإصبع كما ورد في القرآن والسنة ، لكن هذه الأشياء ليست كالمعهودة في المخلوقات ، أما الخلف فينفيون أن الله أعضاء بالمعنى الحقيقي ، والمراد منها لازمها ، فالتعبير مجازي والمراد القوة والعنابة والرعاية والعلم .



س : هل صحيح أن من حفظ أسماء الله الحسنى دخل الجنة حتى لو كان عاصياً وكم عددها ، وما الفرق بينها وبين الصفات ؟

ج : جاء في كتاب «الأذكار»^(١) ، أن الله سبحانه قال ﴿وَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف : ١٨٠] وأن النبي ﷺ قال «إن الله تسعه وتسعين اسمًا» «مائة إلا واحداً» من أحصاها دخل الجنة ، إنه وتر يحب الوتر» ثم ذكر الأسماء .

وقال إن الحديث رواه البخاري ومسلم ، أما الأسماء فرواها الترمذى وغيره بسند حسن . ومعنى أحصاها حفظها كما فسره البخاري والأثرون ، ويؤيده أن روایة في الصحيح «من حفظها دخل الجنة» وقيل : معناه من عرف معانيها وأمن بها ، وقيل معناه : من أطاقها بحسن الرعاية لها ، وتحلق بها يمكنه من العمل بمعانيها .

وجاء في شرحه لصحيح مسلم^(٢) أن العلماء اتفقوا على أن هذا الحديث ليس فيه حصر لأسمائه سبحانه وتعالى فليس معناه أنه ليس له أسماء غير هذه التسعة والتسعين ، وإنما مقصود الحديث أن هذه التسعة والتسعين من أحصاها دخل الجنة ، فالمراد الإخبار عن دخول الجنة بإحصائهما ، لا الإخبار بحصر الأسماء ، ولهذا جاء في الحديث الآخر : «أسألك بكل اسم سميته به نفسك ، أو استأثرت به في علم الغيب عندك» وقد ذكر الحافظ أبو بكر بن العربي المالكي عن بعضهم أنه قال : الله تعالى ألف اسم . قال ابن العربي ، وهذا قليل فيها .

وجاء في تفسير القرطبي للآية المذكورة الإشارة إلى العلاقة بين الاسم والمسمى والفرق بين الاسم والصفة ، وأحال توضيح ذلك إلى تأليفه الخاص عن شرح أسماء الله الحسنى ثم قال : الذي يذهب إليه أهل الحق أن الاسم هو المسمى أو صفة له تتعلق به ، وذكر أن الأسماء في الآية تعني التسميات ، لأن الله واحد والأسماء جمع ، وقال القاضي أبو بكر^(٣) عن أسماء الله الحسنى التسعة والتسعين : إنها عبارات عن كون الله تعالى على أوصاف شتى ، منها ما يستحقه

. ٢- ج ١٧ ص ٥ .

١- للإمام النووي ص ١٠٤ .

٣- في كتاب التمهيد .

لنفسه ، ومنها ما يستحقه لصفة تتعلق به ، وأسماؤه العائدة إلى نفسه هي هو ، ومتصل بصفة له فهي أسماء له ، ومنها صفات لذاته ، ومنها صفات أفعال ، وهذا تأويل قوله تعالى ﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ أي التسميات الحسنة . هذا ، وعلماء الكلام قالوا: تسمية الله بالأسماء توقيفية ، أي يتوقف إطلاقها على الإذن فيه ، وذلك للاح提اط ، احترازاً عما يوهم باطلأ ، لعظم الخطر في ذلك^(١).

عل في هذه الكلمة الموجزة ما يكفي للإجابة على السؤال ، وكتب التوحيد والتفسير فيها متسع لمن أراد الاستزادة والمهم هو العمل بمقتضى الإيمان بهذه الأسماء وليس الاكتفاء بحفظها أو حصر عددها ، فالعلم للعمل وليس مجرد الحفظ .



س : هل يجوز إطلاق أسماء الله الحسنة على المحلات التجارية وغيرها مثل «تسالي الرحمن ، ألبان الرزاق»؟

ج : أمثال هذه الأمور يرجع فيها إلى المعنى الذي يعنيه من كتب هذه العناوين ، وإلى النية الباعثة على ذلك ، فإذا قصد مثلاً من «ألبان الرزاق» أن الله سبحانه وتعالى هو الذي يرزق اللبن وينخلصه من بين مواد كثيرة على ما يؤخذ من قوله تعالى ﴿فَإِنَّ لِكُرْزِيَ الْأَنْفَعَ لِعَبْرَةٍ شُقِيقَكُمْ إِمَّا فِي بُطُونِهِ، مِنْ بَيْنِ فَرْثَ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّرِيكَيْنَ﴾ [النحل : ٦٦] فلا مانع من ذلك ، وإذا نوى بذلك جلب الزبائن من الصالحين الذي يحسّون بنعم الله فلا مانع أيضاً . فالأعمال بالنيات كما هو معروف.



س : ما هو اسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجب؟

ج : يقول الله سبحانه ﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف : ١٨٠] ﴿قُلْ أَدْعُوكُمْ أَوْ أَدْعُوكُمْ أَيَّاً مَا نَدْعُوكُمْ فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء : ١١٠] .

١ - جاء ذلك في كتاب ((المواقف)) للإيجي وشرح معاني هذه الأسماء ، فيرجع إليه .

الإنسان مخير في أن يدعوه به بأي اسم من أسمائه التي ذكرت في القرآن الكريم ، ويزيد عددها على التسعة والتسعين التي ذكرت في الحديث الذي رواه الترمذى ، وجاء في فضلها حديث البخارى ومسلم «من أحصاها دخل الجنة» أي من حفظها وعمل بما فيها .

وهناك من الأسماء ما هو أقرب للاستجابة عند الدعاء به ، وهو اسم الله الأعظم ، الذي إذا دُعِيَ به أجاب ، وإذا سُئِلَ به أعطى ، والراجح من أقوال العلماء أنه مؤلف من عدة أسماء ، بناء على الأحاديث الواردة فيه ، فقد روى أصحاب السنن أن النبي ﷺ سمع رجلاً يدعو ويقول : اللهم إني أسألك بأني أشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت الأحد الصمد ، الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد . فقال والذي نفسي بيده لقد سأله الله باسمه الأعظم ، الذي إذا دُعِيَ به أجاب ، وإذا سُئِلَ به أعطى ، كما رواه أيضاً أنه سمع رجلاً يدعو بقوله : اللهم لا إله إلا أنت المنان بديع السموات والأرض ذو الجلال والإكرام . فقال النبي ﷺ «لقد دعا الله باسمه الأعظم» وفي بعض الروايات أن اسم الله الأعظم موجود في آية ﴿وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَّحْدَهُ لَا إِلَهٌ إِلَّاهُو الْحَمْدُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: ۲۶] وفي فاتحة سورة آل عمران ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّاهُو الْحَمْدُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: ۲۷].

والظاهر من تعدد الروايات أن القاسم المشترك بينها هو توحيد الله سبحانه ، والدعاء بالتوحيد فيه إخلاص وثقة بالله ، ونفي للشريك عنه ، وتقرير أنه لا يستحق أحد سواه أن يُلْجأَ إليه فلا بد لكل دعاء أن يصحبه هذا الشعور حتى يكون في موضع الرجاء للقبول .

من هذا نرى أن اسم الله الأعظم موجود في القرآن الكريم . على أن هناك أسماء الله لم ينزل بها قرآن ولم يثبت بها حديث ، فقد جاء في بعض أدعية النبي ﷺ «أسألك بكل اسم سميته به نفسك ، أو أزلته في كتابك ، أو علمته أحداً من خلقك ، أو استأثرت به في علم الغيب عنك أن تجعل القرآن ربيع قلبي ونور صدري وجلاء حزني وذهاب غمي» ^(۱).



۱- رواه أبو داود والترمذى وقال : حسن صحيح .

۲- رواه ابن السنى عن أبي موسى الأشعري ، وذكره النووي في كتابه ((الأذكار المختارة من كلام سيد الأولاد)).

س : هل هناك فرق بين الرحمن والرحيم ؟

ج : الصفتان مشتقتان من الرحمة ، والرحمن هو البالغ الذروة في الرحمة ، والرحيم هو صاحب الرحمة الكثيرة ، فالرحمن أبلغ منه ، والرحمن خاص بالله تعالى ، لأنه لا يمكن لأحد سواه أن يبلغ الذروة فيها ، أما الرحيم فيمكن أن يوصف به غير الله سبحانه ، ومن هنا قال الأكثرون : إن الرحمن علم على الله وليس صفة ، لا يطلق على أحد سوى الله ، وما جاء عن البعض من وصف مسيلمة بأنه رحمن الياءمة ، وقول بعض الشعراء :

وأنت غيث الورى لا زلت رحманاً

فمن المبالغة في الكفر والضلال ، وقيل : إن ما كان فيه أَلْ «الرحمن والرحيم» فهو خاص بالله تعالى ، وما ليس فيه «أَلْ» بأن كان نكرة مثل «رحمٌ ورحيم» أو مضافاً مثل «رحمٌ الياءمة ورحيمٌ بني فلان» فليس خاصاً بالله .

ورحمة الله صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تقتضي التفضيل والإنعم ، وأما الرحمة بالنسبة لما سوى الله فمعناها رقة في القلب تقتضي الإنعام .



س : هل من أسماء الله تعالى الجميل ؟

ج : روى مسلم في صحيحه عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال «لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر» فقال رجل : إن الرجل يجب أن يكون ثوابه حسنة ونعله حسنة فقال «إن الله جميل يجب الجمال ، الكبر بطر الحق وغمط الناس»^(١).

معنى قوله «إن الله جميل» أن كل أمره سبحانه حسن وجميل ، فله الأسماء الحسنى وصفات الجمال والكمال ، قال أبو القاسم القشيري : معناه جليل ، وقيل معناه : جميل الأفعال بكم والنظر إليكم ، يكلفكم اليسير ويعين عليه ويثير عليه الجزيل . يقول

١ - رواه الترمذى وقال : حسن غريب .

النwoي : هذا الاسم ورد في الحديث الصحيح ، وورد في الأسماء الحسنى وفي إسناده مقال ، والمختار جواز إطلاقه على الله تعالى : ومن العلماء من منعه ، وقال إمام الحرمين أبو المعالي : ما ورد به الشرع جوزنا إطلاقه ، وما لم يرد فيه إذن ولا منع لم نقض فيه بتجويز ولا منع ، فإن الأحكام الشرعية تتلقى من موارد الشرع ، ولو قضينا بتحريم أو تحليل لكنا مثبتين حكمًا بغير الشرع ، ثم لا يشترط في جواز الإطلاق ورود ما نقطع به في الشرع ، ولكن ما يقتضي العمل وإن لم يوجب العمل فإنه كاف ، إلا أن الأقيسة الشرعية من مقتضيات العمل ، ولا يجوز التمسك بها في تسمية الله تعالى وصفته ، قال النwoي : وقد اختلف أهل السنة في تسميته تعالى ووصفه من أوصاف الكمال والجلال والمدح بما لم يرد به الشرع ولا منعه ، فأجازه طائفة ومنعه آخرون إلا أن يرد به شرع مقطوع به من نص كتاب أو سنة متواترة أو إجماع على إطلاقه ، فإن ورد به خبر واحد فقد اختلفوا فيه ، فأجازه طائفة ، وقالوا: الدعاء به والثناء من باب العمل ، وذلك جائز بخبر الواحد ، ومنعه آخرون لكونه راجعًا إلى اعتقاد ما يجوز أن يستحبil على الله تعالى ، وطريق هذا القطع ، قال القاضي: والصواب جوازه ، لاشتماله على العمل ولقوله تعالى : ﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ وهو كما قال .

هذا ما ورد عن كمال الدين الدميري المتوفى سنة ٨٠٨هـ في كتابه «حياة الحيوان الكبرى»^(١).

وخلالصته أن إطلاق اسم «الجميل» على الله فيه خلاف ، وفي اختلاف الآراء سعة.



س : قال تعالى عن أهل الكتاب ﴿أَنْخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرَبِّكَنَّهُمْ أَرْبَابًا مَنْ دُورِتِ اللّٰهُ﴾ [التوبه : ٣١] فهل كانوا يعبدونهم ويتقربون إليهم ؟

ج : قال تعالى ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزِيزُ ابْنِ اللّٰهِ وَقَالَتِ الظَّاهِرَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِإِفْوَاهِهِمْ يُصْنَعُهُمْ قَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلٍ قَنَّا هُمُ اللّٰهُ

١- ج ١ ص ٤٥٧ عند كلامه عن الذر.

أَنْ يُؤْفِكُوكُنَّ ۝ أَنْخَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَتُهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُوَبِ اللَّهِ
وَالْمَسِيحَ أَبْنَ مَرْيَمَ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِعَبَدُوا إِلَيْهَا وَجِدَالًا إِنَّهُ إِلَّا هُوَ
سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشَرِّكُونَ ۝ [التوبه : ٣١ ، ٣٠].

في هاتين الآيتين نهى على اليهود والنصارى الذين نسبوا إلى الله ولداً كما قال
الكافر : الملائكة بنات الله ، ونوى عليهم أنهم اتخذوا رؤساءهم الروحين أرباباً من
دون الله ، فما معنى اتخاذهم أرباباً ؟

جاء في تفسير القرطبي ^(١) قال أهل المعاني : جعلوا أخبارهم ورهبانهم
كالأرباب حيث أطاعوهم في كل شيء ، ومنه قوله تعالى ﴿ قَالَ أَنْفَحُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلْهُ
نَارًا ﴾ [الكهف : ٩٦] أي كالنار . وقد سئل حذيفة عن معنى هذه الآية هل
عبدوهم ؟ فقال : لا ، ولكن أحلوا لهم الحرام فاستحلوه ، وحرموا عليهم الحلال
حرموه ، وروى الترمذى عن عدي بن حاتم قال : أتيت النبي ﷺ وفي عنقي
صليب من ذهب ، فقال « ما هذا يا عدي اطرح عنك هذا الوثن » وسمعته يقرأ في
سورة براءة ﴿ أَنْخَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَتُهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُوَبِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ
أَبْنَ مَرْيَمَ ﴾ ثم قال « أما إنهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئاً
استحلوه وإذا حرموا عليهم شيئاً حرموه » قال : هذا حديث غريب لا يعرف إلا من
حديث عبدالسلام بن حرب ، وغطيف بن أعين ليس بمعرفة في الحديث .

يؤخذ من هذا أن تفسير اتخاذهم أرباباً بطاعتكم في التحليل والتحرير ليس فيه
نص صحيح يعتمد عليه ، وإنما هو اجتهاد غير ملزم ، فغاية ما يمكن أن هذه من
الآية أن طاعة الأخبار والرهبان طاعة مطلقة كطاعة الله خطأ ، لأن هؤلاء الرؤساء
غير معصومين ، فقد تجر طاعتكم إلى العصيان أو الكفر .

والإسلام إذا كان يأمر طاعة أولى الأمر فذلك محله في غير المعصية ، فلا طاعة
لخلق في معصية الخالق ، وقد صح في حديث المباعدة الذي رواه البخاري ومسلم
أن عبادة بن الصامت قال : بايعنا رسول الله ﷺ على السمع والطاعة في منشطنا

ومكرهنا ، وعسرنا ويسرا وأثرة علينا ، وألا ننزع الأمر أهله إلا أن تروا كفراً
بواحًا^(١) عندكم فيه من الله برهان .

ومع عدم الطاعة في المعصية هل يجوز الخروج على ولی الأمر وعزله ؟ إن حديث
عبادة يدل على أنه لا تجوز المناذنة إلا عند ظهور الكفر الواضح الذي ليس فيه شبهة ،
ومنه الطعن في صلاحية حكم الله ، واعتقاد ما أجمع على حرمته كالزنا والربا أنه
حلال ، أما ارتكاب المحرمات بغير اعتقاد حلها فهو عصيان لا يخرج به إلى الكفر
ولا يحيى الخروج عليه ، لكن النبوة حمل الكفر في الحديث على المعصية ، وابن حجر
فصل في الموضوع فقال : والذي ظهر حمل رواية الكفر على ما إذا كانت المناذنة في
الولاية فلا ينazuنه بما يقدح في الولاية إلا إذا ارتكب الكفر ، وحمل رواية المعصية على
ما إذا كانت المناذنة فيما عدا الولاية ، فإذا لم يقدح في الولاية نازعه في المعصية ، بأن
ينكر عليه برفع ، ويتوصل إلى ثبيت الحق له بغير عنف ، وحمل ذلك إذا كان قادراً .
وعلى ضوء ما قاله ابن حجر : إن فسق الإمام ولم يكفر وجب نصحه بالأسلوب
الذي يرجى منه الخير ولا يؤدي إلى فتنة .

ووضع قوانين تحليل الحرام كالربا والخمر حرام دون شك ، لكن لا يحكم
بالكفر على واسعها والحاكم بها بناء على قوله تعالى ﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ
فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَفَرُونَ ﴾ [المائدة : ٤٤] إلا إذا كان هناك اعتقاد بأن حكم الله غير
صحيح ، وأن القانون الوضعي هو الصحيح ، والطاعة لهذه القوانين غير جائزه ،
سواء كانت من منطلق كفر من وضعوها أو عصيانهم وفسقهم ، لأن طاعتتها تدخل
تحت الآية ﴿ أَتَخَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مَّنْ دُونِ ﴾ [التوبه : ٣١]
ولابد من تغيير هذا المنكر ، لكن بالطرق المشروعة التي لا تؤدي إلى فتنة^(٢) .

١ - الواح - بضم الباء هو الصراح - بضم الصاد - الذي جاء في رواية الطبراني ، وهو أيضاً البراج
- بضم الباء وبالراء بدل الواو - الذي جاء في بعض الروايات ، والمراد به الظاهر بين الذي
تشهد له النصوص ولا يقبل التأويل .

٢ - يمكن الرجوع إلى كتابنا ((نعم ، الإسلام هو الحال ولكن أين الطريق)) الذي أعيد نشره بعنوان
((المنهج السليم إلى صراط الله المستقيم)) أو إلى كتابنا : ((الإسلام ومشاكل الحياة)) أو إلى
الجزء الأول من كتاب ((بيان للناس من الأزهر الشريف)) .

س : هل رؤية الله تعالى ممكنة ؟

ج : اتفق علماء الكلام على أن الله سبحانه يجوز أن ينكشف لعباده انكشافاً علمياً تماماً بأن يخلق الله فيهم علمًا تماماً ضرورياً بذاته ، كما اتفقوا على أن الرؤية الحاصلة بين الحوادث لبعضهم في الدنيا تكون في مكان وجهة وبارتسام صورة المرئي في العين ، لكنهم اختلفوا في رؤية ذات الباري بدون مقابلة وجهة ولوازم الرؤية للشاهد ، فقال أهل السنة ممكنة وقال غيرهم غير ممكنة .

واستدل أهل السنة بقول الله تعالى في شأن طلب موسى لرؤيته ﴿فَالَّرَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَنِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنَّ أَسْتَقْرَمَ كَانَهُ فَسَوْفَ تَرَنِي﴾ [الأعراف: ١٤٣] حيث قالوا : لم تكن ممكنة لما طلبها موسى ، وأن الله علقها على ممكناً وهو استقرار الجبل .

وقال غيرهم إن الله نص على ذلك بقوله ﴿لَنْ تَرَنِي﴾ وهو نفي يفيد التأييد كما يقولون . وكذلك بقوله ﴿لَا تُنْذِرِ كُلُّهُ الْأَبْصَرُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَرَ﴾ [الأنعام: ١٠٣] .

ومناقشة الأدلة محلها كتب الكلام والتفسير . وهذا الخلاف هو في الدنيا - أما رؤيته في الآخرة ، فقد جاء فيها قوله تعالى ﴿وُجُوهٌ يُوَمِّنُ نَاضِرَةً﴾ [٢٢] إلى ربهما ناظرة ﴿إِلَى رَبِّهِمَا نَاظِرَةً﴾ [٢٦] [القيامة: ٢٢ - ٢٣] وعليها حمل قوله تعالى ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْعُسْنَى وَزَيَادَةً﴾ [يونس: ٢٦] فالزيادة هي رؤيته سبحانه في الجنة ، وفي حديث البخاري ومسلم أن الناس يرون ربهم يوم القيمة كالشمس لا شك فيها وكالقمر ليلة القدر لا شك فيه وروى الحديث عن أكثر من عشرين صحابياً من كبار الصحابة .

وهي كلها رؤية بدون كيف ولا انحصار ، وقد رأى الرسول ربه ليلة المراج ، لأنه كان في حالة غير عادية حيث كيقه الله تكييفاً خاصاً اخترق به السموات ولم تؤثر فيه قوانين الأرض والسماء ، ولم يكن عند سيدنا موسى هذا الاستعداد فلم يستطع رؤيته . والرؤبة في الآخرة ممكنة وواقعة لأن قوانينها غير قوانين الدنيا وقد أضاف القسطلاني في «المواهب اللدنية» والزرقاني شارحها - في الكلام على الرؤبة وبخاصة رؤية النبي لربه ليلة المراج ^(١) .

١ - يمكن الرجوع إلى هذا المصدر لمن أراد الاستزادة (المقصد الخامس في الإسراء والمعراج) .

وأعجبني ما ختم به البحث من نقل قول القرطبي في «المفہم» شرح صحيح مسلم ، وهو التوقف في هذه المسألة ، وعزاه لجماعة من المحققين ، وقواه بأنه ليس في الباب دليل قاطع ، وغاية ما استدل به الطائفتان - المجازة والمانعة - ظواهر متعارضة قابلة للتأويل . قال : ولیست المسألة من العمليات - غير العقائد - فيكتفى بالأدلة الظنية ، وإنما هي من المعتقدات فلا يكتفى فيها إلا بالدليل القطعي . اهـ .

وأنصح بعد إطالة النقاش في هذه المسألة ، وبالاستعداد بالعمل الصالح للقاء الله يوم القيمة ، وسنعرف بحق ويقين ما نتنازع فيه .



س : سمعنا حديثاً يقول «إنكم ترون ربكم يوم القيمة» فهل هذا حديث صحيح؟

ج : ذكرنا في إجابة سابقة خلاف الناس في رؤية الله في الدنيا ، وأشارنا إلى أن هناك أخباراً تؤكد جواز رؤيته في الآخرة ، وزيادة في التأكيد نقول : جاءت في ذلك أحاديث متყى عليها ، منها حديث رواه البخاري ومسلم عن أكثر من عشرين من أكابر الصحابة منهم أبو سعيد الخدري الذي سأله النبي ﷺ هل نرى ربنا يوم القيمة ؟ فقال «هل تضارون في رؤية الشمس والقمر إذا كانت صحواً» قلنا لا ، قال «إنكم لا تضارون في رؤية ربكم يومئذ إلا كما تضارون في رؤيتهما ، ثم ينادي مناد : ليذهب كل قوم إلى ما كانوا يعبدون ، فيذهب أهل الصليب مع صليبيهم ، وأصحاب الأوثان مع أوثانهم ، وأصحاب كل آلة مع آهتهم ، حتى يبقى من كان يعبد الله من بر وفارج وغبرات - بقايا - من أهل الكتاب ، وبعد إلقاء اليهود والنصارى في جهنم يبقى من كان يعبد الله من بر أو فاجر يتذمرون رؤية الله ، ف يأتيهم على غير الصورة التي رأوه أول مرة وعند رؤيته يسجد له كل مؤمن ، ولا يستطيع من كان يسجد له رباء وسمعة . . إلى آخر الحديث . وفي حديث آخر للبخاري ومسلم «ما منكم من أحد إلا سيكلمه ربه ليس بينه وبينه ترجمان» .

يؤخذ من هذا أن أهل الموقف جيئاً يرون الله ، وتكون الرؤية للمؤمنين نعيماً ولغيرهم شقاء ، يوضحه قوله تعالى ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِنُ نَاصِرٌ﴾^(١) ﴿إِلَى رَبِّهَا نَاطِرٌ﴾^(٢) و﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِنُ بَاسِرٌ﴾^(٣) ﴿تُظْنَنُ أَنْ يُفْعَلَ بِهَا فَاقْرَأْ﴾^(٤) [القيامة : ٢٢ - ٢٥] فإذا فرغ من الكافرين وألقى بهم في جهنم يرى المؤمنون ربهم مرة ثانية ، فقد ورد في صحيح مسلم «إذا دخل أهل الجنة الجنة يقول الله عز وجل : تريدون شيئاً أزيدكم؟ فيقولون : ألم تبصروا شيئاً وجوهنا؟ ألم تدخلنا الجنة وتنجنا من النار؟ فيكشف الحجاب ، فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم» ثم تلا هذه الآية ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْخُسْنَى وَزِيَادَةً﴾ [يوحنا : ٢٦] فرؤيه الله في الآخرة واقعة ولا ينبغي الجدال فيها ، وعلينا أن نستعد للقاء في جنة النعيم فذلك أولى .



س : تأتي في بعض الآيات صفات الله تعالى فيها عبارة «كان» مثل «كان الله غفوراً» فهل هذه الصفات ، كانت في الماضي وزالت عنه وتغيرت أم باقية؟

ج : إذا وصف الله نفسه في القرآن الكريم لم يأت هذا الوصف دائماً مقترباً بل بلفظ «كان» فكثيراً ما يأتي الوصف بدون ذلك . قال تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة : ١٠٩] ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْتَّوَبَينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ [البقرة : ٢٢٢] ﴿وَأَسْتَغْفِرُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [المزمول : ٢٠] .

وفي بعض الآيات يأتي الوصف مع لفظ «كان» كقوله تعالى ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَّحِيمًا﴾ [الأحزاب : ٥٩] وقوله ﴿وَكَانَ اللَّهُ يُكْلِلُ شَيْءًا عَلَيْمًا﴾ [الفتح : ٢٦] وقوله تعالى ﴿وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [النساء : ١٣٤] .

وليس المراد بذلك أن الله سبحانه كان متصفًا بالمحفرة والرحمة والعلم والسمع والبصر في زمن مضى ، ثم زالت عنه هذه الصفات في الزمن الحاضر ولا يتصرف بها في المستقبل ، ذلك لأن تقسيم الزمن إلى ماض وحاضر ومستقبل هو بالنسبة لنا نحن ، حين نتحدث ونحدد ما يقع من أحداث قبل زمن الحديث عنها أو في أثناء الحديث أو بعده ، أما الله سبحانه فهو متزه عن الزمان . وما كان مخلوقاً لا يتحكم فيمن خلقه .

وكان الله سبحانه حين يقرن صفاته بلفظ «كان» يبين لنا أنه موصوف بذلك قبل أن يخبرنا ، بل قبل أن يخلقنا ، فهي صفات أصلية فيه وجبت له لذاته لا لعنة أوجدها فيه . فقد كان الله بصفاته ولا شيء معه . وقد نبه المفسرون على ذلك ، فجاء مثلاً في تفسير الجلالين لقوله تعالى في أول سورة النساء ﴿إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء : ١] قوله : أي لم يزل متصفاً بذلك . وقال الجمل في الحاشية : نبه به على أن «كان» قد استعملت هنا في الدوام ، لقيام الدليل القاطع على ذلك .



س : هل هناك حديث يقول : تخلقا بأخلاق الله ، وكيف يقال عن صفات الله إنها أخلاق ؟

ج : لا يوجد حديث عن النبي ﷺ بهذا اللفظ ، ذلك أن الخلق كما عبر عنه العلماء ملكة راسخة في النفس تصدر عنها الأفعال بيسر وسهولة من غير فكر ولا رؤية ، ولا يمكن أن يعبر عن صفات الله مثل الرحمة والعدل بأنها آثار ملكة راسخة في النفس .

والذي ورد أن السيدة عائشة رضي الله عنها سئلت عن أخلاق النبي ﷺ فقالت: كان خلقه القرآن^(١). وجاء في زيادة: يغضب لغضبه ويرضى لرضاه .

وقد علق العارف بالله عمر شهاب الدين بن محمد بن عمر السهروردي المتوفى ببغداد في المحرم سنة ٦٣٢ هـ - في كتابه عوارف المعرف على قول السيدة عائشة بقوله: ولا يبعد أن قول عائشة رضي الله عنها : كان خلقه القرآن فيه رمز غامض وإيهاء إلى الأخلاق الربانية ، فاحتسمت الحضرة الإلهية أن تقول : كان متخلقاً بأخلاق الله تعالى ، فعبرت عن المعنى بقولها : كان خلقه القرآن ، استحياء من سُبُّحاتِ الْجَلَال ، وستراً للحال بلطيف المقال ، وهذا من وفرة عقلها وكمال أدبها^(٢).

١- روأه مسلم وغيره .

٢- الزرقاني على المواهب اللدنية ج ٤ ص ٢٤٦ .

فإذا جاء التعبير على لسان بعض رجال التصوف بلفظ «أخلاق الله» فلم يجيء هذا التعبير عن النبي ﷺ . وإن كانت صفات الله سبحانه معروفة .

س : ما معنى قوله تعالى ﴿ وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَنْكِرِينَ ﴾ [آل عمران : ٥٤] مع أننا نعرف أن المكر صفة مذمومة لاتليق بالله سبحانه؟

ج : في مفردات الراغب الأصفهاني أن المكر هو صرف الغير عما يقصده بحيلة ، وذلك ضربان ، مكر محمود ، وذلك أن يتحرى بذلك فعل جميل ، وعلى ذلك قال ﴿ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَنْكِرِينَ ﴾ ومذموم ، وهو أن يتحرى به فعل قبيح ، قال تعالى ﴿ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾ [فاطر : ٤٣] وقال تعالى ﴿ وَإِذَا يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُنْتَهُوكُمْ أَوْ يَمْتَلُوكُمْ أَوْ يُخْرُجُوكُمْ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَنْكِرِينَ ﴾ [الأنفال : ٣٠] وقال تعالى ﴿ فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عِصْبَةُ مَكْرِهِمْ أَنَا دَمَرْنَاهُمْ وَقَوْمُهُمْ أَجْعَنَنَّ ﴾ [النمل : ٥١] وقال في المحمود والمذموم ﴿ وَمَكَرُوا مَكْرًا وَمَكَرَنَا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾ [النمل : ٥٠] وقال تعالى ﴿ وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَنْكِرِينَ ﴾ [آل عمران : ٥٤] ومن دعاء الرسول ﷺ « اللهم امكر لي ولا تذكر علي » يعني أن كفاربني إسرائيل دبروا حيلة لقتل سيدنا عيسى عليه السلام ، ودبر الله أمرا آخر لحياته فألقى شبه عيسى على غيره ، ورفع عيسى إليه ، والله خير من يدبر الأمور ولا يغلبه أحد .

هذا ما نقلته عن مفردات الأصفهاني بتصرف بسيط في تكميل بعض الآيات ، وما يوضح معنى الآية الواردة في السؤال ، أما التفسير الوافي فيرجع فيه إلى كتب التفسير ، ومن هنا نعرف أن المكر هو التدبير ، فإن كان في شر فهو مذموم ، وإن كان في خير فهو محمود .

أنس : هل صحيح أن من صلى الصبح ثم جلس حتى تطلع الشمس يكون له

ثواب عمرة؟

ج : عن أنس رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من صلى الصبح في جماعة ثم قعد يذكر الله حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين كانت له كأجر حجة وعمره » قال : قال رسول الله ﷺ « تامة تامة » .^(١)

من هنا نعلم فضل صلاة الصبح جماعة في المسجد والمكث فيه مع الاستغال بذكر الله حتى تطلع الشمس ، ثم صلاة الضحى التي أقلها ركعتان . ولا يستبعد أحد أن يكون ثواب ذلك كثواب حجة وعمره ، ففضل الله واسع ، يقبل القليل ويعطي المجزيل ولذلك نظائر كثيرة منها :

- ١- فضل ليلة القدر ، فإن قيامها خير من ألف شهر كما نص عليه القرآن الكريم .
- ٢- فضل أداء الفرض في رمضان ، فثوابه كثواب سبعين فرضاً في غيره ، كما جاء في حديث سليمان الذي رواه ابن خزيمة في صحيحه .
- ٣- قراءة ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ...﴾ تعدل قراءة ثلث القرآن كما رواه مسلم وغيره.
- ٤- النفقة في سبيل الله يضاعفها الله ﴿كَمَثَلُ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلًا فِي كُلِّ سُبْلَةٍ مَائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضَعِّفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ﴾ [البقرة : ٢٦١] .
- ٥- روى البخاري ومسلم وغيرهما أنه ﷺ قال : « من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قادر ا عشر بمرات كان كمن أعتق أربعة أنفس من ولد إسماعيل » .

- ٦- روى البخاري ومسلم وغيرهما أنه ﷺ قال « كلمتان خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان حبيتان إلى الرحمن : سبحان الله وبحمده سبحانه الله العظيم »

-
- ١- رواه الترمذى وقال : حديث حسن غريب أي رواه راوٍ واحد فقط ، وجاءت رواية أخرى عن أبي أمامة بأسناد جيد للطبراني بهذا الثواب ، كما جاءت روايات فيها مقال لكن تقبل في فضائل الأعمال بهذا الثواب وبغيره ، والثابت كما رواه مسلم وغيره أن النبي ﷺ كان إذا صلى الصبح جلس يذكر الله حتى تطلع الشمس

وغير ذلك كثير في الشريعة الإسلامية ، يكون العمل قليلاً ويكون ثوابه كبيراً مادام مستكملأ لأركانه وشروطه مع الإخلاص لله سبحانه . وهذا تشجيع على الإقبال على طاعة الله بالفعل أو العزم عليه كما جاء في الصحيح أن من هم بحسنة ولم ي عملها كتبت له حسنة ، فإن عملها كتبت له عشر حسناً .

وإذا كان النبي ﷺ قد أخبر أن العمرة في رمضان تعذر حجة معه كما رواه مسلم فليس معنى ذلك أنها تكفي عن الحج إذا كان قادراً عليه ، بل لا بد من أدائه ، وكذلك إذا كانت صلاة الفريضة في رمضان تعذر سبعين فريضة فيها سواه فليس معنى ذلك أن من ترك سبعين صلاة تكفي عنها صلاة واحدة في رمضان ، بل لا بد من قضاء كل ما فات ، وكذلك إذا صح الحديث كما رواه مسلم أن الصلاة في مسجد المدينة أفضل من ألف صلاة فيها سواه إلا المسجد الحرام ، فليس المراد أن الصلاة الواحدة تكفي عن ألف صلاة تركها ، ومثل ذلك ما رواه أحمد وابن ماجه بإسنادين صحيحين أن الصلاة في المسجد الحرام أفضل من مائة ألف صلاة فيها سواه - لا يعني أن يهمل الإنسان في الصلاة سنوات طويلة ثم يعرض كل ما فات بصلاة واحدة أو أكثر قليلاً في المسجد الحرام .



س : نسمع من بعض المتصوفة ومن لهم ميول دينية أن هناك علمًا لدى ليس موجوداً في كتاب الله وسنة رسوله ، فهل هذا صحيح؟

ج : ذكر القرطبي المتوفى سنة ٦٧١هـ في تفسيره لقول الله تعالى في سورة الكهف ﴿وَعَلِمْتَهُمْ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ [الكهف: ٦٥] ناقلاً عن الإمام أبي العباس أن قوماً من زنادقة الباطنية قالوا : إن الأحكام الشرعية العامة إنما يحكم بها على الأغبياء والعمامة ، أما الأولياء وأهل الخصوص فلا يحتاجون إلى تلك النصوص ، بل إنما يراد منهم ما يقع في قلوبهم ، ويحكم عليهم بما يغلب عليهم من خواطرهم ، وقالوا : وذلك لصفاء قلوبهم عن الأكدار ، وخلوّها من الأغيار ، فتنجل لهم العلوم الإلهية والحقائق الربانية فيقفون على أسرار الكائنات ، ويعلمون أحكام

الجزئيات ، فيستغون بها عن أحكام الشرائع الكليات ، كما اتفق للحضر ، فإنه استغنى بما تجلّى له من العلوم عما كان عند موسى من تلك الفهوم ، وقد جاء فيها يقولون : استفت قلبك وإن أفتاك المفتون . قال شيخنا : وهذا القول زندقة وكفر يقتل قائله ولا يستتاب ، لأنَّ إِنْكَارَ مَا عُلِمَ مِنَ الشَّرِائِعِ ، وَأَحْكَامُ اللَّهِ لَا تَكُونُ إِلَّا عَنْ طَرِيقِ رَسُلِهِ الْمُبَلَّغِينَ الْمُبَيِّنِينَ لِشَرِائِعِهِ وَأَحْكَامِهِ .

وعلى الجملة فقد حصل العلم القطعي واليقيني الضروري وإجماع السلف والخلف على أن لا طريق لمعرفة أحكام الله إلا من جهة الرسل ، ثم هو قول بإثبات أنبياء بعد نبينا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذي جعله الله خاتم الأنبياء والرسل ، فلا نبي بعده ولا رسول .

وبيان ذلك أن من قال : إنه يأخذ عن قلبه وأن ما يقع فيه هو حكم الله ، وأنه يعمل بمتقاضاه ولا حاجة إلى كتاب وسنة - فقد أثبت لنفسه خاصة النبوة ، وهذا نحو ما قاله الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «إن روح القدس نفث في روعي ..» .

والقسطلاني المتوفى في سنة ٩٢٣ هـ في كتابه «المواهب اللدنية» وشارحه الزرقاني ^(١) نقلًا عن بعض كبار التصوف أن من علامة محبة الله إيثار طاعته ومتابعة نبيه ، وعن غيره لا يظهر على أحد شيء من نور الإيمان إلا باتباع السنة ومجانبة البدعة . فأما من أعرض عن الكتاب والسنة ولم يتلق العلم من مشكاة الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بدعواه على لدن الشيطان والنفس . وإنما يعرف كون العلم لدنياً روحانياً بموافقته لما جاء به الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من ربه تعالى .

فالعلم اللدنى الآتى لصاحبه من عند غيره نوعان ، أحدهما لدني رحمانى وثانىهما لدني شيطانى ، والمميز لذلك هو الوحي ، ولا وحي بعد الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . قال الجنيد : علمنا هذا مقيد بالكتاب والسنة . وأما قصة موسى والحضر قوله تعالى : فَوَعَمِّنْهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا فالتعليق بها في تجويز الاستغناء عن الوحي بالعلم اللدنى - إلحاد وكفر يخرج عن الإسلام ، موجب لإراقة الدم . وذلك أن موسى لم يكن مبعوثاً إلى

الحضر ، ولم يكن الحضر مأموراً بمتابعته ولو كان مأموراً بها لوجب عليه أن يهاجر إلى موسى ويكون معه ، ولهذا قال له : أنت موسى نبى بنى إسرائيل ؟ قال : نعم . فرسالته خاصة ، و محمد ﷺ مبعوث إلى جميع الثقلين ، فرسالته عامة للجن والإنس في كل زمان . ولو كان موسى وعيسى حيّن لكانا من أتباعه كما في الحديث ^ص فمن ادعى أنه مع محمد كالحضر مع موسى ، أو جوز ذلك لأحد من الأمة فليجدد إسلامه لأنّه كفر . وليس من خاصة أولياء الله وإنما هو من أولياء الشيطان وخلفائه ونوابه ، والعلم اللدني الرحماني هو ثمرة العبودية ، والمتابعة لهذا النبي الكريم ، وبه يحصل الفهم في الكتاب والسنة بأمر يختص به صاحبه ، كما قال علي ابن أبي طالب لأبي جحيفة وقيس بن عباد والأستر التخعي - في سنن النسائي - حين سئل : هل خصّكم يا أهل البيت رسول الله ﷺ بشيء دون الناس من أسرار علم الوحي كما تزعم الشيعة ؟ فقال : لا إلا فهـما يؤتـه الله عبدـاً في كتابـه ، وهذا هو العلم اللدني الحقيقي . وقد جعل السيوطي في كتابه «الإتقان» فضلاً عن كلام الصوفية في القرآن ، فيه تحذير شديد لما يخالف ما اتفق عليه .

س : هل من الحديث ما يقال «عبدـي أطعـني تـكن رـبانـيـاً تـقول لـلـشـيء كـنـ فـيـكـونـ؟»؟
ج : لم أجـدـهـذاـالـكـلامـ حدـيـثـاـ صـحـيـحاـ، وـإـنـ كـانـ هـنـاكـ ماـيـؤـيدـ معـناـهـ مـثـلـ «وـمـاـيـزـالـ عـبـدـيـ يـتـقـرـبـ إـلـيـ بالـنـوـافـلـ حـتـىـ أـحـيـهـ، فـإـذـاـ أـحـبـيـتـهـ كـنـتـ سـمـعـهـ الـذـيـ يـسـمـعـ بـهـ، وـبـصـرـهـ الـذـيـ يـبـصـرـ بـهـ.. وـلـئـنـ سـائـلـنـيـ لـأـعـطـيـهـ، وـلـئـنـ اـسـتـعـاذـ بـيـ لـأـعـيـذـنـهـ»^(١)

س : ما هو الشرك الخفي ؟
ج : عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : خرج علينا رسول الله ﷺ ونحن نتذكر المسيح الدجال فقال «ألا أخركم بما هو أخواف عليكم عندي من المسيح الدجال» ؟ فقلنا : بل يا رسول الله فقال «الشرك الخفي ، أن يقوم الرجل

١- رواه البخاري .

فيصلٍ فيرين صلاتٍ لما يرى من نظرِ رجلٍ^(١). وجاءت فيه رواياتٌ بلفاظٍ متقاربةٍ كلها تفيد أن الرداء مذمومٌ، كأن الإنسان يشركُ مع الله غيره في أداء العبادة ، قال تعالى في ذم المترفين **﴿إِنَّ الْمُتَنَفِّقِينَ يُخْدِلُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَدِيرُهُمْ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالَىٰ يُرَاءُونَ النَّاسَ وَلَا يَذَكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَيْلَآ﴾** [النساء: ٤٢] . وقال تعالى **﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصْلِّينَ ۝ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ وَيَمْتَعُونَ بِالْمَاعُونَ ۝﴾** [الماعون: ٤ - ٧]

والآحاديث في ذم الرياء كثيرة ، منها حديث مسلم في الثلاثة الذين يكونون أول من تشعر بهم النار يوم القيمة ، المجاهد والعالم والجود ، كانوا يحرصون على ثناء الناس عليهم ، وحديث البخاري ومسلم «من سمع سمع الله به ، ومن يراء يراء الله به» أي من أظهر عمله للناس رباء أظهر الله نيته الفاسدة يوم القيمة وفضحه على رعوس الأشهاد . وحديث ابن خزيمة في صحيحه «يا أيها الناس إياكم وشرك السرائر» قالوا وما هو؟ قال «يقوم الرجل فيصلٍ فيرين صلاتٍ جاهداً ، لما يرى من نظر الناس إليه ، فذلك شرك السرائر» . وجاء في حديث أحمد والطبراني أن النبي حذرهم من هذا الشرك الخفي فسأله كيف يتقونه؟ فقال «قولوا اللهم إنا نعوذ بك من أن نشرك بك شيئاً نعلمه ، ونستفرق لما لا نعلمه» وفي بعض الروايات : يقال ذلك ثلاثة مرات كل يوم .

س : نسمع بعض العلماء يقولون أو يكتبون بعد أن يجيبوا على سؤال ديني ، أو يبحثوا قضية دينية «الله ورسوله أعلم» فاعتراض بعض

الناس على هذه العبارة وقالوا إنها من الشرك ، فهل هذا صحيح؟

ج : بعد التحذير من الإسراع في الحكم على أي شيء بدون علم دقيق ، وبخاصة في الأمور الدينية - أقول : إن كتب الدين مملوقة من قديم الزمان بهذه

١ - رواه ابن ماجه والبيهقي.

العبارة ، وبخاصة في الأحكام الاجتهادية التي ليس فيها نص قاطع . ولم يعترض عليها أحد من يوثق في علمهم ، وذلك يوحي بالإجماع على جوازها .

والأصل في ذلك قبل الإجماع أنها قيلت أمام الرسول ﷺ ولم يمنعها ، فقد روى البخاري ومسلم أنه في حجة الوداع سُئل في خطبته يوم النحر بمنى قائلاً للصحابة : « أي شهر هذا »؟ فقالوا : الله ورسوله أعلم ، فسكت حتى ظنوا أنه سيسميه بغير اسمه ، فقال « أليس ذا الحجة »؟ فقالوا : بلى . وحدث مثل ذلك حين سألهم عن اليوم والبلد ولم ينكر عليهم هذه العبارة . وروى مسلم ^(١) أن النبي ﷺ قال لمعاذ بن جبل « هل تدرِّي ما حق الله على العباد »؟ قال : الله ورسوله أعلم ، قال « فإنَّ حُقُّ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يَعْبُدُوهُ وَلَا يُشَرِّكُوا بِهِ شَيْئًا » ثم قال له بعد مدة (هل تدرِّي ما حق العباد على الله إذا فعلوا ذلك)؟ فقال : الله ورسوله أعلم ، قال « أَلَا يَعْذِبُهُمْ » فلم ينكر الرسول على معاذ قوله : الله ورسوله أعلم .

وفي الحق إنها عبارة صادقة ، فالله سبحانه هو أعلم من خلق على الإطلاق ، كما أن رسول الله ﷺ أعلم من الصحابة ومن أرسل إليهم بالأحكام الدينية التي حلقاها عن الله ، والتي أذن بإصدارها وأمرنا بطاعتها فيها . والنصوص كثيرة في ذلك ، منها قوله تعالى ﴿ وَمَا أَنْتُمْ بِأَعْلَمُ بِرَسُولِنَا فَحَذَّرُوهُ وَمَا هُنَّ بِأَعْلَمُ بِعَنْهُ فَانْهَوْهُا ﴾ [الحشر : ٧] وقوله ﴿ مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴾ [النساء : ٨٠] وقوله ﴿ وَمَا يَطِيقُ عَنِ الْمَوَى إِنَّهُ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾ [النجم : ٤، ٣] . بهذا وبغيره لا يوجد مبرر لاعتراض بعض الناس على عبارة «الله ورسوله أعلم» .



س : إذا كان السجود لله وحده فلماذا أمر الله الملائكة بالسجود لأدم ، وكيف سجد أخوة يوسف له ؟

ج : أولاً : سجود الملائكة لأدم ليس سجود عبادة ، بل سجود تحية .

ثانياً : الذي أمر بذلك هو الله ، ولا بد من امثال أمره ، لكن لو أمر أحد غير الله بالسجود لغير الله حرم الأمر وحرم الامثال ، جاء في الحديث النبوي «لو كنت أمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها»^(١) .

وقال المفسرون بعد اتفاقهم على أن سجود الملائكة لآدم لم يكن سجود عبادة: إن الله أمرهم أن يضعوا جماهم على الأرض ، وذلك تكريماً لآدم ، أو كان السجود له ولكن القبلة هي آدم ، كما يقال : صل الإنسان للقبلة ، أي إليها ، وقيل : إن السجود لم يكن سجوداً مادياً بأية هيئة ولكنه سجود معنوي هو الإقرار والاعتراف بفضل آدم . ومهما يكن من شيء فإن السجود للتحية - لا للعبادة - ظل معروفاً من قديم الزمان حتى زمن يعقوب عليه السلام قال تعالى عن يوسف ﴿ وَرَفَعَ أَبُوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرَأَ إِلَيْهِ سَاجِدًا ﴾ [يوسف : ١٠٠] بل بقى إلى زمن الرسول ﷺ ولما رأى الصحابة سجود الشجر والجمل له قالوا: نحن أولى بالسجود لك فقال : « لا ينبغي أن يُسجد إلا الله رب العالمين » وروى ابن ماجه في سننه والبستي في صحيحه أن معاذ بن جبل لما قدم من الشام سجد لرسول الله ﷺ فقال « ما هذا؟ » قال : يا رسول الله قدمت الشام فرأيتهم يسجدون لأباطرهم وأساقفهم ، أردت أن أفعل ذلك بك ، فقال « فلا تفعل فإني لو أمرت شيئاً أن يسجد لشيء لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها ، لا تؤدي المرأة حق ربه حتى تؤدي حق زوجها ، حتى لو سألاها نفسها وهي على قتب^(٢) لم تقنعه » .

من هذا يعرف أن سجود العبادة منوع ، وأن سجود التحية لآدم كان بأمر من الله ، وسجود إخوة يوسف كان للتحية أيضاً ، ونبي عنده الإسلام مطلقاً ، حتى لو كان للتحية.



-
- ١- رواه الترمذى وصححه.
 - ٢- القتب رحل صغير على قدر سنان الجمل.

س : ما هو سبُّ الدهر ، وكيف تكون عباراته لتجنبها ، وحكمه النهي عنه في الإسلام؟

ج : سب الدهر يكون بعبارات مختلفة تدل على الضيق منه ولعنه واحتقاره . ولا يلتجأ إليه إلا من وقع في أزمة شديدة لا يجد خلاصاً منها ، وبخاصة إذا وجد غيره من الناس يتمتع بكل أنواع النعيم . والرسول ﷺ نهى عن لعن أي شيء كما رواه أبو داود والترمذى «من لعن شيئاً ليس له بأهل رجعت اللعنة عليه» . والذي يلعن الزمان أو المكان خالف هدي الرسول ﷺ في النهي عن اللعن ، وبخاصة الدهر ، جاء في حديث البخاري ومسلم «قال الله تعالى : يسب بنو آدم الدهر وأنا الدهر ، بيدي الليل والنهر» وفي رواية «أقلب ليه ومهاره ، وإذا شئت قبضتهما» وفي رواية مالك «لا يقل أحدكم : يا خيبة الدهر ، فإن الله هو الدهر» يقول الحافظ المنذري : معنى الحديث أن العرب كانت إذا نزلت بأحدهم نازلة أو أصابته مصيبة أو مكره يسب الدهر ، اعتقاداً منهم أن الذي أصابه هو فعل الدهر ، فكان كاللعن للفاعل ، ولا فاعل لكل شيء إلا الله تعالى خالق كل شيء ، فنهاهم النبي ﷺ عن سب الدهر ، لأنه مدرجة لسب فاعل الأمور وخالفها ، وهو الله تعالى .

والدهر ليس اسمًا من أسماء الله تعالى ، فالله هو خالقه وخالق كل شيء ، ومهما يكن من شيء فإن أسماء الله تعالى ليست محصورة في التسعة والتسعين ، كما في الحديث الآخر الذي يقول «أسألك بكل اسم سميتك به نفسك أو استأثرت به في علم الغيب عندك» وعلماء الكلام قالوا : تسمية الله بالأسماء توقيفية ، أي يتوقف إطلاقها على الإذن فيه ، وذلك ل الاحتياط ، احترازاً عما يوهم باطلأً لعدم الحظر في ذلك^(١) . وعلى هذا فلا يجوز الحلف بالدهر على أنه من أسماء الله .



١- جاء هذا في كتاب ((المرافق)) للإيجي ، وشرح معاني هذه الأسماء ، فيرجع إليه

س : ما حكم الدين فيمن يسبون الدين أو أي شيء آخر يدل أن يسبوا الدين؟

ج : يجري على ألسنة بعض الفساق عبارة سب الدين ، وذلك ردة وكفر لها حكمها ، وأحياناً يقول الشخص «يلعن ديك أملك» وحكمه أنه إذا كانت نيته سب الدين ولكن يتستر بلفظ الديك حتى لا يؤاخذه أحد عليه فهو مرتد عند الله سبحانه ، لأن الإنسان يحاسب عند ربه بحسب نيته ، أما بالنسبة لنا فلا نحكم عليه بالردة ، لأننا مأمورون بالحكم بالظاهر ، والله يتولى السرائر .

وأحذر هؤلاء من هذه العبارة التي لو تعودوها فقد يصرحون بسب الدين وهنا يكون الكفر ، مع أن النبي ﷺ نهى عن سب الدين فقال : «لاتسبوا الدين فإنه يوقظ للصلوة» وفي لفظ «فإنه يدعوك إلى الصلاة»^(١)

س : ما حكم من يخالف ويقول : أكون على غير دين الإسلام إن فعلت كذا؟

ج : قال النووي^(٢) : يحرم أن يقول الإنسان : إن فعلت كذا فأنا يهودي أو نصراوي أو بريء من الإسلام ونحو ذلك . فإن قاله وأراد حقيقة تعليق خروجه عن الإسلام بذلك صار كافراً في الحال ، وجرت عليه أحكام المرتدين . وإن لم يرد ذلك لم يكفر ، لكن ارتكب محراً ، فيجب عليه التوبة ، لأن يقلع في الحال عن معصيته ، ويندم على ما فعل ، ويعزم على ألا يعود إليه أبداً ، ويستغفر الله تعالى ويقول : لا إله إلا الله محمد رسول الله .

١ - رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه بإسناد جيد .

٢ - الأذكار ، ص ٣٥٦ .

س : ما حكم من قال مسلم يا كافر ؟

ج : روى البخاري ومسلم أن النبي ﷺ قال : «إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما ، فإن كان كما قال وإلا رجعت عليه» وفي رواية لها «من دعا رجلاً بالكفر ، أو قال عدو الله وليس كذلك إلا حار عليه» ومعنى حار رجع .



س : يتحدث الناس كثيراً عن الوسيلة ما بين مجيز ومحرم ، نريد تحديد المراد منها وبيان حكمها الصحيح ؟

ج : موضوع الوسيلة والتسلل اشتدا الخلاف فيه أخيراً ، وبخاصة عندما نشر كتاب الوسيلة لابن تيمية ، ففريق قال بمشروعيته ، وفريق آخر قال بعدم مشروعيته ، وقد تغالي كل من الفريقين في التمسك برأيه ، والتغالي في كل شيء مدرجة إلى التعصب إن لم يكن هو التعصب نفسه ، وهو يؤدي إلى نتائج خطيرة ، أدناها تمزق المسلمين وأقصاها رمي بعضهم ببعض بالكفر ، وترجمة ذلك إلى معاملات عنيفة .

والتعصب من الفريقين أدى إلى إسراف كل منها في حشد الأدلة التي تؤيد وجهة نظره حتى لو كانت ضعيفة السند ، وإلى الإغراق في تأويل ما صبح سنه ليقف إلى جانبه حتى لو كان التأويل بعيداً ، وإلى الاستشهاد بما وقع من كبار الشخصيات حتى لو كانوا من لا يؤخذ عنهم التشريع .

وهذا أمر لا يقره الدين الذي يدعو إلى الوحدة ، وإلى الاعتدال وعدم التعصب وعدم الإسراف . فهناك نصوص محكمة قطعية ثبوت واضحة الدلالة ، وهناك أصول راسخة تكون المعلم الأساسية للدين ، يجب أن يحتمل إليها ، ويرد كل اختلاف إلى ما تدل عليه ، وذلك لتقريب وجهات النظر وتخفيف حدة التعصب ، قال تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَبَ مِنْهُ مَا يَكُنْتُ تُحَكِّمُ فِيهِنَّ أُمُّ الْكِتَبِ وَآخَرُ مُشَكِّمَتُهُنَّ قَاتِلَةُ الْأَنْفُسِ فِي قُلُوبِهِمْ رَبِيعٌ فَيَبْيَعُونَ مَا تَشَبَّهُ مِنْهُ أَبْيَعَهُ الْقُشْنَةَ وَأَبْيَعَهُ تَأْوِيلُهُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّازِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَعْلَمُونَ إِمَانًا يَدْعُونَ كُلُّ مَنْ عَنِيرَتِنَا وَمَا يَدْكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَيْنِ ﴾ [آل عمران: ٢٧] .

إن المغالين في الإنكار على التوسل عمدوا إلى نصوص واردة في الكفار وطبقوها على المسلم الذي يؤمن بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد ﷺ رسولاً ، كما فعل الخوارج من قبل ، فحكموا على كثير من المسلمين بالكفر بناء على نصوص وردت في الكافرين نقل البخاري عن عبدالله بن عمر رضي الله عنها أنه كان يقول : شرار خلق الله الخوارج ، عمدوا إلى آيات نزلت في المشركين فجعلوها في المسلمين . ومثل ذلك قال عبدالله بن عباس رضي الله عنها .

وذلك كاستشهادهم بقول الله تعالى حكاية عن المشركين ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرَبُونَا إِلَى اللَّهِ رُلْفَقًا﴾ [الزمر : ٣] في أن من يتولى الله بشخص كان مشركاً ، مع أن المتولى لم يعبد من تولى به .

والغالون في التوسل أفرطوا في حب الصالحين فوضعوهم فوق ما يستحقون ، حتى قال بعضهم : إن فيهم من يتصرف في الكون وإن كان ذلك كله بإرادة الله تعالى ، لكن الاعتقاد في سمو منزلتهم كان ينسفهم ربهم . والرسول ﷺ حذر من التغالي في حبه ، مع أن حبه في قمة الحب الواجب على المؤمن كما في الحديث الشريف «ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان ، أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما وأن يحب المرء لا يحبه إلا الله ، وأن يكره أن يعود إلى الكفر كما يكره أن يقذف في النار» فقال عليه الصلاة والسلام «لاتطروني كما أطرت النصارى المسيح ابن مریم ، ولكن قولوا عبدالله ورسوله » .

والحد الوسط الذي يجب أن نقف عنده جيئاً ، ونلتقي عنده إخواناً متحابين هو :

١- الاعتقاد بوحدانية الله تعالى ، لا شريك له في ملكه ، هو الخالق والرازق والنافع والضار ، وإليه يرجع الأمر كله ، وكل شيء يمس هذه الوحدانية ممنوع .

٢- الاتجاه بالعبادة إليه وحده ، لأن شرك به أحداً فيها كما قال سبحانه ﴿إِنَّكَ نَعْبُدُ وَإِنَّكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة : ٥] وقال ﴿قُلْ لَاَمِلْكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَغْلَمُ الْعَيْبَ لَأَسْتَكْثَرُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَنَّ اللَّسُوْنَ إِنَّمَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِّيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف : ١٨٨] .

٣- الإيمان بأن الله يكرم من يشاء من عباده بما يشاء من فضله ومن أنواع هذا الإكرام قبول دعائه والاستجابة له ، كما قبل دعاء المرسلين بتحقيق الخير لهم أو دفع الشر عنهم . ومن ذلك ما ورد في سورة الأنبياء عن دعاء نوح بنصره على من كذبه ، ونجاته ومن معه من الغرق ، وأيوب بكشف الضر عنه ، ويونس بنجاته من بطن الحوت ، وزكرييا بطلب النذرية . وما ورد في سورة البقرة وإبراهيم عن دعاء إبراهيم وإسماعيل بأمن البلد الحرام والحج إلى وبعث رسول إلى الأمة المسلمة من ذريتهما .

ومن الإكرام قبول الشفاعة للناس بإذنه ﴿مَنْ ذَا أَلَّا يَشْفَعُ عِنْهُ إِلَّا
يَأْذِنُه﴾ [البقرة: ٢٥٥] ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى﴾ [الأنبياء: ٢٨] ﴿وَلَا
نَفْعَ الشَّفَاعَةِ عِنْهُ إِلَّا لِمَنِ أَذِنَ لَهُ﴾ [سباء: ٢٣] .

ومن الإكرام منع العقاب عن من يستحقونه من أجل وجود من يحبه الله فيهم ، كما قال تعالى ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَعْدُ بِهِمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾ [الأنفال: ٣٣] .

٤- الإيمان بأن الله قادر على أن يخرق العادات التي ألفها الناس ونظموا عليه أمر حياتهم ، وخرق العادة إن كان النبي سمي معجزة ، وإن كان لولي صالح سمي كرامة ، وفي القرآن والسنة عن أخبار المعجزات والكرامات كثير .

٥- كل من ظهرت على أيديهم المعجزات والكرامات يعتقدون أن الله سبحانه وتعالى هو فاعلها ، ولا قدرة لهم عليها إلا بقدرته تعالى ولم ينسبها أحد لنفسه على الحقيقة ، مع جواز ذلك على سبيل المجاز ، وذلك واضح في قول عيسى عليه السلام ﴿أَنَّى قَدْ جَعَلْتُكُمْ يَأْتِيَوْنَ مَنْ رَأَيْتُكُمْ أَنْفَقْتُ لَهُمْ مِنْ أَطْيَابِ
كَهْنَةَ الطَّيْرِ فَأَنْفَقْتُ فِيهِ قِيمَتُهُنَّ طَيْرًا يَأْذِنُ اللَّهُ وَأَبْرِئُ أَلَّا كَمَهُ وَالْأَنْتَصَرُ
وَأَنْحِيَ الْمَوْقَنَ يَأْذِنُ اللَّهُ وَأَنْتَ شُكْرُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُلُونَ فِي مَوْتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ
لَذِيَّةَ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: ٤٩] .

٦- عبادة الله يجب أن تكون على الوجه الذي ارتضاها للتقرب به إليه ، وما سوى ذلك مرفوض ، وهذا الوجه الذي ارتضاها موجود في كتابه وسنة نبيه ، ومنه

ما هو واضح لا غموض فيه ، وما يحتاج إلى بيان قام ببعضه الأئمة المجتهدون . وما كان مجمعاً عليه أو دليلاً قطعياً الثبوت والدلالة لا يجوز العدول عنه ، وما كان غير ذلك كان للإجتهداد فيه نصيب ولا يجوز القاطع بأن من خالقه فقد عصى الله ورسوله ، وذلك مبسوط في كتب الأصول .

٧- يجب اعتبار النية عند الحكم على أي فعل يصدر من العبد كما قال ﷺ «إنما الأفعال بالنيات وإنما لكل أمرٍ ما نوى». وإذا لم نعلم نية العبد وجاز لنا أن نحكم على الظاهر فإن هذا الحكم لا يكون قطعياً تترتب عليه آثار خطيرة على النفس أو المال أو العرض أو الدين . وقد صرّح أن النبي ﷺ قال : «إني لم أُمر أن أُنقي عن قلوب الناس ولا أشق بطونهم» والذى يحكم الحكم الصحيح على العبد هو الله سبحانه وتعالى ، لأنه أعلم بنيته ، فان أفصح لنا العبد عن نيته وقصده كان الحكم عليه صواباً أو أقرب إلى الصواب .

ومعرفة الحقيقة والمجاز في اللغة العربية تفيد في هذا الموضوع . فلو قال أحد مثلاً : المطر هو الذي أنبت النبات ، وأسند الإنبات إلى المطر حقيقة دون تدخل من قدرة الله وإرادته كان ذلك كفراً ، أما إذا كان يعتقد أن الإنبات هو بقدرة الله وأن المطر لا يudo أن يكون سبباً فذلك أمر لا غبار عليه ، ولا يجوز رمي قائله بالكفر . وأسلوب المجاز مستعمل بكثرة عند العرب وموارد في القرآن الكريم والسنة النبوية .

٨- إذا وجدنا خطأ في العبادة قولًا أو عملاً وجب علينا أن ننبه المخطئ إليه ، لأن ذلك من ضمن ما كلفنا الله به من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والذي ينبه على الخطأ من يعلم بأنه خطأ ، قال تعالى ﴿وَلَئِنْ كُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران : ١٠٤] . ويجب أن يكون التنبية بالأسلوب الذي رسّمه الله تعالى لنبيه ﷺ ﴿أَنْذِعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْمُحَسَّنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالْقَوْنِ هَيْ أَحْسَنُ﴾ [الحل : ١٢٥] فمن كان جاهلاً بالحكم كانت الوسيلة تعليمها له والتعليم

لابد أن يكون حكيمًا يختار له الأسلوب المناسب . ومن كان عالماً بالحكم ولكنه مقصر في التطبيق كانت الوسيلة وعظاً له قائماً على الترغيب في الخير والترهيب من الشر ، ويلزم أن يكون الأسلوب مهذباً متناسباً مع حجم الموضوع وحال من يوجه إليه النصيحة ومن كان متعصباً لفكره أو أسلوبه لا ينفعه العلم ولا تفيده الموعظة فهو يلتجأ إلى المناقشة والجدال كان التحاور معه بالطريقة المثلث ، يختار له أحسن الأساليب ، لأن طرف النقاش يقفان موقف الند للند ، والفاتح منها من يدلي بأحس ما عنده قولهً وفعلاً .

٩- من أهم ما يساعد على تقريب وجهات النظر ، وجمع أصحاب الفكر على كلمة سواء ، تحرير المراد من الألفاظ وتحديد المفاهيم ، وهذا سبباً ببيان معنى الوسيلة والتسلل وما يراد منها ، ثم نذكر الحكم بما يتفق مع هذا المعنى .

معنى الوسيلة والتسلل :

جاء في مختار الصحاح : الوسيلة ما يتقرب به إلى الغير ، والجمع الوسائل والوسائل والتسلل واحد ، يقال : وسل فلان « بالتشديد » إلى ربه وسيلة ، وتسلل إليه بوسيلة إذا تقرب إليه بعمل .

وجاء في القاموس المحيط : الوسيلة المنزلة عند الملك ، وتسلل إلى الله تعالى عمل عملاً تقرب به إليه .

وفي القرآن الكريم جاء لفظ الوسيلة في موضعين ، أولهما في قوله تعالى ﴿ يَتَأَبَّلُهَا الَّذِينَ إِمَّا تَأْتُقُوا اللَّهَ وَإِنْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ ﴾ [المائدة: ٣٥] ثانها في قوله تعالى ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَتَنَعَّمُونَ إِنَّ رَبَّهُمُ الْوَسِيلَةُ أَبْعَدُهُمْ أَقْرَبُهُ ﴾ [الإسراء: ٥٧] كما جاء في السنة في قول النبي ﷺ « إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ، ثم صلوا على ، فإنه من صلى على صلاة صلى الله عليه بها عشرًا ، ثم سلوا الله لي الوسيلة ، فإنها منزلة في الجنة لا تتبغي إلا لعبد من عباد الله ، وأرجو أن أكون أنا هو ، فمن سأل الله لي الوسيلة حللت له الشفاعة ». .

أما المراد منها في الحديث فواضح ، لأن النبي ﷺ هو الذي يبينه ، لكن المراد بها في الآيتين يتردد بين أمرين ، أو هما القربة أو الطاعة التي يتوصل بها الإنسان إلى ما يريد ، وأفضل ما يريد المؤمن هو رضوان الله تعالى ، وثانيهما الغاية أو المنزلة التي يتوصل إليها بالقربة أو الطاعة .

جاء في تفسير القرطبي للأية الأولى : الوسيلة فعيلة من توسلت إليه أي تقربت ، قال عنترة :

إن الرجال لهم إليك وسيلة
أن يأخذوك ، تكحلي وتخضبي

وعليه فالوسيلة هي القربة والعمل كما قال الحسن ومجاهد وقتادة وعطاء والسدي وغيرهم . وجاء في تفسيره للأية الثانية أن معناها : يطلبون من الله الزلفة والقربة ، ويتضرون إلى الله في طلب الجنة وهي الوسيلة . وعليه فالوسيلة هي الغاية المطلوبة من العمل .

وذكر ابن الأثير في «النهاية» بعد ذكر حديث مسلم المتقدم هذه المعاني الثلاثة فقال : الوسيلة في الأصل ما يتوصل به إلى الشيء ويتقرب به ، والمراد في الحديثقرب من الله تعالى ، وقيل هي الشفاعة يوم القيمة ، وقيل هي منزلة من منازل الجنة كما جاء في الحديث .

ومن هنا نرى أن الوسيلة قد يراد بها الطريقة الموصلة إلى الغاية ، أو الغاية نفسها بصرف النظر عن تحديدها أو الغاية الخاصة المحددة ، وهي منزلة في الجنة ، ولا خلاف بين أحد من المسلمين في هذا الإطلاق ، إنما وقع الخلاف في المعنى الأول عند تحديد الطريقة التي يتسلل بها الإنسان إلى رضوان الله تعالى ، ومع ذلك لا يشك أحد في أن هذه الطريقة بشكل إجمالي تقوم على أمرين أساسين ، أو هما الإيمان وثانيهما التقوى أو العمل الصالح ، كما قال تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانُوا لَهُمْ جَنَاحٌ مِّنَ الْفَرْدَوْسِ نُزُلًا﴾ [الكهف: ١٠٧] وقال ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُنْهِيَنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَخْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [النحل: ٩٧] لكن الخلاف يدور حول بعض الألفاظ والعبارات المتعلقة بالإيمان والتقوى ، نذكر أهمها فيما يلي :

١- التوسل إلى الله بالنبي والأنبياء :
لاشك أن رسول الله ﷺ وسيلتنا إلى الله ، من حيث إنه معلم ومرشد ، فطاعته وحبه أساس حب الله للعبد ، قال تعالى ﴿قُلْ إِنَّكُمْ تُشْجِعُونَ اللَّهَ فَأَتَيْتُمْنِي يَعْبُدُكُمْ اللَّهُ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ [آل عمران: ٣١] وقال ﴿مَنْ يُطِعَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [النساء: ٨٠] وكذلك دعاؤه لنا من وسائل القرب من الله ، وأيضاً شفاعته العظمى يوم القيمة ، وشفاعته الخاصة لبعض أمته ، والذين يسألون له الوسيلة بعد إجابة المؤذن كما سبق في الحديث الذي رواه مسلم . ولا يختلف في ذلك أحد من المسلمين ، إنما الخلاف في قول بعض الناس : اللهم إني أتوسل إليك بنبيك أن تغفر لي ، أو استشفع به إليك وهذا القول يحتمل توجيهين :

الأول: التوسل بالنبي ﷺ ليدعوه له ، وهذا لا يشك أحد في جوازه وبخاصة في حياته ، فقد طلب الصحابة منه الدعاء فدعاه لهم وأجيب دعاؤه . روى البخاري عن أنس رضي الله عنه أن رجلاً جاء إلى النبي ﷺ وهو يخطب على المنبر يوم الجمعة وقال : يا رسول الله ، هلك المال وجاع العيال ، فادع الله لنا . فدعا النبي فنزل المطر مدة أسبوع فقال الأعرابي : تهدم البناء وغرق المال ، فادع الله لنا . فدعا فقال «اللهم حوالينا ولا علينا» فانزاح السحاب .

وحاء في البخاري عن أنس أيضاً أن عمر رضي الله عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس فقال : اللهم إنا كنا إذا أجدبنا توسلنا إليك بنبيك فتسقينا ، وإننا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا ، فيسقون . فكان العباس يدعو لهم يؤمنون لدعائه فسقوا .

الثاني: التوسل بذات النبي ﷺ ، بمعنى أن يدعو الداعي رب راجياً الإجابة إكراماً للنبي لمزلته عنده . ومثل النبي في ذلك غيره من الأنبياء ، فيقول الداعي : أسألك اللهم بنبيك أو بجاه نبيك أن تغفر لي . وهذه العبارة تحتمل أمرين :

أ- أحد هما القسم وأداة القسم هي الباء مثل : بـالله أن تجلس أو تفعل كذا ، على معنى أقسم بالله . والجمهور يمنعون القسم بغير الله يقول النبي ﷺ : «من

كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت» . وأجاز أحمد بن حنبل في رواية عنه القسم بالأئباء .
بـ- وثانيهما عدم القسم ، إذا أريد بالباء السبيبية ، والمعنى أسألك يا الله بسبب نبيك أن تكرمني ، فإن كان المراد : بسبب الإيهان به وجهه وطاعته فلا غبار عليه ، لأنه توسل بعمله هو ، وهو قربة إلى الله تعالى . وإن كان المراد : بسبب ذاته ، أو بسبب منزلته من الله ووجاهته عنده ، فهذا هو الذي احتمل الخلاف حوله بين العلماء .

ففريق ينكره ، لأن مجرد الجاه لا يعطي الشفاعة ، وعلى رأس هذا الفريق ابن تيمية ، وقد ألف في ذلك رسالة خاصة ، حاول فيها أن يرد ما جاء عن الصحابة في جوازه ، إما بالطعن في السندي بالضعف أو الوقف على الصحابة أو على من ليس قوله أو فعله حجة ، وإما بالتأويل ، فيؤول ما ثبت منه على أنه توسل بدعاء النبي أو دعاء غيره كما حدث في استسقاء عمر بدعاء العباس ، وكما حدث في حديث الأعمى ، وسيأتي بعد ، ومنه توسل الناس في الموقف يوم القيمة بالأئباء ليفشلوا لهم عند الله ، أي ليدعواوا الله لهم ، وأن النبي ﷺ يدعو ، بعد أن يرفع رأسه من السجود تحت العرش ، فيقول له ربه : ارفع رأسك وسل تعظ ، واسفع تشفع . فيقول : يا رب أمتي . وفريق يثبته ، ومنهم العز بن عبد السلام الذي قال في فتاويه : لا يجوز أن يتوسل إلى الله بأحد من خلقه إلا برسول الله ﷺ إن صح حديث الأعمى .
واستدل هذا الفريق بما أثر في ذلك ، ومنه :

١- كان أهل الكتاب بنو قريطة والنضير يتولون بالنبي ﷺ قبل وجوده لينصرهم الله على أعدائهم . قال تعالى في اليهود ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كَتَبْرٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلٍ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [البقرة : ٨٩] فكانوا إذا قاتلوا المشركين قالوا : اللهم انصرنا بالنبي المبعث في آخر الزمان ، فیننصرهم الله .

٢- عن عثمان بن حنيف أَن ضريرًا طلب من النبي ﷺ أن يدعوه الله له بالعافية ، فأمره أن يتوضأ فيحسن الوضوء ويدعو بقوله « اللهم إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوَجِّهُ إِلَيْكَ بَنْبِيكَ مُحَمَّدَ نَبِيَ الرَّحْمَةِ ، يَا رَسُولَ اللهِ إِنِّي تَوَجَّهُتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتَقْضِيَ لِي ، اللَّهُمَّ فَشْفِعْ فِيَ» وفي رواية «إِنَّ كَانَ لَكَ حَاجَةً فَمِثْلُ ذَلِكَ» قال عثمان : فَوَاللهِ مَا تَفَرَّقَ بَنَا الْمَجْلِسُ حَتَّى دَخَلَ عَلَيْنَا بَصِيرًا كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بِهِ ضَرٌّ .

وجاء أَن عثمان بن حنيف أَرْشَدَ رَجُلًا إِلَى ذَلِكَ فَقَضَى لَهُ عُثْمَانُ بْنُ عَفَانَ حاجَتَهُ . وَيَرِدُ الْفَرِيقُ الْمَانِعُ بِأَنَ الشَّفَاءَ لَيْسَ بِهَذَا الدُّعَاءِ ، وَإِنَّا بِتَوْسِلِ الْأَعْمَى بِدُعَاءِ النَّبِيِّ وَشَفَاعَتْهُ ، وَلَوْ تَوَسَّلَ غَيْرُهُ مِنَ الْعُمَيَّانَ الَّذِينَ لَمْ يَدْعُ لَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ بِالسُّؤَالِ بِهِ لَمْ تَكُنْ حَالَهُمْ كَحَالِهِ . لَكِنْ أَجَابَ هُؤُلَاءِ بِأَنَّهُ لَا مَانِعَ أَبَدًا أَنْ يَكُونَ الشَّفَاءُ بِدُعَاءِ الْأَعْمَى لِرَبِّهِ مُسْتَشْفِعًا بِالنَّبِيِّ ، وَلَذِلِكَ قَالَ : اللَّهُمَّ فَشْفِعْ فِيَ . وَقَدْ كَانَ الْأَعْمَى صَادِقًا فِي الدُّعَاءِ خَاشِعًا فَاسْتَجَابَ اللَّهُ لَهُ ، وَلَوْ صَدِقَ غَيْرُهُ وَخَضَعَ فِي دُعَائِهِ مَا كَانَ هَنَاكَ مَانِعٌ مِنَ الْاسْتِجَابَةِ .
وَمَا دَامَ الْأَمْرُ فِيهِ احْتِمَالٌ فَلَا يَتَحَمَّلُ الْمَنْعُ .

٣- عَلِمَ النَّبِيُّ ﷺ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ يَقُولُ : « اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّكَ وَبِإِبْرَاهِيمَ خَلِيلَكَ . . . » وَرَدَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ حَدِيثٌ غَيْرُ صَحِيحٍ .

٤- التَّوَسُّلُ إِلَى اللهِ بِحَقِّ النَّبِيِّ وَالْأَنْبِيَاءِ :
جَعَلَ بَعْضُ الْعُلَمَاءَ هَذِهِ الْعِبَارَةَ كَالتَّوَسُّلِ بِذَاتِ النَّبِيِّ وَالْأَنْبِيَاءِ وَجَاهُهُمْ وَمُنْزَلُهُمْ عَنْدَ اللهِ ، فَيُقَالُ فِيهَا مَا قَبْلَهُ مِنْ قَبْلٍ .

فَفَرِيقٌ يُنْكِرُهُ كَابِنَ تِيمِيَّةَ وَمَنْ مَعَهُ . وَمَنْ قَبْلَهُمْ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابَهُ حَيْثُ قَالُوا : لَا يَسْأَلُ بِمَخْلوقٍ وَلَا يَقُولُ أَحَدٌ : أَسْأَلُكَ بِحَقِّ أَنْبِيَائِكَ . قَالَ الْقَدُورِيُّ فِي شَرْحِ الْكَرْخِيِّ فِي بَابِ الْكَرَاهَةِ : لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَدْعُو اللهَ إِلَّا بِهِ ، وَأَكْرَهَ أَنْ يَقُولَ : بِمَعَاقِدِ الْعَزِّ مِنْ عَرْشِكَ ، أَوْ بِحَقِّ خَلْقِكَ . وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ ، قَالَ أَبُو يُوسُفَ : بِمَعْقَدِ الْعَزِّ مِنْ عَرْشِهِ هُوَ اللهُ ، فَلَا أَكْرَهُ هَذَا ، وَأَكْرَهُ أَنْ يَقُولَ : بِحَقِّ فَلَانَ أَوْ بِحَقِّ

أنبيائك ورسلك ، وبحق البيت الحرام والمشعر الحرام . قال القدوري المسألة بخلقه لا تجوز ، لأنه لا حق للمخلوق على الخالق ، فلا تجوز وفاماً .

ويعلق ابن تيمية في رسالته على ذلك بما ملخصه : إن الذي قاله أبو حنيفة وأصحابه من أن الله لا يسأل بمخلوق له معنian ، أحدهما المنع بالقسم بالمخلوق على المخلوق ، وبالأولى على الخالق ، والخلف بالمخلوقات حرام عند الجمهور ، وهو مذهب أبي حنيفة وأحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد ، وقد حكم إجماع الصحابة على ذلك ، وقيل مكروه كراهة تنزيه . والأول أصح ، لأن الخلف بغير الله شرك .

أما الحلف بالأئية فعن أحاديث رواياتان ، إحداهما لا ينعقد اليمين به ، كقول الجمهور مالك وأبي حنيفة والشافعي ، والثانية ينعقد اليمين به ، واختار ذلك طائفة من أصحابه كالقاضي وأتباعه .

ويرد ابن تيمية على ادعاء بعضهم أن الإمام مالكاً يحيى التوسل بالأئية ، أي السؤال بهم إلى الله ، ويقول : إن قول مالك لأبي جعفر المنصور - الذي سأله ، أستقبل القبلة وأدعوا أم أستقبل رسول الله؟ - ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلة لك ووسيلة أخيك آدم عليه السلام إلى الله يوم القيمة؟ بل استقبله واستشفع به فيشفعك الله ، قال تعالى : ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءَهُوكَفَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَابًا رَّحِيمًا﴾ [النساء : ٦٤] سنده منقطع . ووضح ابن تيمية وجوه ضعف هذه الحكاية لأن مالكاً وغيره إذ يقول باستقبال الرسول عليه السلام يقول باستقبال القبلة في الدعاء .

وهذا الخبر جاء في كتاب «شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق» للنبهاني . أن القاضي عياضًا ذكره في الشفاء ، وساقه بإسناد صحيح رجاله ثقات ليس فيه وضاع ولا كذاب ، كما قال ابن حجر في «الجوهر المنظم» : رواية ذلك عن الإمام مالك جاءت بالسند الصحيح الذي لا مطعن فيه ، وقال الزرقاني في شرح المواهب اللدنية رواها علي بن فهر بإسناد جيد ، كما ذكرها السبكي في «شفاء السقام في

زيارة خير الأنام» والسمهودي في (خلاصة الوفا) ووضاح البهانی^(١). وذكرها المغني^(٢).

وفريق لا ينكر التوسل بحق النبي والأنبياء ، فلهم حق على الله ، كما أن لغيرهم حقاً عليه سبحانه . قال تعالى : ﴿وَكَانَ حَقّاً عَلَيْنَا نَصْرٌ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الروم : ٤٧] . وقال ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءاً بِعِهْدَةٍ شَعَرَ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ، وَأَصْلَحَ فَآتَهُ عَفْوَرَحْمَم﴾ [الأنعام : ٥٤] وفي حديث الصحيحين يقول النبي ﷺ «يا معاذ ، أتدري ما حق الله على عباده»؟ قلت : الله ورسوله أعلم ، قال «حقه عليهم أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ، يا معاذ أتدري ما حق العباد على الله إذا فعلوا ذلك»؟ قال «حقهم عليه ألا يعذبهم».

وهذا الحق عام لكل العباد ، وعلى رأسهم الأنبياء والمرسلون ، فهو كجاههم ومنزلتهم يجوز التوسل به . وما يدل على ذلك ما يأتي :

أ- عن أنس - رضي الله عنه - قال : لما ماتت فاطمة بنت أسد - رضي الله عنها - وكانت ربة النبي ﷺ ، وهي أم علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - دخل عليها الرسول فجلس عند رأسها وقال : رحمك الله يا أمي بعد أمري . وذكر ثناءه عليها وتكفينها ببرده وأمره بحرق قبرها ، فلما بلغوا اللحد حفرا ﷺ فاضطجع فيه ثم قال : «الله الذي يحيي ويميت وهو حي لا يموت ، اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ، ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلني ، فإنك أرحم الراحمين»^(٣).

ب- روى البيهقي بإسناد صحيح في كتابه «دلائل النبوة» الذي قال فيه الحافظ الذهبي : عليك به فإنه كله هدى ونور : عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ «لما اقرف آدم الخطيئة قال : يا رب أسألك بحق محمد إلا ما غفرت لي فقال الله تعالى : يا آدم كيف عرفت محمداً ولم أخلقه؟

١- شواهد الحق ، ص ١٨٧ . ٢- ابن قدامه ، ج ٣ ص ٥٩٠ .

٣- هذا الحديث رواه الطبراني في الكبير والأوسط وابن حبان والحاكم ، وصححوه.

قال : يا رب إنك لما خلقتني رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً :
لإله إلا الله محمد رسول الله ، فعلمت أنك لم تضيف إلى اسمك إلا أحب الخلق
إليك . فقال الله تعالى : صدقت يا آدم ، إنه لأحباب الخلق إلي ، وإذا سألتني بحقه
فقد غفرت لك ، ولو لا محمد ما خلقتك »^(١)

ج- روى ابن ماجه بإسناد صحيح عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : قال
رسول الله ﷺ « من خرج من بيته إلى الصلاة فقال : اللهم إني أسألك بحق
السائلين عليك ، وبحق مشاي هذا إليك ، فإنني لم أخرج بطراً ولا أشراً
ولا رباء ولا سمعة ، خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك ، أسألك أن
تعيذني من النار وأن تغفر لي ذنبي فإنه لا يغفر الذنب إلا أنت ، أقبل الله
عليه بوجهه ، واستغفر له سبعون ألف ملك »^(٢)

د- هناك أحاديث أخرى مثل « إذا سألتتم الله فاسأله بجاهي » فإن جاهي عند الله
عظيم » يقول ابن تيمية عنه : إنه كذب وحديث دعاء الحفظ الذي جاء فيه :
« وأسألك بحق نبيك » يقول عنه : إنه منكر وحديث الأربعة الذين دعوا
عند الكعبة ، ذكره ابن أبي الدنيا في حجاب الدعوة ، ويقول عنه ابن تيمية أيضاً
إنه كذب .

يقول المانعون للتوكيل بحق النبي والأنبياء : صحيح أن حق الأنبياء على الله
لا مرية فيه ، ولكنه بمعنى رفع الدرجات وقبول الشفاعات والدعاء إذا شاء ، كما
قال سبحانه : « مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْهُ إِلَّا يَأْذِنُهُ » [البقرة : ٢٥٥] أما أن يكون مجرد
هذا الحق مما يقتضي إجابة الدعاء إذا سأله أحد الله به ، فذلك غير مسلم . لكن
يمكن أن يقال في الرد على هذا : إن تفسير الحق للأنبياء بذلك فقط تحكم لا دليل

١- رواه الحاكم أيضاً وصححه والطبراني ، وزاد فيه ((وهو آخر الأنبياء من ذريتك)) . وهذا
ال الحديث روي مرفوعاً وموقعاً على عمر . ورد عليه المانعون بأن تصحيح الحاكم مما أخذ عليه
في هذا الحديث وغيره .

٢- ذكره السيوطي في الجامع الكبير . ويقول المعلق على كتاب الوسيلة لابن تيمية : إسناده ضعيف .

عليه . فلماذا لا تكون ذواتهم وجودهم وسيلة للخير ، كما قال تعالى ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ يُعَذِّبُهُمْ وَأَنَّتِ فِيهِمْ﴾ [الأفال : ٣٣] كما كان لوجود العباس نفسه عند الاستسقاء أثر في رحمة الله لعباده عند الاستسقاء؟ وليس عمر بأقل درجة من العباس في قبول الدعاء لو كان المقصود هو الدعاء فقط .

٣- التوسل بغير الأنبياء :

التوسل إلى الله بالصالحين من عباده إن كان بمعنى طلب الدعاء منهم فلا مانع أبداً وقد طلب النبي ﷺ من عمر رضي الله عنه ألا ينساه من دعائه عندما استأذنه للسفر إلى العمرة وأمر أوسا القرني أن يستغفر له . وأمر أمته بطلب الوسيلة له كما مر في حديث مسلم عند إجابة المؤذن .

وإن كان التوسل بذواتهم وجاههم فإن كان بمعنى القسم فلا يجوز إذ لا يجوز القسم من العباد غير الله ، وفي الأنبياء خلاف تقدم ، وإن كان بغير القسم ففيه الرأيان المذكوران في الأنبياء . ففريق يثبته ويستدل باستسقاء عمر بالعباس ، وكذلك بتوسل معاوية ومن معه من الصحابة والتابعين بيزيد بن الأسود الجرشي وكذلك بما سبق في حديث الخروج إلى المسجد «اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك . . .» وذلك إلى جانب أنه لم يرد نص يمنع من هذا التوسل . وفريق ينكره ، ويؤول ما ورد من ذلك إما بضعف السند ، وإما بمعنى الدعاء ، فإن بعض العباد لهم منزلة عند الله يستجيب دعاءهم . وجاء في الصحيحين قول النبي ﷺ : «إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره» وهو في صحيح مسلم في حق أوس القرني ، ومنهم البراء بن مالك إذا اشتد الحرب بين المسلمين والكافر يقولون : يا براء ، أقسم على ربك ، فقال : يا رب أقسمت عليك لما منحتنا أكتافهم وجعلتني أول شهيد ، فأبر الله قسمه وانهزم العدو واستشهد البراء .

٤- التوسل بالأموات :

التوسل المذكور كان بالأحياء ، أما الأموات ففريقيان ، فريق حي في قبره ، وفريق غير حي .

ومن الأحياء في قبورهم الأنبياء ، كما سيأتي بيانه ، فالتوسل بهم يجري عليه ما جرى على التوسل بهم قبل دفنهم .

فأجازه جماعة ، بدليل ما روى البيهقي في : « دلائل النبوة » أن قحطأ أصاب الناس في زمان عمر ، فجاء رجل قبر النبي ﷺ فقال : يا رسول الله ، استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا ، فأتاه الرسول في المنام فقال : « ائت عمر فاقرئه السلام وأخبره أنهم مسكون ، وقل له : عليك الكيس الكيس » فأتى الرجل عمر فأخبره فبكى وقال : يا رب ما آلو إلا ما عجزت عنه ، يعني لا أقصر إلا فيما عجزت عنه .

ومنع جماعة التوسل بهم ، منهم ابن تيمية الذي يقول : لو كان جائزًا ما احتاج عمر إلى التوسل بالعباس ، وكان يمكنه أن يتولى بالنبي بعد موته ، لكن قد يرد عليه بأن عمر فعله لبيان جواز الاستسقاء بغير النبي ﷺ ، لأنه ربما يتوهם بعض الناس أنه لا يجوز الاستسقاء بغير النبي ﷺ ، ولو استسقى عمر بالنبي لأفهم أنه لا يجوز الاستسقاء بغيره ، كما أن من يستسقى به يكون مع الناس ، وهم كانوا مجتمعين بعيداً عن المسجد النبوي .

أما غير الأحياء في قبورهم فلا معنى لطلب الدعاء منهم . والتوسل بذواتهم وبجاههم حكمه حكم التوسل بذوات الأنبياء وجاههم ، والله أعلم بتكريره لهم فهو وحده الذي يحكم عليهم ، وليس لنا من حكم عليهم في حياتهم إلا بظاهر أعمالهم .

وإذا كان التوسل بحبهم واتباع سلوكهم الطيب فهو من باب توسل الإنسان لله بعمله ، وهو أمر متفق على مشروعيته ، ك أصحاب الغار الذين انطبقت الصخرة عليهم فدعوا ربهم بصالح عملهم ، ففرج عنهم .

هذا وقد سئل الشيخ محمد بن عبد الوهاب عن قوله في الاستسقاء : لا بأس بالتوسل بالصالحين ، وقول أحمـد : يتولى بالنبي ﷺ خاصة ، مع قوله : إنه لا يستغاث بمحلوق ، فقال : فالفرق ظاهر جداً ، وليس الكلام مما نحن فيه ، فكون بعض يرخص بالتوسل بالصالحين وبعض يخذه بالنبي ﷺ وأكثر العلماء

ينهى عن ذلك ويكرهه . فهذه المسألة من مسائل الفقه وإن كان الصواب عندنا قول الجمهور من أنه مكروه ، فلا ننكر على من فعله ، ولا إنكار في مسائل الاجتهاد ، ولكن إنكارنا على من دعا المخلوق أعظم مما يدعوه الله تعالى ويقصد القبر يتضمن عند ضريح الشيخ عبد القادر أو غيره ويطلب فيه تفريح الكربات وإغاثة اللهمان وإعطاء الرغبات ، فأين هذا من يدعوه الله مخلصاً له الدين لا يدعوه مع الله أحداً ، ولكن يقول في دعائه : أسألك بنبيك أو بالمرسلين أو بعبادك الصالحين ، أو يقصد قبراً معروفاً أو غيره يدعوه عنده لكن لا يدعوه إلا الله مخلصاً له الدين ، فأين هذا مما نحن فيه ^(١) .

هذه هي فتوى ابن عبد الوهاب ، وذلك كلام ابن تيمية في حملته على التوسل ، ولو رجعنا إلى المقدمة التي وضعناها لهذا الموضوع لأمكننا أن نلتقي جميعاً عند الحقائق المذكورة فيها إذا توافر حسن النية عند المجيزين للتوكيل والمانعين له ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ^(٢) .



س : هل تجوز التسمية بعد النبي و بعد الرسول ؟

ج : لفظ العبد يطلق على الخادم وعلى المطيع ، كما يطلق لفظ السيد على المالك والأمر ، ويطلق لفظ العبد أيضاً على المخلوق كما يطلق لفظ السيد على الخالق ، ولا شك أننا جميعاً عبيد الله وهو سيدنا وحالقنا ، وواجب علينا أن نطاعه . فإذا سمي إنسان بعد الله أو عبد الرحمن فالمعنى أنه مخلوق لله وللرحمن ، وفي الوقت نفسه يجب أن يطاع الله ويطيع الرحمن كطاعة العبد لسيده . والعبادة والعبودية فيها معنى التذلل والخضوع ، غير أن الأولى حقيقة دينية والثانية حقيقة كونية .

١- جاء ذلك في فتاوى الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مجموعة المؤلفات القسم الثالث ص ٦٨ التي نشرتها جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في أسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب .

٢- ومن أراد الاستزادة فليرجع إلى الجزء الثاني من كتاب ((بيان للناس من الأزهر الشريف)) .

وإذا سمي إنسان عبد الرسول أو عبد النبي ، فإن قصد به أنه مخلوق للرسول أول النبي فذلك كفر ، لأنه لا خالق إلا الله وحده . ويغلب على الظن أن من سمي بذلك لا يقصد به أنه مخلوق للرسول ، ولكن يقصد أنه خادم مطيع للرسول ، كطاعة العبد لسيده والذي يجب الرسول لدرجة أن يسمى ولده بأنه عبد له لا يمكن أن يعتقد أن الرسول هو الذي خلقه ، والحديث يقول « إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى » .

ومهما يكن من شيء فإن الأولى اختيار أسماء لا تثير شبهة ، وأسماء الحسنة كثيرة وفي الحديث الشريف « إنكم تدعون يوم القيمة بأسمائكم وأسماء آباءكم ، فأحسنوا أسماءكم » ^(١) . وفي صحيح مسلم « إن أحب أسمائكم إلى الله عبد الله وعبد الرحمن » .

س : ما رأي الدين في قول بعض الناس للعالم يا مولانا ، أو لحامل القرآن يا سيدنا ؟

ج : ١ - تحدث النووي ^(٢) عن لقب المولى ، فقال : يكره أن يقول الملوك ملائكة : ربى ، بل يقول : سيدى ، وإن شاء قال : مولاي ففي صحيح البخاري ومسلم أن النبي ﷺ قال « لا يقل أحدكم : أطعم ربك ، وَضَعَ ربَّك اسق ربك ، وليقل : سيدى ومولاي . . » وفي رواية مسلم « لا يقل أحدكم : ربى ، وليقـل : سيدى ومولاي » .

ثم قال ^(٣) : قال الإمام أبو جعفر النحاس في كتابه « صناعة الكتاب »: أما المولى فلا نعلم اختلافاً بين العلماء أنه لا ينبغي لأحد أن يقول لأحد من المخلوقين: مولاي . قلت : وقد تقدم جواز إطلاق مولاي ، ولا خالفة بينه وبين هذا ، فإن النحاس تكلم في المولى - بالآلف واللام - وكذا قال النحاس : يقال سيد لغير

١- رواه أبو داود بإسناد جيد.

٢- الأذكار ، ص ٣٦٠ .

٣- الأذكار ص ٣٦١ .

الفاسق ، ولا يقال السيد - بالألف واللام - لغير الله تعالى - والأظهر أنه لا يأس بقوله : المولى والسيد : لغير الفاسق .

٢ - وقال النووي ^(١) أعلم أن «السيد يطلق على الذي يفوق قومه ويرتفع قدره عليهم ، يطلق على الزعيم والفضل ويطلق على الحليم الذي لا يستفزه غضبه ، ويطلق على الكريم ، وعلى المالك ، وعلى الزوج .

وقد جاءت أحاديث كثيرة بإطلاق «سيد» على أهل الفضل ، فمن ذلك ما رويناه في صحيح البخاري عن أبي بكر رضي الله عنه أن النبي ﷺ صعد بالحسن بن علي رضي الله عنهما المنبر فقال «إن ابني هذا سيد ، ولعل الله تعالى أن يصلح به بين فتتین من المسلمين» وروينا في صحيحي البخاري ومسلم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال للأنصار لما أقبل سعد بن معاذ رضي الله عنه «قوموا إلى سيدكم أو خيركم» كذا في بعض الروايات «سيدكم أو خيركم» وفي بعضها «سيدكم» بغير شك وروينا في صحيح مسلم أن سعد بن عبادة رضي الله عنه قال : يا رسول الله ، أرأيت الرجل يجد مع امرأته رجلاً أبنته .. الحديث ، فقال رسول الله ﷺ «انظروا إلى ما يقول سيدكم» .

وأما ما ورد في النهي فما رويناه بالإسناد الصحيح في سنن أبي دواد أن رسول الله ﷺ قال «لاتقولوا للمنافق سيد ، فإنه إن يك سيداً فقد أخطئتم ربكم عز وجل» قال النووي : والجمع بين هذه الأحاديث : أنه لا يأس بالإطلاق : فلان سيد ويا سيدي وشبه ذلك إذا كان المسود فاضلاً خيراً ، إما بعلم وإما بصلاح وإنما بغير ذلك ، وإن كان فاسقاً أو متهاً في دينه أو نحو ذلك كره أن يقال سيد . وجمع بين الأحاديث أبو سليمان الخطابي «في معالم السنن» بنحو ذلك .

والخلاصة أنه لا مانع أن يطلق الإنسان لقب مولاي أو سيد ، أو المولى أو السيد على من يستحق ذلك ديناً ، كالعالم والصالح ومعلم القرآن وزعيم الجماعة وغيرهم

١- الأذكار ص ٣٥٩ .

من ذكروا في إطلاقات السيد . أما وصف الفاسق بذلك فمكروه ، إلا إن خيف شره ، أو حصول فتنة فيجوز بمعنى من المعاني البعيدة عن الدين قياساً على ما قيل في كراهة السلام - التحية - على المبتدعين والعصاة الفاسقين ، الذين روى البخاري فيهم عن عبدالله بن عمرو قوله : لاتسلموا على شربة الخمر ، وقال النووي ^(١) : إن اضطر إلى السلام على الظلمة بأن دخل عليهم ، وخف ترتب مفسدة في دينه أو دنياه أو غيرهما إن لم يسلم - سلم عليهم ، قال الإمام أبو بكر ابن العربي : قال العلماء : يسلم وينوي أن السلام اسم من أسماء الله تعالى ، المعنى الله عليكم رقيب .



س : من المعلوم أن الدعاء يكون لله وأنه صاحب المدد والمعونة لكل من يطلب منه ذلك ، ولكننا نسمع بعض المحبين للأولياء ينادون قائلين : مدد يا حسين ، مدد يا سيد ، بل يقولون : مدد يا رسول الله . فهل في ذلك شرك لله والتجاء لغيره ؟

ج : طلب المدد أصلاً يكون من يملك المدد ، وهو الله سبحانه كما قال : ﴿أَدْعُوكَ أَسْتَحِبْ لَكُم﴾ [غافر : ٦٠] والحديث الشريف يقول «إذا سألت فاسأله ، وإذا استعن فاستعن بالله» وهناك مدد يمكن أن يطلب من غير الله ، كطلب معونة من غني ، أو علم من عالم ، أو شفاعة من ذي جاه ، وهذا جائز لا مانع منه . أما الطلب من الميت فلا معنى له ، فهو عاجز والأمر كله بيد الله ، ولئن كان الرسول ﷺ حياً في قبره كما جاء الحديث «الأنبياء أحياء في قبورهم» فإن الطلب منهم مباشرة لا يكون إلا بطلب وساطتهم له وشفاعتهم عنده ، وهذا ما يمكن أن يقوموا به ، أما شفاء المريض وقضاء حاجة المح الحاج فلا يملكه إلا الله سبحانه . ومن العبث أن نطلب من غيره .

وإذا كان المدد المطلوب هو ما يكون يوم القيمة من الشفاعة مثلاً فهو لا يكون إلا بحب هؤلاء الصالحين ، وحبهم يقتضي السير على منهاجهم . وهذا فيه رجاء أن يفيد منه الإنسان فالماء يحشر مع من أحب .
هذا ما أراه لنفي الشرك بالله ، وبيان الوسيلة الصحيحة التي يستجاب بها الطلب ويتحقق الرجاء .

س: هل صحيح أنه لا يجوز أن يقول الإنسان : ما شاء الله وما شاء فلان ؟
ج: روى أبو داود بإسناد صحيح أن النبي ﷺ قال « لاتقولوا : ما شاء الله وما شاء فلان ، ولكن قولوا : ما شاء الله ثم شاء فلان » .

قال الخطابي وغيره : هذا إرشاد إلى الأدب ، وذلك أن الواو للجمع والتشريك ، وثم للعطف مع الترتيب والتراخي ، فأرشدهم ﷺ إلى تقديم مشيئة الله تعالى على مشيئة من سواه .

وجاء عن إبراهيم النخعي أنه كان يكره أن يقول الرجل : أعوذ بالله وبك .
ويجوز أن يقول : أعوذ بالله ثم بك . قالوا : ويقول : لو لا الله ثم فلان لفعلت كذا ،
ولانقل : لو لا الله وفلان .

هذا وقد جاءت روایات أخرى أخرجها النسائي وابن ماجه وأحمد في هذا الموضوع ، تحدث عنها ابن حجر ، فيمكن الرجوع إليها^(١) .

س: من التقاليد الحديثة عند افتتاح جلسة تشريعية أو قضائية أن يقال : بسم الله وباسم الشعب ، فهل هذه الصيغة مشروعة ؟
ج: معروف أن تسمية الله مستحبة عند الشروع في أي عمل خيري ، رجاء أن يبارك الله فيه ، وجاء في ذلك قول مأثور « كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه ببسم الله

١- فتح الباري ج ١١ ص ٥٤٨

الرحمن الرحيم فهو أقطع»، أي ناقص غير تمام وقليل البركة، وجاء النص على استحسابها عند دخول البيت وعند الخروج وعن تناول الطعام وليس الملابس وعن الوضوء ودخول المسجد وغير ذلك، فالذي يفتح الجلسة يتبرك بذكر اسم الله تعالى مستعيناً به راجياً التوفيق، وعند قوله: وباسم الشعب أو باسم المؤسسة يريد أن النشاط الذي يمارسه أو الثمرة الناتجة عن ذلك هي بإذن من الشعب أو المؤسسة ولصلحته، وليس نشاطاً شخصياً ولا تقصد منه مصلحة شخصية، ويغلب ذلك في النظام الديمقراطي، وليس الديكتاتوري ولا الديموقراطي.

وحتى لا يكون هنا شبه إشراك الشعب مع الله في المعونة على هذا النشاط أو في التتائج المترتبة عليه يستحسن أن يقال: باسم الله نبدأ، ثم باسم الشعب نباشر النشاط أو نفتح الجلسة، على ضوء ما يقال في المشيئة، فقد روى أبو داود بإسناد صحيح أن النبي ﷺ قال «لا تقولوا إن ما شاء الله وشاء فلان، ولكن قولوا ما شاء الله ثم ما شاء فلان».

فالذي يقصد بقوله التبرك فقوله مشروع، بل مندوب، لأنه تقرب إلى الله، والذي يقصد بقوله «وباسم الشعب» التقرب إلى الشعب واستمداد العون منه فقوله مرفوض، كالذين يتقررون عند الذبح بأسماء الأصنام والآلهة الأخرى. وإذا كان القصد كما قدمنا فلا بأس بذلك، فالأعمال بالنيات وكل أمرئ ما نوى كما ثبت في الحديث، ولا ينبغي التسرع بالإنكار أو الحكم بالكفر على مجرد قول ذلك.

س: هل زيارة الأضرحة مشروعة أو ممنوعة؟

ج: الأضرحة جمع ضريح، والضريح هو الشق وسط القبر. وتعارف الناس عليه إذا دفن فيه شخص له قيمة دينية أو غيرها من القيم التي تحمل من نفوس الناس مكانة كبيرة، واتخذت الأضرحة شكلاً معيناً من البناء تعلوه قبة تفتن الناس في شكلها وفي زخرفتها.

وكثرت هذه الأضরحة في مصر منذ عهد الفاطميين الذين أقاموا كثيراً منها لآل البيت وكبار رجال الدولة ، وعرفت بالمشاهد أسوة بها أطلق على أضرة الأئمة من العلوين . ثم جاءت الدولة الأيوبية وأقامت مثلها لكتاب رجال السنة . ومن أكبرها ضريح الإمام الشافعي .

والأضرة شأنها شأن سائر القبور في أن زيارتها سنة لما فيها من فوائد للزائر والمزور ، ففيها للزائر عبرة وعظة ، كما في قول النبي ﷺ : «كنت نهيتكم عن زيارة القبور ، فزوروا القبور ، فإنها تزهد في الدنيا وتذكر الآخرة» . وقوله : «كنت نهيتكم عن زيارة القبور فقد أذن لمحمد في زيارة قبر أمّه ، فزوروها فإنها تذكر الآخرة» . وقد صح في مسلم أذن الله لنبيه بزيارة قبر أمّه ، وعدم إذنه في الاستغفار لها .

وفي الزيارة نفع للمزور بالسلام عليه والدعاء له ، وبما تقدم ذكره من أنس الميت بمن يزوره . وقد علمتنا النبي ﷺ آداب الزيارة التي منها أن نقول ما علمه السيدة عائشة رضي الله عنها : «السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين وال المسلمين ، ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين ، وإنما إن شاء الله بكم للاحقون» . وجاء في إحدى الروايات لهذا الحديث «نسأل الله لنا ولكلم العافية» .



س : هل هناك فرق بين الكفر والشرك ؟

ج : الكفر فيه معنى الستر ، وقد يكون ستراً مادياً وستراً معنوياً ، ومن الستر المعنوي جحود النعمة وعدم الاعتراف بالجميل ، يقول الراغب الأصفهاني في «المفردات» وأعظم الكفر جحود الواحدانية أو الشريعة أو النبوة ، والكفران في جحود النعمة أكثر استعمالاً ، ثم يقول : والكافر على الإطلاق متعارف فيما يجحد الوحدانية أو النبوة أو الشريعة أو ثلاثتها . وقد يقال : كفر ، لمن أخل بالشريعة وترك ما لزمه من شكر الله عليه . قال تعالى ﴿مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرٌهُ وَمَنْ عَمِلَ صَلِحًا فَلَأَنْقُشِمْ يَمْهُدُونَ﴾ [الروم : ٤٤] والشرك يقول عنه الراغب الأصفهاني فيه معنى الاشتراك في شيء مادي أو معنوي ، وهو في الدين ضربان ، أحدهما الشرك العظيم ،

وهو إثبات شريك الله تعالى ، وهو أعظم كفر لأنه جحد الوحدانية ، والثاني الشرك الصغير ، وهو مراعاة غير الله معه في بعض الأمور وهو الرياء والنفاق ، ومنه قوله تعالى ﴿ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُم بِاللَّهِ إِلَّا وَهُم مُشْرِكُون ﴾ [يوسف : ١٠٦] وقوله تعالى ﴿ فَقَنَ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلْ عَمَلاً صَلِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةَ رَبِّهِ أَهَدًا ﴾ [الكهف : ١١٠] محمول على الشركين . وأما قوله تعالى ﴿ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِين ﴾ [التوبه : ٥] فأكثر الفقهاء يحملونه على الكفار جميعاً ، وقيل هم غير أهل الكتاب .

والخلاصة : أن الشرك كفر بوحدانية الله وعدم إخلاص العبادة لله ، والكفر يطلق على الشرك لأنه جحود باليوحانة ، ويطلق على من يكذب بالنبوة وعلى من يكذب الشريعة فالكافر أعم من المشرك والكافر والمشركون مصيرهم النار خالدين فيها أبداً^(١).



س : ترد على فكر الإنسان خواطر كثيرة قد يكون بعضها خطيراً فهل يحاسب عليها ، وكيف يتخلص منها ؟

ج : إن للشيطان مداخل كثيرة لإغواء الإنسان ، وأشد ما يهتم به العقيدة ، لأنها إذا انحرفت انحرفت السلوك كما صح في الحديث «ألا وإن في الجسد مضعة إذا صلحت صلح الجسد كله ، وإذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهي القلب»^(٢) . والنفس مرتع خصيب لوسوسة الشيطان ، فقد تمر عليها أفكار وخواطر كثيرة ، بعضها يمر عابراً لا يمكن إلا قليلاً ، وبعضها يأخذ حيزاً من تفكير الإنسان ثم يمضي ، وبعضها الآخر قد يثبت ويرسخ ويدفع للتنفيذ .

وإذا كانت هذه هي طبيعة النفس البشرية التي خلقنا الله عليها فإنه - وهو العليم اللطيف الخبير - تجاوز عن كل هذه الخواطر ولا يؤخذ عليها ؛ إلا في حالتين :

-
- ١ - ومن أراد الاستزادة من المعرفة فليرجع إلى الجزء الأول من كتاب ((بيان للناس من الأزهر الشريف)) ص ١٣٨ فيه بيان الفروق بين الكفر والفسق والعصيان والنفاق .
 - ٢ - رواه البخاري ومسلم .

الأولى : إذا عزم الإنسان عليها عزماً أكيداً وصمم على تنفيذها ، بدليل حديث الصححين : البخاري ومسلم «إذا التقى المسلم بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار» قيل : يا رسول الله ، هذا القاتل ، فما بال المقتول ؟ قال «كان حريصاً على قتل صاحبه».

والحالة الثانية : إذا نفذ ما عزم على تنفيذه ، وقد ثبت أن النبي ﷺ قال : «إن الله تجاوز لأمتى عما حدثت به أنفسها ما لم يتكلموا أو يعملوا به»^(١).

وتحمل المؤاخذة على العزم على السيئة ، وإن لم يفعلها ، إذا كان المانع من فعلها عجزاً أو خوفاً من رقيب من الناس ، لكن إذا كان المانع من تنفيذ ما عزم عليه خوفاً من الله فلا يؤاخذنه ، بل قد يعطيه ثواباً على مجاهدة نفسه ، وبهذا يوفق بين ما قد يكون في بعض النصوص من تضارب في الظاهر .

بعد هذا نقول : إن من خواطر السوء ما جاء في صحيح مسلم عن النبي ﷺ : « يأتي الشيطان أحدكم فيقول له : من خلق كذا وكذا ؟ حتى يقول له : من خلق ربك فإذا بلغ ذلك فليستعد بالله ولينته» وقد سئل النبي ﷺ عن الوسوسة فقال «تلك مخض الإيمان» وفي رواية «صريح الإيمان» بمعنى أن الخوف من هذه الوسوسه يدل على الإيمان الخالص ، لا أن الوسوسه تكون من الإيمان .

وقد بين الحديث الدواء الناجع لهذه الوسوسه ، وهو الاستعاذه بالله والانتهاء عن التهادي فيها والرکون إليها ، وذلك من وحي قوله تعالى ﴿وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَرُجْ فَأَسْتَعِدْ بِإِلَهٍ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلَيْمٌ﴾ [الأعراف : ٢٠٠].

وإذا استعاد الإنسان الضعيف بالله القوي كان ذلك دليلاً على عبوديته الخالصة له ، والله يقول للشيطان الذي أقسم أن يغري الناس أجمعين ﴿إِنَّ عَبَادِي لَيَسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَنٌ﴾ [الحجر : ٤٢] ويوضح هذا ما حكي عن بعض السلف أنه قال لتميذه : ما تصنع بالشيطان إذا سول لك الخطايا ؟ قال : أجاهده . قال : فإن عاد ؟ قال : أجاهده . قال : فإن عاد ؟ قال : أجاهده . قال : هذا يطول ، قال : أرأيت لو

١- رواه الجماعة في كتبهم الستة كما قال ابن كثير في تفسيره.

مررت بغمي ينبحك كلبها ومنعك من العبور ما تصنع؟ قال : أكابده وأرده جهدي
قال : هذا يطول عليك ، لكن استغث بصاحب الغنم يكفيه عنك . فالاستعانة بالله
القوي سبيل لطرد وساوس الشيطان .



س : هل كَلَمَ الله تعالى عبد الله بن حرام بدون حجاب ، وهل تناقض ذلك مع قوله تعالى **﴿وَمَا كَانَ لِشَرِّيْرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِيْ حِجَابٍ﴾** [الشورى: ٥١]؟

ج : عبد الله هذا هو عبد الله بن عمرو بن حرام ، استشهد يوم أحد . وروى البخاري أن ابنته جابرًا بكاه شديداً ، ونها الصحابة ولكن النبي ﷺ لم ينهه عن البكاء ، ولكن قال «ماتبكية وما زالت الملائكة تظله بأجنحتها حتى رفع» .

وروى أبو بكر بن مردويه البهقي أن النبي ﷺ لما استشهد عبد الله قال لابنه جابر «ما لي أراك مهتماً؟» قال : يا رسول الله استشهد أبي وترك دينًا وعيالًا ، فقال «الألا أخبرك؟ ما كلام الله أحداً قط إلا من وراء حجاب وإنه كلام أباك كفاحاً - قال عليًّ : الكفاح المواجهة - فقال : سلني أعطك ، قال : أسألك أن أرد إلى الدنيا فأقتل فيك ثانية ، فقال رب عز وجل : إنه سبق القول مني أنهم إليها لا يرجعون . قال : أي رب فأبلغ من فرائي ، فأنزل الله **﴿وَلَا تَحْسِنَنَّ الَّذِينَ قُتُلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحِيَّهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ بِرَزْقَهُنَّ﴾** [آل عمران: ١٦٩] .

وفي رواية للبهقي قال النبي ﷺ لجابر «شعرت أن الله أحيا أباك فقال : تمن على أبي عبدي أعطك» ^(١).

وآية **﴿وَمَا كَانَ لِشَرِّيْرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِيْ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُؤْخِيْهُ بِإِذْنِهِ، مَا يَشَاءُ﴾** [الشورى: ٥١] سبب نزولها أن اليهود قالوا للنبي ﷺ : ألا تكلم الله وتنظر إليه إن كنتنبيًّا كما كلمه موسى ونظر إليه؟ فقال النبي ﷺ : «إن موسى لم ينظر إليه» .

١- أسد الغابة مجلد ٣ ص ٣٤٧ ، تفسير ابن كثير مجلد ٢ ص ١٤٠ ، ١٤١ .

ومعنى «وحياً» نفثاً في القلب فيكون إلهاً ، ومنه حديث «إن روح القدس نفث في روبي أنه لن تموت نفس حتى تستوفي رزقها فاتقوا الله وأجملوا في الطلب» جاء بعبارات متقاربة رواها الحاكم وغيره ، ومن وراء حجاب كما كلام موسى ، وإرسال الرسول هو جبريل يكلم الأنبياء .

وحصر كلام الله لغيره في هذه الأحوال الثلاثة هو في كلامه في الدنيا للبشر ، أما في الآخرة فلا مانع أن يكون كلامه لهم مباشرة وكفاحاً أي مواجهة ، كما حصل مع عبدالله بن عمرو بن حرام ، وكما يحصل من كلام الله سبحانه لأهل الجنة حين يقول لهم : «أرضيتموني»؟ فليس هناك تناقض بين الآية وكلام ابن حرام .



س : هل هناك تعارض بين الآيتين الكريمتين قال تعالى ﴿ وَيَسْتَعِجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ يُخْلَفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَئِنْ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَافَلَ سَنَةً مِمَّا تَعْدُونَ ﴾ [الحج: ٤٧] وقال تعالى ﴿ تَرْجُحُ الْمَأْتِيكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةً ﴾ [المعارج: ٤]؟

ج : أما الآية الأولى فهي تفسير اليوم رأيان :

١ - أنه من الأيام التي خلق الله فيها السموات والأرض ، كما روي عن ابن عباس مجاهد .

٢ - أنه من أيام الآخرة ، بمعنى أن يوماً من الخوف والشدة في الآخرة أو في النعيم كألف سنة عن سنى الدنيا .

وأما الآية الثانية فهي تفسير المعارج ثلاثة أقوال :

١ - المعارج هي الرتب الخاصة بعظمة الله وعلوه ومراتب نعمه كما قال ابن عباس وقتادة .

٢ - معارج السماء هي درجاتها أو مصاعدتها ، لأن الملائكة ترجم إلى السماء كما قال مجاهد .

٣- المعارج هي الغرف التي جعلها الله لأوليائه في الجنة .

والملائكة تعرج إلى أمكنتها في السماء ، أو إلى عرش الله في وقت كان مقداره على غيرهم لو صعد خمسين ألف سنة . قال وهب : ما بين أسفل الأرض إلى العرش مسيرة خمسين ألف سنة وهو قول مجاهد ، وجمع بين هذه الآية وبين قوله تعالى ﴿فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةً مِمَّا تَعْدُونَ﴾ [السجدة : ٥] فقال : قوله في سورة المعارج هو من متهى أمره من أسفل الأرض إلى متهى أمره من فوق السموات خمسون ألف سنة ، وقوله في سورة السجدة ، يعني ذلك نزول الأمر من السماء الدنيا إلى الأرض ، ومن الأرض إلى السماء في يوم واحد ، فذلك مقدار ألف سنة ، لأن ما بين السماء إلى الأرض مسيرة خمسة أيام ، فالصعود والهبوط يساوي ألف سنة .

وقيل المرادي يوم القيمة ، أي مقدار الحكم فيه لو تولاه مخلوق خمسون ألف سنة ، قال عكرمة : وقيل يوم القيمة جعله الله على الكافرين مقدار خمسين ألف سنة ثم يدخلون النار للاستقرار كما قال ابن عباس .

يقول القرطبي : وهذا القول أحسن ما قيل في الآية ، واستدل بحديث قال فيه النبي ﷺ عنه «والذي نفسي بيده إنه ليخفف عن المؤمن حتى يكون أخف عليه من صلاة المكتوبة يصلحها في الدنيا»^(١) كما استدل بحديث «ما من رجل لم يؤد زكاة ماله إلا جعل الله شجاعاً من نار تقوى به جبهته وظهره وجنباه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة ، حتى يقضى الله بين الناس»^(٢) ويؤيد ما قيل - وروى مرفوعاً - أن زمان حساب المؤمن ما بين الظهر والعصر ليكون في الجنة مستقراً وأحسن مقيلاً .

وعن ابن عباس : هي أيام سماها الله وهو أعلم بها كيف تكون وأكره أن أقول فيها ما لا أعلم .

وقيل : المراد بالخمسين التمثيل لبيان طول المدة في الموقف ، كعادة العرب في وصف أيام الشدة بالطول وأ أيام الفرح بالقصر .

١- رواه أحمد وأبو يعلى وابن حبان في صحيحه .

٢- رواه البخاري ومسلم .

هذا ، وقد جاء في تعليق اللجنة العلمية بالمنتخب في تفسير القرآن الكريم^(١) ما نصه :

يسبق القرآن بهذه الآية الكريمة - كألف سنة - ركب العلم بتقرير أن الزمن نسبي ، وأن فكرة الزمن العالمي المطلق الذي كان يسلم به الأقدمون قبل ظهور النسبية هي فكرة خاطئة .

وبعد فهذا بعض ما قيل في التوفيق بين المدد المختلفة لليوم الذي عند الله ، والأراء مختلفة ، وما نسب إلى ابن عباس من أنه يكل علمها إلى الله هو فيرأيي أحسن ، لأنه ترف ذهني وانشغال بها لا طائل تحته في حياتنا الحاضرة وإن كنا نعمل الحساب ليوم القيمة لما فيه من الشدة والهول .



س : ما هو أول ما خلق الله سبحانه وتعالى في الوجود ؟

ج : جاء أن بعض الناس يقولون إنه نور سيدنا محمد ﷺ ، وأن الأحاديث الواردة في ذلك أحاديث آحاد ولم يتفق على صحتها ، فلا تصلح لبناء عقيدة عليها .

وإضافة لما ذكر أقول : روى عبد الرزاق بسنده عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال : قلت : يا رسول الله بأبي أنت وأمي أخبرني عن أول شيء خلقه الله تعالى قبل الأشياء ، قال « يا جابر فإن الله تعالى خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره – فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث شاء الله تعالى ، ولم يكن في ذلك الوقت لوح ولا قلم ولا جنة ولا نار ولا ملك ولا سماء ولا أرض ولا شمس ولا قمر ولا جن ولا إنس فلما أراد الله أن يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء ، فخلق من الجزء الأول القلم ، ومن الثاني اللوح ، ومن الثالث العرش . ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء ، فخلق من الجزء الأول حملة العرش ، ومن الثاني الكرسي ،

١- الذي أصدره المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، ص ٤٩٥ .

ومن الثالث الملائكة . ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء ، فخلق من الأول السموات ومن الثاني الأرضين ومن الثالث الجنة والنار . ثم قسم الرابع أربعة أجزاء ، فخلق من الأول نور أبصار المؤمنين ومن الثاني نور قلوبهم ، وهي المعرفة بالله ، ومن الثالث نور أنفسهم وهو التوحيد لا إله إله الله محمد رسول الله ... » إلى آخر الحديث.

وقد اختلف : هل القلم أول المخلوقات بعد النور المحمدي ؟ فقال الحافظ أبويعلي الهمداني : الأصح أن العرش قبل القلم لما ثبت في الصحيح عن عبد الله ابن عمرو قال : قال رسول الله ﷺ « قدر الله مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة ، وكان عرشه على الماء » فهذا صريح في أن التقدير وقع بعد خلق العرش ، ووقع عند أول خلق القلم ، لحديث عبادة بن الصامت مرفوعاً « أول ما خلق الله القلم ، فقال له : اكتب ، قال : رب وما أكتب ؟ قال : اكتب مقادير كل شيء » رواه أحمد والترمذى وصححه . ورويا أيضاً من حديث أبي رزين العقيلي مرفوعاً « إن الماء خلق قبل العرش » وروى السعدي بأسانيد متعددة أن الله لم يخلق شيئاً مما خلق قبل الماء ، فيجمع بينه وبين ما قبله بأن أولية القلم بالنسبة إلى ما عدا النور المحمدي والماء والعرش . انتهى .

هذا ما ذكره القسطلاني ^(١) ولم يعلق هو ولا شارحه الزرقاني على هذه الأحاديث ، إلا حديث عبد الله بن عمرو ، فقد رواه مسلم ، وحديث عبادة الذي رواه أحمد ، بل ذكر الزرقاني بسند واه أن القلم طوله خمسة عشر سنتاً ، وعرضه كذلك ، وسنه مشقوقة ينبع منه المداد . وفي خبر مرسل أنه من لؤلؤ ، وطوله سبعين سنتاً عام .

إن كل هذه الأخبار لا تثبت بها عقيدة ولا يضرنا الجهل بها ، ولا نسأل عنها أمام الله إلا بمقدار ما أفادنا من هذه المخلوقات لتحقيق الخلافة في الأرض . فلنترك ما وراء ذلك لعلم الله تعالى ، ونضع أمام أعيننا قوله سبحانه ﴿مَا أَشْهَدُهُمْ خَلَقَ

١- المواهب اللدنية ، ج ١ ص ٩ ، ١٠ .

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلَقَ أَنفُسَهُمْ ﴿الكهف : ٥١﴾ وقوله ﴿ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا أَشَهَدُهُمْ سَتَكْبِ شَهَدَتْهُمْ وَيُشَائِونَ ﴾ [الزخرف : ١٩].



س : هل صحيح أن الله سبحانه كان وحده ولا شيء معه ، ثم خلق العالم ليقرره بالألوهية ، وما هو أول شيء خلقه من العالم؟

ج : جاء في شرح المواهب اللدنية ^(١) حديث رواه البخاري أن وفداً من أهل اليمن أتوا الرسول ﷺ وقالوا له : جئنا للتفقه في الدين ونسألك عن هذا الأمر - أي الحاضر الموجود - فقال «كان الله ولم يكن شيء غيره ، وكان عرشه على الماء ، وكتب في الذكر كل شيء ، وخلق السموات والأرض» ومعنى هذا الحديث أن الله كان في الأزل منفرداً متوحداً ، وكان الماء والعرش مبدأ خلق هذا العالم ، لأنهما خلقا قبل السموات والأرض ، فلم يكن تحت العرش إذ ذاك إلا الماء ، والمراد بالذكر اللوح المحفوظ .

ويؤخذ من قصة هذا الحديث أن الكلام في أصول الدين وحدود العالم مستمر ، كما جاء في فتح الباري لابن حجر ، وقلنا: إن هذه الأخبار لا تثبت بها عقيدة ، ولا نسأل عنها أمام الله إلا بمقدار ما أفادنا من هذه المخلوقات لتحقيق الخلافة في الأرض ، فلنترك ما وراء ذلك لعلم الله تعالى ، ولنضع أمام عيناً قوله سبحانه : ﴿مَا أَشَدَّهُمْ خلقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلَقَ أَنفُسَهُمْ ﴾ [الكهف: ٥١] وقوله ﴿ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا أَشَهَدُهُمْ سَتَكْبِ شَهَدَتْهُمْ وَيُشَائِونَ ﴾ [الزخرف: ١٩] هذا ، ولم أغير على ما يتردد على الألسنة (كنت كثراً أخفيًّا فخلقت الخلق في عرفوني) ^(٢).

١- الزرقاني ((ج ٤ ص ٣١)).

٢- انظر جواب أنيس منصور في أهرام ٢٦/٣/٢٠٠٥ ، وفيه عجز الإنسان عن معرفة أول خلق الكون الذي نراه ، فالآيات غيره كثيرة . وما قاله العلماء عن الذرة ، وما قاله العالم الأميركيكي «أدوين هابل سنة ١٩٢٠ م» عن تباعد المجرات وتردد الكون .

ثم أقول : إن النصوص في ترتيب مخلوقات الله لاعطى حكمًا قاطعاً ، لأن في ظاهرها تضارباً ، فبعضها لا يفيد تقديم خلق إحداها على خلق الأخرى ، حيث جاء العطف فيها بالواو ، وهي - كما يقول العلماء - لا تفيد ترتيباً ولا تعقيباً ، مثل ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلْمَتَ وَالنُّورَ﴾ [الأعراف : ١] وبعضها جاء العطف فيه أحياناً بحرف «ثم» الذي يفيد الترتيب والتراخي ، وقدّم خلق الأرض مثل ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَهُوَ يَعْلَمُ شَيْءًا عَلَيْهِ﴾ [البقرة : ٢٩] ومثل ﴿قُلْ أَئِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِاللَّٰهِ الَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَجَعَلَ فِيهَا رَبِّ الْعَالَمِينَ ① وَجَعَلَ فِيهَا رَوْسَى مِنْ قَوْقَهَا وَنَرَكَ فِيهَا وَقَدَرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَيَّامٍ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلْسَّابِلَيْنَ ② ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ أَتَيْتَا طَرْعًا أَوْ كَرْهًا فَأَتَتَا أَئِنَّا طَلَبِيْنَ ③ فَقَضَيْنَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ﴾ [فصلت: ٩ - ١٢] وإن كان الظاهر منها أن السماء كانت دخاناً قبل أن يستوي الله إليها ، فهل كان الدخان قبل الأرض؟ وبعض النصوص قدم فيها خلق السماء مثل ﴿إِنَّمَا أَشَدُ خَلْقَ أَمِيرَ السَّمَاءِ بَنَهَا ④ رَفَعَ سَمَكَهَا فَسَوَّهَا ⑤ وَأَغْطَشَ لَهَا وَأَخْرَجَ ضَمْنَهَا ⑥ وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَنَهَا ⑦ أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَهَا وَمَرَّعَهَا ⑧ وَلَبَيَّبَ أَرْسَنَهَا ⑨﴾ [النازعات: ٣٢ - ٢٧] وقوله ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾ [هود: ٧] وحديث الرسول ﷺ «كان الله ولا شيء معه وكان عرشه على الماء».

وأمام هذه النصوص اختلفت أقوال المفسرين الناقلين عن السُّعدي والكلبي وقتادة ، والراوين عن ابن عباس وغيره . يقول القرطبي ^(١) والله أعلم بما فعل ، فقد اختلفت فيه الأقوایل ، وليس للاجتهاد فيه مدخل .

فرأى بعضهم خلق السماء أولاً ، ورأى بعضهم خلق الأرض أولاً ، وحاول بعضهم التوفيق بين هذه النصوص فقال : أول شيء خلقه الله هو الماء ﴿وَجَعَلَنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍ﴾ [الأنياء : ٣٠] . وفي سنن ابن ماجه أن أبي هريرة قال للرسول ﷺ : أتبني عن كل

١- تفسير القرطبي ، ج ١ ص ٢٥٧ .

شيء ، فقال «كل شيء خلق من الماء» وفي تفسير القرطبي ^(١) عن ابن عباس أن الرسول قال «أول شيء خلقه الله القلم وأمره أن يكتب كل شيء يكون» قال البيهقي : المراد أول شيء خلقه بعد خلق الماء . وروى أيضاً موقوفاً عن عبادة بن الصامت .

وكان عرشه على الماء ، فهل كان العرش مخلوقاً قبل الماء ، لأنه مظهر سلطان الله تعالى ، أو الماء كان مخلوقاً قبل حتى يستقر العرش عليه ، ثم بعد ذلك فتق الله الماء فجعل منه جزءاً أرضاً بتجميده ، وجزءاً سماءً بخار صعد منه ؟ ﴿أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَا رَتْقًا فَنَفَقْتُهُمَا﴾ [الأنباء : ٣٠] ويكون قوله عن الماء إنه جعل منه كل شيء جملة حالية وليس دالة على أنه خلق بعد الأرض والسموات . ثم خلق الأرض كتلة جامدة - وتجميدها كان في يومين ، ويومين آخرين جعل فيها رواسي وأنهاراً ، وأمدتها بالأقوات في يومين آخرين تتم أربعة أيام ، ثم سوئ السماء وهي دخان ، فجعلها سبع سموات في يومين آخرين ، فتكون الأيام ستة . ثم بعد ذلك شكل الأرض تشكيلاً أخيراً بذهوها ويسير العيش عليها . ويكون قوله ﴿أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءً هَا وَمَرَّعَهَا وَلَجَّالَ أَرْسَهَا﴾ [النازعات : ٣٢ ، ٣١] إخباراً عن الماضي وبينما عن فضلها على الناس بمجموع هذه النعم ، وهي الخلق والدحو والجبال والمياه ومرتبطاً بقوله ﴿مَنْعَلَ لَكُمْ وَلَا شَنِيمَكُمْ﴾ [النازعات : ٣٣] .

في تفسير القرطبي ^(٢) (دحاتها) بسطها ، وهذا يشير إلى كون الأرض بعد السماء . ثم ذكر ^(٣) أن كلمة (بعد) قال بعضهم : إنها في موضع (مع) مثل ﴿عُثِلَّ بَعْدَ ذَلِكَ زَبَبِي﴾ وقولهم : أنت أحق وأنت بعد ذلك سبعة الخلق . وقيل (بعد) بمعنى (قبل) قال تعالى ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الْزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الَّذِي كَرِبَ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عَبَادَى الْقَصَدِلِحُوتَ﴾ [الأنباء : ١٠٥] أي من قبل القرآن .

ولم يأت في القرآن للأرض عدد صحيح لا يحتمل التأويل إلا قوله تعالى ﴿وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلُهَا﴾ [الطلاق : ١٢] ورويت في ذلك أحاديث . ففي مسلم «من أخذ شبراً من الأرض ظلماً طوّقه إلى سبع أرضين» رواه سعيد بن زيد .

١- ج ١ ص ٩٥٨، ٢٥٧ . ٢٠٤ ص ١٩ .

٢- ج ١ ص ٢٠٥ . ٢٠٥

٣- ج ١ ص ٩٥٨ . ٢٥٧

وجاء في تفسير القرطبي^(١) عن حديث مسلم : قال البيهقي : زعم أهل العلم بالحديث أنه غير محفوظ ، لخالفة ما عليه أهل التفسير والتاريخ . وطعن في رواية على بن المديني . وذكر حديث عبدالله بن سلام - السابق - خرجه البيهقي . وقيل عدد الأرض : هي سبع لم تتفق ، وقيل : فتقت وبين كل أرض خمسة أمة سنة ، كما في حديث الترمذى عن أبي هريرة مرفوعاً .

وتفصيل هذه الأيام بالنسبة للأسبوع قيل : خلق الأرض في يومي الأحد والاثنين ، وقدر الأقوات في يومي الثلاثاء والأربعاء ، وسوى السماء سبعاً في يومي الخميس والجمعة . وذلك قول عبدالله بن سلام .

وأما حديث مسلم « خلق التربة يوم السبت » كما في القرطبي^(٢) رواه السدى عن أبي مالك ، وعن أبي صالح عن ابن عباس ، وعن مرة عن ابن مسعود وعن ناس من أصحاب الرسول ، قال : إن الله كان عرشه على الماء ، ولم يخلق قبل الماء شيئاً ، ولما أراد أن يخلق الخلق أخرج من الماء دخاناً ارتفع فوق الماء وسمى عليه فسماه سماء . ثم أيس الماء فجعله أرضاً واحدة ، ثم فتقها فجعلها سبع أرضين في يومين « الأحد والاثنين » وخلق الجبال والأقوات وما ينبغي لها في يومين « الثلاثاء والأربعاء » ثم استوى إلى السماء التي كانت واحدة ثم قصفها سبع سموات في يومين « الخميس والجمعة » وأوحى في كل سماء أمرها .

عن أبي هريرة : أخذ رسول الله ﷺ بيدي فقال : خلق الله عز وجل التربة يوم السبت ، وخلق فيها الجبال يوم الأحد ، وخلق الخير يوم الاثنين ، وخلق المكروه يوم الثلاثاء ، وخلق النور يوم الأربعاء ، وبث فيها الدواب يوم الخميس ، وخلق آدم بعد العصر من يوم الجمعة وآخر الخلق في آخر ساعة من ساعات الجمعة ما بين العصر إلى الليل .



١- ج ٦ ص ٣٨٤، ٣٨٥ .

٢- ج ٦ ص ٣٨٤، ٣٦٣ .

س : هل صحيح أن أعمال الناس ترفع إلى السماء يوم الاثنين والخميس؟

ج : روى الترمذى حديثاً قال : إنه حسن ، أن النبي ﷺ قال : « تعرض الأعمال يوم الاثنين والخميس ، فأحب أن يعرض عملى وأنا صائم» وفي هذا دليل على ندب الصوم في هذين اليومين ، وكان ﷺ يصومهما ، كما جاء التصريح بذلك في رواية ابن ماجه عن أبي هريرة . وعرض الملائكة أعمال العباد على الله في هذين اليومين أمر تنظيمى وضעה الله سبحانه لحكمة يعلمها هو ، وإن كان هو يعلم كل ما في الكون دون حاجة إلى كتابة الملائكة ورفع ذلك إليه سبحانه ، وهناك حديث رواه النسائي يدل على أن الأعمال ترفع في شهر شعبان ، وكان الرسول يحرص على صيامه كله أو صيام أكثره لأنه يجب أن يرفع عمله وهو صائم ، فما هي الصلة بين رفع الأعمال في شعبان ورفعها في كل أسبوع مرتين في يومي الاثنين والخميس؟

إن رفع الأعمال مرتين كل أسبوع لا يقصد به إخبار الله بها فهو كما قلت - غني عن هذه الوسائل ولعل القصد منه حث العباد على الطاعة وتحذيرهم من المعصية ، فالمتابعة مستمرة حاضرة غير غائبة ، وقد يوضح ذلك عمل امتحانات للمتعلمين في أثناء السنة الدراسية ، حتى لا يتکاسلوا عن المذاكرة إلى أن يقرب امتحان آخر العام فهناك يكون الجد والتعب ، لأن نتيجته هي المهمة .

وعلى هذا الضوء يمكن فهم المقصود من عرض الأعمال في الأسبوع مرتين ، تمهدأ للعرض العام في كل سنة في شهر شعبان ، ثم العرض الأكبر يوم القيمة ليقرأ كل إنسان ما كتب عليه ، ويعرف النتيجة النهائية للنشاط الذي باشره طول حياته في الدنيا .

والزرقاني في شرحه للمواهب اللدنية عن الصيام في شهر شعبان ورفع الأعمال أشار إلى أن هذا الرفع هو رفع خاص ولم يوضح الخصوصية التي فيه ، فلنترك الأمر للنحيل على الطاعة ولنبادر بالتوبة من المعصية ، حتى تبيض وجوهنا يوم العرض على الله سبحانه .



س : ما معنى قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ شِئْنَا لَا نَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدِّنَهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ
مِنِّي لَأَمَلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْ الْجِنَّةِ وَالنَّاسَ أَجْمَعِينَ ﴾ [السجدة : ١٣] ؟ .

ج : أبسط تفسير لهذه الآية أن الله سبحانه وتعالى قادر مريد لو شاء أن يجعل كل الأنس الحية من إنس وجن وغيرهما مؤمنة مطيعة لفعل .

وذلك بأن يخلقهم من مادة أو عنصر لا يكون منه الكفر والعصيان ، كالملائكة الذين لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون لأنهم خلقوا من نور ، ولكنه سبحانه وتعالى قدر أن تكون هناك مخلوقات قابلة للإيمان والكفر ، يصدر منها الطاعة والعصيان وذلك بمحض إرادتها و اختيارها ، دون تدخل من الله سبحانه ، إلا بمجرد الأمر والنهي وبيان الخير والشر . فمن آمن وأطاع أدخله الجنة ، ومن كفر وعصى أدخله النار ، وذلك بعد الحساب الدقيق على ما قدموه في دنياهم ، وهذه المخلوقات الحرة المختارة لما تفعل هي الإنس والجن .

ولا يجوز أن نفهم من هذه الآية أن الله هو الذي تحكم فيما فعلناه المؤمن والكافر وقد أراد لنا ذلك فكيف يعذبنا على ما اقترفنا .

نعم إن الله هو الذي خلقنا على هذا الطراز وبالاستعداد للإيمان والكفر ولكن بمحض إرادتنا نحن و اختيارنا لما وقع منا :

﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَنِعْمَ كَعَافِرٍ وَمَنْكُمْ مُؤْمِنُونَ ﴾ [التغابن : ٢] ﴿ إِنَّا هَدَيْنَاهُ أَسَيْلَ إِمَّا
شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴾ [الإنسان : ٣] ﴿ فَمَنْ شَاءَ فَلَيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلَيَكُفُرْ ﴾ [الكهف : ٢٩] .

ولو فرض أن الله هدى كل نفس للإيمان ما كان هناك معنى لاستحقاق الجنة حيث لا يكون عمل من هذه النفس بل هو عمل الله وما كان هناك معنى لإرسال الرسل لهدایة الناس إلى الخير ، فنظام الحياة الدنيا لا يصلح له إلا من يأتي منه أن يقول : نعم وأن يقول : لا ، وذلك هو الإنس والجن بما منحوا من عقل وحرية اختيار ، وبما جاءهم من وحي يرشد إلى الصواب .

والموضوع فيه كلام طويل للعلماء عن مذهب الجبرية والقدرية ، فيرجع إليه في كتب التوحيد .



س : علمنا أن الله سبحانه وتعالى يحب المحسنين والمتقين والصابرين ، ولا يحب الكافرين والظالمين ، ولا يرضى لعباده الكفر ولا يحب الفساد ، وإذا كان كل ذلك بمشيئته فكيف يرضى الله ويساء ما لا يرضى به ولا يحبه ؟

ج : لا بد من الفرق بين الرضا والمشيئه ، فالرضا يدل على الحب والثوبه ، أما المشيئه فتدل على الإرادة ، وإرادة الله سبحانه في خلقه لا يعلمها إلا هو ، يريد الخير وي يريد الشر ، قال تعالى : ﴿ وَلَوْ شِئْنَا لَا نَنْهَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَّنَا وَلَكِنَ حَقَّ الْقَوْلِ مَنِ اَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسُ أَجْعَيْنَ ﴾ [السجدة : ١٣] وقال : ﴿ قُلْ إِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنِ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنِ اَنْبَأَ ﴾ [الرعد : ٢٧] ولا تعرف الإرادة إلا بوقوع المراد . ولكنه لا يرضى ولا يقبل الشر ، قال تعالى : ﴿ إِنَّ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ عَنِّي عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفَّارُ وَلَمَّا تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ ﴾ [الزمر : ٧] فكل شيء بإرادته سبحانه ولكن ليس كل شيء يريده يرضي عنه ويخبه ، وهو لا يأمر إلا بالخير ولا ينهى إلا عن الشر ، حتى لو كان الشر في علم الله لكنه لا يأمر به ، ليكون ارتکابه بحرية العبد و اختياره فيجازي على ذلك .



س : قرأتنا في الكتب أن محاجة حديث بين آدم وموسى وأن آدم غلبه لأنه اعرض على قضاء الله فكيف يصح ذلك ؟

ج : روى البخاري ومسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : «احتج آدم وموسى فقال له موسى : يا آدم أنت أبونا خيتنا وأخرجتنا من الجنة ، قال له آدم : يا موسى اصطفاك الله بكلامه وخط لك بيده ، أتلومني على أمر قدر الله عليّ قبل أن يخلقني بأربعين سنة ؟ فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى » وجاء هذا الحديث بروايات أخرى .

المراد بقوله : خط لك بيده ، ألواح التوراة ، والأربعون سنة هي ما بين قوله تعالى : ﴿ اِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾ [البقرة : ٣٠] إلى نفح الروح فيه ، أو هي مدة لبثه طيناً إلى أن نفخت فيه الروح . وقد تحدث شراح الحديث وكثرت أقوالهم لتوضيح الصلة بين قدر الله ومسئوليية العبد وخلاصة أقوالهم ما يأتي :

أنكر القدريّة هذا الحديث لأنّه يثبت القدر وهم لا يقولون به ، إذ لو صح لاحتاج كل مخالف بالقدر السابق ، ولو ساغ ذلك لانسدّ باب القصاص والحدود ولاحتاج به كل أحد على ما يرتكب من الفواحش ، والمبتوون للحديث ردوا عليهم ، ووضحوا كيف كانت الغلبة لآدم على موسى بقولهم :

أ- إن موسى كان له مثل حال آدم حيث قتل نفساً لم يؤمر بقتلها وتاب الله عليه كما تاب على آدم ، قال تعالى ﴿وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ، فَغَوَىٰ ۚ إِنَّمَا أَعْجَبَنَا رَبُّهُ، فَنَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ ۚ﴾ [طه : ١٢١ ، ١٢٢] وقال في شأن موسى : ﴿قَالَ رَبِّي إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَأَغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ ۚ﴾ [القصص : ١٦] وليس من اللائق أن يلوم أحد غيره على حال وقع مثلها له .

ب- إن اللوم على المخالفة يكون مشروعًا إذا كان قبل التوبة ، أما بعدها فلا فائدة تذكر منه .

ج- إن لوم موسى لآدم كان بعد موته وانتقاله من دار التكليف إلى دار الجزاء ، حيث كان لقاوهما على أرجح الأقوال في البرزخ بعد موته موسى ، فاللتقت أرواحهما في السماء كما جزم بذلك ابن عبد البر والقابسي ، وإذا كان الله قد لام آدم في الدنيا بقوله : ﴿أَفَأَنْهَا كُمَاعَنْ تِلْكُمَا الشَّجَرَةِ وَأَقْلَلَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَنَ لَكُمَا دَعَوْمِينَ ۚ﴾ [الأعراف : ٢٢] وهو أكرم من أن يثنى العقوبة على عبده كما ورد ، فلا يسوغ لموسى أن يؤنب آدم ، والله سبحانه بكرمه لا يؤنبه بعد موته ، وقد ورد أيضاً النهي عن التثريب على الأمة التي زنت وأقيمت عليها الحد .

هذا ولا يجوز أن يكون هذا الحديث متوكلاً لمن يقترف معصية ، فإذا وجه إليه اللوم يقول : هذا قدر الله ، كما قال آدم ، وذلك لأن من كان باقياً في الدنيا دار التكليف تجري عليه الأحكام من لوم وعقوبة ونحوهما .

قال النووي : في ضمن كلامه على هذا الحديث ^(١) : ولأن اللوم على الذنب شرعي لا عقلي ، وإذا تاب الله تعالى على آدم وغفر له زال عنه اللوم ، فمن لامه كان

١- شرح صحيح مسلم ج ١٦ ص ٢٠٢.

محجوباً بالشرع ، فإن قيل : فال العاصي منا لو قال : هذه المعصية قدرها الله علىَ لم يسقط عنه اللوم والعقوبة بذلك وإن كان صادقاً فيها قاله ، فالجواب أن هذا العاصي باقٍ في دار التكليف جار عليه أحکام المكلفين من العقوبة واللوم والتوبیخ وغيرها ، وفي لومه وعقوبيته زجر له ولغيره عن مثل هذا الفعل ، وهو محتاج إلى الزجر ما لم يمت ، فأما آدم فميت خارج عن دار التكليف وعن الحاجة إلى الزجر ، فلم يكن في القول المذكور له فائدة ، بل فيه إيهاد وتحجيم . والله أعلم .



س : وردت نصوص يؤخذ منها أن الدعاء يرد القضاء وأن صلة الرحم تزيد في العمر ، فكيف يكون ذلك مع أن قضاء الله واحد وعلمه لا يتغير ؟

ج : روى الحاكم وصححه وابن حبان في صحيحه أن النبي ﷺ قال : «لا يرد القدر إلا الدعاء ، ولا يزيد في العمر إلا البر ...»^(١) . وجاء في حديث البزار والطبراني والحاكم «لايغنى حذر من قدر ، والدعاء ينفع مما نزل وما لم ينزل ، وإن البلاء ينزل فيلقاه الدعاء فيتعلجان^(٢) إلى يوم القيمة» .

قال العلماء في هذا : إن القضاء نوع من علم الله تعالى بما سيكون عليه حال العبد قبل خلقه ، ومنه قضاء مبرم لابد من وقوعه لا يدفعه ولا يرفعه شيء ، ومنه قضاء معلق في وقوعه أو رفعه على شيء ، فالموت مثلاً قضاء مبرم لابد منه ولا يدفعه شيء ، وطول العمر قضاء معلق على فعل ، مثل صلة الرحم وعمل خير آخر ، كما في حديث «من سره أن يبسط له في رزقه وينسا له في أثره فليصل رحمه»^(٣) .

ومن هذا النوع المعلق أن يعلم أن الله سبحانه أن شيئاً سيحصل للعبد عند دعائه ، وأن مرضًا سيصيبه لا يبدأ منه إلا بالدعاء والعلاج ، فكل حركات العبد

١- رواه الترمذى وقال : حسن غريب ، أي رواه راوٍ واحد فقط .

٢- معنى يتعلجان : يتصارعان ويتدافعان .

٣- رواه أحمد وغيره .

والكون معلومة مكشوفة لله تعالى ، ولكنها مغيبة عنا ، ولذلك أمرنا بطاعته ، ومن الطاعة الدعاء الذي يؤكد الإنسان فيه إيمانه بضعفه و حاجته إلى الله ، وقد عبر عن هذا في الحديث بأنه العبادة أو مخ العبادة ، فإذا حصل الدعاء و تم ما أراد الله كانت إرادته مرتبطة بدعاء العبد كما علمها من قبل ، وما دام القضاء مغيباً عنا فعلينا امتحان أمر الله في الدعاء وغيره ، ولو علمنا ما قدر لنا ما كان هناك معنى للتکلیف ولرکدت حرکة الحياة .



س : هل الإنسان مسیر أم مخیر ؟

ج : الله سبحانه خلق الإنسان وعلم ما سيكون عليه من خير وشر ، وجعله قابلاً للطاعة والمعصية ، وكلفه بأمور ينفذها وترك له الحرية في اختيار التنفيذ وعدم التنفيذ ، ليكون محاسبأً أمام الله على ما فعله بحريته و اختياره من طاعة أو معصية ، والإنسان لا يعلم ما قدر له في علم الله إلا بعد وقوع المقدار ، ولو أقدم على فعل حرام متعملاً بأنه مقدر عليه فهو مخطئ في هذا التعلل ، لأنه ربما يحول بينه وبين فعل الحرام حائل يمنعه ، وهنا يعلم أنه لم يقدر عليه .

فالإنسان مخير في الأمور التکلیفیة التي يستطيع فعلها أو تركها بحريته و اختياره ، أما الأمور التي لاتقع تحت حريته و اختياره ، كالکوارث العامة من الزلزال والبراكين والعواصف والسيول وغيرها فهو فيها ميسير .

ثم أقول : لماذا يكثر السؤال في هذا الموضوع ، وبخاصة من يقول : إن المعاصي مقدرة علينا فلماذا نعاقب عليها ونحن مرغمون لا مفر لنا من القضاء والقدر ؟ إن الله سبحانه عالم أن أبو هب لن يؤمن برسولنا محمد ، ومع ذلك أمر الله نبيه أن يطلب منه الإيمان ، ليكون إيمانه وعدم إيمانه بحريته و اختياره ، فاختار أبو هب الكفر ، واستمر على ذلك حتى مات كافراً ، وهنا عالم تماماً أن الله سبحانه قضى في علمه أن أبو هب سيختار الكفر ويموت عليه .

ثم أقول : لماذا يسأل الناس عن تقدير المعاصي لتبير فعلها لأنها قضاء الله حتى لا يعاقب عليها ، ولا يسأل عن تقدير الطاعات ، ويطالع بالثواب عليها ، مع أن المعاصي والطاعات مقدرة في علم الله ؟ إن الإنسان هنا في الطاعات حريص على أن ينال الثواب على طاعته لأنها عمله . وفي المعاصي حريص على أن يفر من العقاب على معصيته لأنها ليست عمله - في ادعائه - بل مقدرة عليه .

لابن يعني أن يغالط الإنسان نفسه ، فهو مسؤول عن كل شيء فعله بحريته و اختياره من خير أو شر ، قال تعالى ﴿كُلُّ أَمْرٍ يُمَكِّنُ رَهِينًا﴾ [الطور : ٢١] وقال تعالى ﴿كُلُّ نَقْسٍ يُمَكِّنُ رَهِينَةً﴾ [المدثر : ٣٨] إن الأمر لو كان كما يريد هؤلاء من تقدير كل الأمور علينا وعدم الحساب عليها ما كانت هناك حاجة إلى إرسال الرسل ولا إلىبعث ولا إلى الحساب ولا إلى الجنة والنار .



س : إذا كان الله سبحانه وتعالى قد كتب الضلال على الإنسان فلماذا يعاقبه عليه ؟

ج : سبق الكلام على ذلك بعنوان : هل الإنسان مسيّر أو مخيّر . وزيادة على ذلك نقول :

من الآيات التي وردت في الهدایة والضلال قوله تعالى : ﴿كَذَلِكَ يُضْلِلُ اللَّهُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ﴾ [المدثر : ٣١] وقوله : ﴿يُضْلِلُ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضْلِلُ بِهِ إِلَّا أَفْسَقِينَ﴾ [البقرة : ٢٦] وقوله : ﴿قُلْ إِنَّ اللَّهَ يُضْلِلُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَن أَنْشَأَ﴾ [الرعد : ٢٧] .

بقراءة هذه الآيات وأمثالها دون تدبّر قد يفهم الإنسان منها أن الهدایة والضلال موكولتان إلى إرادة الله سبحانه ، وهو لا يسأل عمّا يفعل وليس للإنسان اختيار فهو مسيّر لا مخيّر ، وبالتالي لماذا يعذبه الله على الضلال التي هي من فعل الله لا من فعل الإنسان ؟

لابن يعني أن يغلط الإنسان نفسه ، فهو مسؤول عن كل شيء صدر منه بحريته و اختياره من خير أو شر ، وهذه المسئولة مقررة في الدنيا والآخرة كما قال سبحانه :

﴿كُلُّ أَمْرٍ يُمَا كَسَبَ رَهِينٌ﴾ [الطور : ٢١] ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَبَّتْ رَهِينَةً﴾ [المدثر : ٣٨] ولو أن الأمر كان كما يفهم البعض من تقدير كل الأمور علينا وعدم الحساب عليها لعَمَّت الفوضى وعشنا كالملحوقات غير المسئولة ، وما كانت هناك حاجة إلى إرسال الرسل ولا إلىبعث بعد الموت والحساب على الأعمال والجزاء بالجنة والنار . لقد علم الله سبحانه - قبل أن يخلق الإنسان - أنه سيختار الهدى أو الضلال بحريته ، فكتب في اللوح المحفوظ أنه من المهتدين أو الضالين ، فليس هناك تحكم واستبداد في الجزاء ، فالله سبحانه حكيم خبير متصرف بكل صفات الكمال وأمرنا أن نتخلق بها كما جاء في بعض الآثار .

ولو تأملنا في الآيتين الثانية والثالثة اللتين في صدر هذا الكلام لرأينا أن الضلال هو للفاسقين الذين اختاروه بحريتهم ، وأن الهدى هي لمن أناب ورجع إلى الله بحريته ، وهذا الاختيار مطابق لما علم الله سبحانه وكتبه في اللوح المحفوظ ، ونقول: لماذا يتمسك بعض الناس - وهم الكافرون والعاصون - بأن الكفر والعصيان لا يصح أن يعذب عليهما الإنسان لأن الله كتبها عليه ، ولا حرية ولا اختيار له في ذلك ، وعلى العكس يتمسك المؤمنون والطائعون بحقهم في الشواب بالجنة على إيمانهم وطاعتهم ، لأنهما من عمل الإنسان بحريته و اختياره ، فال العاصي يريد أن يتهرب من المسئولة والمطيع يتمسك بها ؟

لقد ضل كثير من الناس في فهم قوله تعالى : ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَأَنَّا مُكَلَّ نَفْسٍ هُدِّنَاهَا وَلَكِنَّ حَقَّ الْقَوْلِ مِنِّي لَأَمَلَّ أَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسُ أَجَعَّبُونَ﴾ [السجدة : ١٣] فقال الجبريون: الخلق كلهم مجبرون في طاعتهم ، بناء على قوله ﴿وَمَا شَاءَ مِنْ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ [الإنسان : ٣٠] وقال المعتزلة: الهدى مربوطة بمشيئة العباد فهم خالقون لأفعالهم ، بناء على قوله تعالى ﴿لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ﴾ [التكوير : ٢٨] .

والحق أن هناك أموراً نحن مضطرون إليها دون اختيار ، وأمور تقع باختيارنا وإرادتنا ، وعلى الثانية يكون الشواب العقاب . وقد مثل القرطبي في تفسيره^(١) لذلك

حركة الارتعاش الواقعة في يد الإنسان بغير محاولته وإرادته ، وبين حركة الاختيار إذا حرکها بحريته ، فال الأولى مضطرب إليها بعيدة عن المؤاخذة ، والثانية هي مناط المؤاخذة .

إن الواجب في قراءة النصوص في القرآن والسنة أن نعرف أن اللغة العربية سخية بالألفاظ والمعاني ، فقد يكون للفظ الواحد عدة معانٍ مختلفة ، لكل مقام ما يناسبه منها ، وهناك الأساليب المتعددة في التعبير لا بد من الإحاطة بها حتى يصح الفهم ويمكن الاستنباط الصحيح ، وقد بين ابن القيم في كتابه « بداع الزهور » أربعة معانٍ لكل منها مكانها المناسب .

إن المدى والضلال في العقيدة والسلوك مرتبان بالحرية والاختيار للأسباب المؤدية إليهما ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ [الزلزلة : ٨ ، ٧] ﴿وَنَجْزِيَنَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَقْرَئُهُ مَنْشُورًا﴾ [١٣] أقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسبياً ﴿مَنْ أَهْتَدَنَا فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ، وَمَنْ حَلَّ فَإِنَّمَا يَضُلُّ عَلَيْهَا، وَلَا تُنَزِّرُ وَارِزَةً وَزَرَ أُخْرَى وَمَا كَانَ مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ يَنْبَغِي رَسُولًا﴾ [١٥ - ١٣] [الإسراء : ١٣ - ١٥] وبإذن الله التوفيق .



س : في دعاء القنوت عن النبي ﷺ « وقني شر ما قضيت » فهل يقضي الله بشر ؟

ج : قضاء الله كلّه خير وإن كان في نظر الإنسان شرّاً ، كما قال تعالى : ﴿وَعَسَيْنَ أَن تَكْرُهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَيْنَ أَن تُحْبِبُوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة : ٢١٦] ولذلك يجب الإيمان بالقدر خيره وشره ، حلوه ومره ، والإنسان إذا طلب من الله أن يقيه القضاء الشر فالضر بالنسبة له وبتقديره هو كالمرض والفقر ، وفي الحق كما يعلم الله إنه خير ، لأنّه سبحانه حكيم وخير ولطيف ورحيم ، وما يصدر عنه كلّه خير من هذه الزاوية .

وقد جاء أن من الناس من لا يصلح لهم إلا الفقر ، والآية تقول : ﴿وَلَوْنَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ، لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ وَلَكِنْ يَنْزَلُ بِقَدْرِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ بِعِسَادِهِ، خَيْرٌ بَصِيرٌ﴾ [الشورى : ٢٧]

وقوله سبحانه : ﴿إِنَّهُ يَعْبَادُهُ خَيْرٌ بَصِيرٌ﴾ يؤكّد أن كل ما يقضي به الله خير وإن كان في نظرنا شرّاً بالنسبة لنا ، على أن العبارة المذكورة في السؤال «وّقني شر ما قضيت» بعدها مباشرة «فإنك تقضي ولا يقضى عليك» أي أن الله هو الذي يحكم على كل فعل من أفعال العباد بالحكم الصحيح بخير أو شر ، ولا يجوز أن يقضي أحد على حكمه سبحانه فيصفه بأنه خير أو شر ، فكل فعله سبحانه خير .



س : هل الإيمان كسبى للإنسان دخل فيه أم وهبى لا دخل للإنسان فيه؟

ج : الإيمان هو التصديق بالقلب بما جاء به النبي ﷺ وهذا التصديق أو الاعتقاد إن صدق دفع الإنسان إلى العمل واستقام سلوكه ، وكل عمل بدون إيمان لا قيمة له عند الله ، كعمل المنافقين الذين يقولون بأستتهم ما ليس في قلوبهم ، وإذا قاموا إلى الصلاة قاموا كسائل يراءون الناس ولا يذكرون الله إلا قليلاً .

والإيمان مجرد من العمل إيمان ناقص ، كجذر الشجرة التي ليس لها فروع ولا ثمار ، أما الإيمان الذي يتبعه عمل فهو إيمان كامل مع التفاوت في الكمال ، كالشجرة المورقة المثمرة ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلَيَّتْ عَلَيْهِمْ أَيْمَنُهُمْ رَأَدُّهُمْ إِيمَنُهُمْ وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾١﴿ الَّذِينَ يُقْيِمُونَ أَصْلَوَةً وَمِمَّا رَزَقَهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾٢﴿ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًا لَّهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرَزْقٌ كَرِيمٌ ﴾٣﴿ [الأفال : ٢ - ٤] .

والإسلام يحب من المؤمن أن يكون إيمانه كاملاً بالطاعات ليسعد في دنياه وأخراه ولا يحب منه أن يكون ناقص الإيمان لعرضه لعقاب الله على المعاصي إن لم يتبع عليه ويغفر له .

والهدایة إلى الإيمان التصدیقي والإيمان العملي القائم عليه هي توفيق من الله سبحانه ، لكن لكل شيء سبب ، فعل الإنسان أن يسعى إليه ويجتهد في تحصيله ، والله يهدي إلى ما يريد ، أما بدون السعي ورغبة فلا يستحق من الله هداية ، فإذا قال الله تعالى ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحَبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [القصص : ٥٦] فالمعنى

أن التوفيق للإيمان والطاعة لا يملكه إلا الله ، يعطيه من سلك السبيل إليه ، والرسول لا يعطي هذا التوفيق ، فما عليه إلا الدلالة عليه ، وهي المرادة بالهدى إذا نسب إليه في مثل قوله تعالى ﴿ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴾ [الرعد : ٧] والله يهدي الناس السبيل ببيان طريق الخير وطريق الشر ، ومن أخذ الأسباب لسلوك طريق الخير هداه الله أى وفقه ، ومن أخذ الأسباب لسلوك طريق الشر أضلله الله ، كما قال سبحانه ﴿ وَمَا يُضْلِلُ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴾ [البقرة : ٢٦].

فالإيمان كسبى ووهبى ، كسبى بسلوك السبيل إليه ، ووهبى بتوفيق الله له ، إن صدق نيته ، وقانون الحياة قائم على الأسباب والمسبات ، تحت مشيئة الله سبحانه ﴿ وَمَا تَشَاءُنَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ ﴾ [التوكير : ٢٩] ﴿ قُلْ يَتَأْيَهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَهُ كُمُّ الْعَقْدِ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِفَسِيْهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضْلُلُ عَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ﴾ [يوحنا : ١٠٨].



س : هل صحيح أن النبي ﷺ قال «اعملوا فكل ميسر لما خلق له» وهل المراد تشجيع العمل الدنيوي لكسب الرزق ، وعدم الارتكان على تقدير الأرزاق وعدم التواكل والكسيل . وما صلة ذلك بالقضاء والقدر؟

ج : مبدئياً نقول : إن الإسلام يشجع العمل والكفاح من أجل الحصول على الرزق الذي تكفل الله به بقوله سبحانه : ﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا ﴾ [هود : ٦] وضمنه قبل خلق الأحياء عليها كما قال في خلق السموات والأرض ﴿ قُلْ أَيْتَكُمْ لَمْ تَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَسًا مِنْ فَوْقَهَا وَبَرَكَ فِيهَا وَقَدَرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِلْإِسْلَامِينَ ① وَجَعَلَ فِيهَا رَوَسًا مِنْ فَوْقَهَا وَبَرَكَ فِيهَا وَقَدَرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِلْإِسْلَامِينَ ② ﴾ [فصلت : ٩ ، ١٠] قال تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولاً فَأَنْشَوْتُ فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُّهَا مِنْ رِزْقِهِ ﴾ [الملك : ١٥] كما يشجع كل عمل مشروع يحقق السعادة للإنسان في دنياه وأخراه ، ويرشد إلى التنسق بين الأنشطة الدنيوية والأخروية ، كما قال سبحانه ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الْأَصْلَوَةُ فَأَنْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ

وَأَبْنَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ ﴿الجمعة : ١٠﴾ [الجمعة : ١٠] وكما صح في الحديث «إن ربك عليك حقاً ولبدنك عليك حقاً ولأهلك عليك حقاً فأعطي كل ذي حق حقه» إلى غير ذلك من النصوص التي جمعت أكثرها في رسالة لي عن العمل والعمال في نظر الإسلام .

والحديث المسئول عنه رواه مسلم في صحيحه ، فقد سئل النبي ﷺ : فيما العمل اليوم ، أفيما جفت به الأقلام وجرت به المقادير أم فيما يستقبل ؟ فقال : «بل فيما جفت به الأقلام وجرت به المقادير» قالوا : ففيما العمل ؟ فقال : «من كان من أهل السعادة فسيصير إلى عمل أهل السعادة ، ومن كان من أهل الشقاوة فسيصير إلى عمل أهل الشقاوة ، اعملوا فكل ميسر لما خلق له» ثم قرأ ﴿فَمَا مَنَّ أَعْطَيْنَا وَلَنَقْرَئَنَّهُ وَصَدَقَ بِالْحَسْنَى﴾ ﴿فَسَيُنِيرُهُ لِيُؤْمِنَ﴾ [الليل : ٥ - ٧] .

والمراد أن الإنسان لا يعلم ما قدر له ، أي كشفه الله بعلمه قبل أن يخلقه ، وهذا العلم ليس ملزماً له ، وعليه أن ينفذ ما أمره الله به ، وذلك بحرفيته واختياره ليكون الجزاء مرتبطاً بما اختاره بحرفيته وإن كانت آليات الفعل من خلق الله سبحانه . هذه الإجابة مختصرة لإجابات عن أسئلة سبقت بعناوين مختلفة ، مثل : هل الإنسان مسير أو خير ، هل الإيمان كسيبي أو وهبي ، القضاء والدعاء وعمل البر ، القضاء والقدر ، ومحاجة آدم موسى .



س : هل أطلع الله أحداً على علم الغيب ؟

ج : مما يتصل بالعقيدة الإيمان بالغيب ، كما قال تعالى في وصف المتقين ﴿الَّذِينَ يُقْرِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة : ٣] . وقد وردت نصوص تتحدث عن الغيب منها : قوله تعالى ﴿وَعِنَّهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الأعراف : ٥٩] وصح في الحديث الذي رواه البخاري أنها خمس ، وهي التي جاءت في قوله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَا دَأَبَتْ سُبُّ غَدَا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلَيْمٌ خَيْرٌ﴾ [لقمان : ٣٤] وقوله تعالى ﴿عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى عِشِيهِ أَحَدًا﴾ ﴿إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولِنَا فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنَ يَدِيهِ وَمِنْ خَلْفِهِ﴾

رَصَدًا ﴿الجن : ٢٦﴾ وقوله تعالى ﴿قُل لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْغَيْرِ وَمَا مَسَنِيَ السُّوءُ إِنَّا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِّرُ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف : ١٨٨].

والغيب ما قابل الشهادة ، أي ما يغيب على الإنسان العلم به ومنه ما يمكن التوصل إليه بالوسائل المختلفة ، كالسرقة يعرف بالبحث عنه ، والجهول يعرف بالتعلم ، كالكهرباء والفيروسات وما إليها ، ومنه ما لا يمكن التوصل إلى معرفته بالوسائل العادية بل لا بد فيه من خبر صادق ، كأحوال الآخرة ، التي يجب أن نؤمن بها لورودها في القرآن والسنة .

ومن الغيب قيام الساعة وما ذكر في مفاتيح الغيب ، وقد يعرف شيء منها بإطلاق الله سبحانه عليها من يرتضيه من الرسل ، كما نصت على ذلك الآية .

والإيمان باختصاص الله بعلم مفاتيح الغيب واجب بدليل الحصر في قوله : **لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ** ﴿الأنعام : ٥٩﴾ . ومن ادعى عدم اختصاصه بذلك كفر ، لأنَّه كذب القرآن الكريم الصريح في الدلالة عليه ، ومن حاول معرفة هذه المفاتيح ليشارك الله فيها كفر أيضاً ، أما من يحوم حولها مؤمناً بأنه لن يصل إلى العلم اليقيني بها فلا يكفر ، ومعلوماته التي يصل إليها من وراء هذه المحاولة معلومات ظنية لا يقينية ، والفرق بين علم الله تعالى و المعارف البشرية يتركز في نقطتين أساسيتين ، أو لا هما أن علم الله عن أي شيء شامل لجميع ما يتصل بهذا الشيء ، والثانية أن علمه سبحانه يقيني لا ظني . أما علم غيره من البشر فلن يجمع الأمرين معاً ، لا في الكم ولا في الكيف ، قال تعالى : **وَمَا أُوتِنَّ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا** ﴿الإسراء : ٨٥﴾ ، وقال : **وَمَا هُمْ بِهِ مُعْلِمُونَ إِلَّا أَلَّظَنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِيقَةِ شَيْئًا** ﴿النجم : ٢٨﴾ . ولئن حصل علم بشيء عن شيء فهو علم قاصر .

وقد حاول الإنسان أن يبحث عن المجهول المستقبل منذ خلق وفيه غريزة حب الاستطلاع ، وبذل في ذلك جهوداً كبيرة ، واتخذ وسائل متعددة ، وكان من هذه الوسائل ما عرف باسم الكهانة والتنجيم والعرفة والطيرة والطرق وضرب الرمل وقراءة الفنجان وقياس الأثر وما يبتكر غير ذلك .

وفيما يلي تعريف بكل منها :

١- **الكهانة** : هي ادعاء علم الغيب ، بالإخبار عن المضمرات ، أو عن الغيبات في مستقبل الزمان بأية وسيلة من الوسائل ، وقد تختص بها كان فيه اتصال بالجنة^(١).

٢- **التنجيم** : وهو الاستدلال بالنجوم في مواقعها وتحركاتها على ما سيكون في المستقبل من مطر أو حر أو برد أو مرض أو موت وغير ذلك ، وقيل هو الكهانة^(٢).

٣- **العرفة** : هي ادعاء معرفة الأمور بمقدمات وأسباب يستدل بها على مواقعها كالمسروق من الذي سرقه ، والضالة أين مكانها ، وقيل هي السحر^(٣).

٤- **الطيرة** : - بكسر الطاء وفتح الياء وقد تسكن - وهي مصدر تطير ، مثل تخير خيرة ، ولم يجيء من المصادر هكذا غيرهما - ومعناها التشاور بالشيء ، أو الاستدلال من طيران الطائر ، أو من رؤية شيء أو سماع صوت على ما سيحصل للإنسان ، وقد كان العرب يزجرون الطير من أماكنها . فإن طارت يميناً استبشرت ، وإن طارت شمالاً شاءمت ، ويقال لها أيضاً «العيافة» من عاف عيفا ، وسيجيء حديث عن الفرق بين الطيرة والفال .

٥- **الطرق** : وهو الضرب بالحصا أو الودع ، وقيل : هو الطيرة وقيل : ضرب الرمل .

٦- **ضرب الرمل** : وهو وضع خطوط وعلامات على الرمل ، لمعرفة ما ينجأ للإنسان ويعرف أيضاً بالخط ، روى مسلم أن النبي ﷺ سُئل عنه فقال : «كان نبي من الأنبياء يحيط ، فمن وافق خطه فذاك» وكذب ابن القيم نسبة الخط إلى إدريس عليه السلام ، وجاء في تفسيره : أن «الحازي» أي المحترف بذلك يأتيه الرجل ليعرف حظه ، فيحيط على أرض رخوة خطوطاً كثيرة بالعجلة ، ومعه غلام ، ثم يمحو منها على مهل خطين خطين والغلام

(١ ، ٢ ، ٣) يراجع شرح النووي على صحيح مسلم ج ٥ ص ٢٢ .

يقول : أبني عيان ، أسرعا البيان ، فإن بقى خطان فهما علامات النجح ، وإن بقى خط واحد فهو علامات الخيبة ، ويقول ابن الأثير في «النهاية» : إنه علم معروف فيه تصانيف ، ويعمل به الآن ، وهم في اصطلاحات ، يستخرجون به الضمير وغيره ، وكثيراً ما يصيرون فيه (هكذا يقول) ^(١).

٧- قراءة الفنجان : وهي الاستدلال بأثار القهوة على الفنجان على ما يفكر فيه شاربه ، ويزعم بعض المعاصرين أن أثر الرزفير على القهوة يعطي مؤشرات صادقة ، لكن إذا كان ذلك من الناحية الطبية أو العضوية فهل تمكن معرفة المستقبل ؟ فيه كلام .

٨- قياس الأثر : وهوأخذ قطعة من ثياب الإنسان أو متعلقاته وقياسها بالشبر والأصابع ، والاستدلال بذلك على ما يكون لصاحبه .

وهذه الأشياء وأمثالها نهى الإسلام عنها ، لأنها تتنافى مع اختصاص علم الله بالغيب يقول النبي ﷺ «ليس منا من تطير أو تطير له ، أو تكهن أو تكهن له ، أو سحر أو سحر له ومن أتى كاهناً فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد» ^(٢) ويقول «من أتى كاهناً فصدقه بما يقول فقد برأ مما أنزله الله على محمد ، ومن أتاه غير مصدق له لم تقبل له صلاة أربعين ليلة» ^(٣) ، ويقول «من أتى عرافاً فسأله عن شيء فصدقه لم تقبل له صلاة أربعين يوماً» ^(٤) ويقول «من أتى عرافاً أو كاهناً فصدق بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد» ^(٥) ويقول «من اقتبس علمًا من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد» ^(٦) ويقول : «العيافة والطير والطرق من الجبّت» ^(٧) والجحبت ما عبد من دون الله .

١- يرجع فيه إلى شرح النووي على صحيح مسلم ، ج ٥ ص ٢٣ .

٢- رواه البزار بإسناد جيد والطبراني بإسناد حسن دون قوله ((ومن أتى كاهناً)) .

٣- رواه الطبراني .

٤- رواه مسلم .

٥- رواه أصحاب السنن الأربعه والحاكم وصححه .

٦- رواه أبو داود وابن ماجه .

٧- رواه أبو داود والنسائي وابن حبان في صحيحه .

وقد ذكر الله تعالى في القرآن الكريم أن الجن لا يعلمون الغيب ، فيكيف يصدقها من يعتمد على أخبارها؟ قال تعالى ﴿ فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّتْمَ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَأْبَةً أَلْأَرْضَ تَأْكُلُ مِنْ سَأَنَّهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنُّ أَنَّ لَهُ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لِيَشْوَافِ الْعَذَابِ الْمُهِينِ ﴾ [سبأ : ١٤] . والاتصال بالجن ممكن ، وكذلك استخدامهم في بعض الأغراض ، فقد سخر لهم الله لسليمان كمعجزة ، فلا مانع من تسخيرهم لغيره ، ولم يرد نص يمنع ذلك ، وقد حدث لبعض الناس بطرق يعرفونها ، ووضح ذلك المحدث الشبلي في كتابه «آكام المرجان» .

يتبيّن من هذه النصوص أن الاعتقاد بأن غير الله يعلم الغيب علمًا يقينيًّا شاملاً كفر بما جاء في القرآن الكريم خاصًا بذلك ، ومن مارس هذه الأعمال ينسحب حكمه على من يلجأون إليه لمعرفة الغيب ، فمن صدقه فقد كفر ، ومن لم يصدقه فقد ارتكب إثماً عظيمًا ينقص من إيمانه ، ولا يقبل الله صلاته أربعين يوماً .

روى الشیخان أن ناساً سألوا النبي ﷺ عن الكاهن أو الكهان فقال «ليسوا بشيء» فقالوا : يا رسول الله إنهم يحدثونا أحياناً بشيء أو بالشيء فيكون حقاً ، فقال رسول الله ﷺ «تلك الكلمة من الوحي يخطفها الجن فيقرها - أي يلقيها - في أذن وليه ، فيخلط معها مائة كذبة» وجاء في البخاري «إن الملائكة تنزل في العنان ، وهو السحاب ، فتذكر الأمر قضي في السماء ، فيسترق الشيطان السمع فيسمعه ، فيوجه إلى الكاهن فيكذبون معها مائة كذبة من عند أنفسهم» .

هذا وقد أبدلنا بهذه الأمور وسيلة يمكن بها أن نطمئن لما نقدم عليه من عمل ، وهي صلاة الاستخاراة مع دعائهما المعروفة الذي جاء به الحديث الصحيح الذي رواه البخاري ولنسمع قول الله تعالى ﴿ وَلَا تَنْقُضْ مَا تَنَسَّ لَكَ بِهِ، عِلْمٌ إِنَّ الْسَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادُ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا ﴾ [الإسراء : ٣٦] .

نبهات

التبه الأول : عن علم الساعة :

سبق بيان أن علم الساعة من مفاتح الغيب التي استأثر الله بعلمهها ، والآيات القرآنية كثيرة في ذلك ، وكذلك الأحاديث النبوية الصحيحة ، التي من أقواها حديث جبريل حين سأله النبي ﷺ عنها ، فقال « ما المسئول عنها بأعلم من السائل » ثم ذكر له بعض علاماتها .

ومع ذلك حاول بعض الناس قدّيماً وحديثاً معرفة موعدها ، وأثبت الواقع خطأهم ، ثم جاءت نحلة البهائية أخيراً وزعمت أنها تعرف موعد قيام الساعة بناء على أمررين ، أولهما سر العدد ١٩ والثاني بعض آيات من القرآن الكريم ، وفيها يلي تفصيل ذلك والرد عليه .

أولاً : العدد ١٩ المذكور في قوله تعالى في وصف جهنم : ﴿عَنِيهَا تَسْعَةُ عَشَر﴾ [المدثر : ٣٠] . زعموا أن له سرّاً حاولوا أن يثبتوه بحصر الحروف الموجودة في بعض السور ، أو في فواتحها من الحروف المقطعة أو في بعض الكلمات ، وبطريق التعويض عن الحروف بأرقام على النظام اليهودي في الأبجدية حددوا وقت قيام الساعة .

ويرد على هذا بأن القرآن فيه أعداد أخرى كالعشرة والمائة والألف وغيرها ، فلماذا اختاروا هذا العدد بالذات؟ وبأنهم لم يتبعوا المنهج العلمي عند حصر الحروف ، فأسقطوا بعضها ليتم لهم ما يريدون ، كما كشف عن ذلك المتابعون للحصر الذي أعلناه ، وبأن آية مجموعة كبيرة من الأعداد يمكن التوصل منها إلى مجموعات تقبل القسمة على أي عدد من الأعداد ، وليس شرطاً أن يكون العدد ١٩ ، وذلك من البديهيات عند علماء الرياضة^(١) ، كما زعموا أن اليهود أخبروا النبي ﷺ بأن حروف «الم» تدل على عدد السنوات التي تعيشها دعوته ولم ينكر عليهم ذلك . وهذا خبر مدسوس ليس له سند يعتمد عليه .

١- بحث الدكتور علي حلمي موسى أستاذ الفيزياء الرياضية بكلية العلوم جامعة عين شمس ، المنشور بجريدة اللواء الإسلامي : عدد ١١٦ في ٧ من رجب ١٤٠٥ هـ (٢٨/٣/١٩٨٥) م .

ثانياً : استدلوا من القرآن الكريم بآيتين ، أولهما قول الله تعالى ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرَسِّهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يَجْلِبُهَا لِوَقْتَهَا إِلَّا هُوَ قُلْتَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَعْنَةً يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيْعٌ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف: ١٨٧] قالوا: إن قوله ﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ يفيد أن بعضاً قليلاً من الناس يعلمون موعد الساعة ، وهم من هذا القليل . ويرد عليهم بأن نفي العلم عن أكثر الناس منصب على الإيمان بما سبق في الآية ، من اختصاص علم الله بها ، وبأنها ثقيلة ولا تأتي إلا بعنة ، فأكثر الناس وهم الكافرون يجهلون هذه الحقيقة المقررة في الآية ، ولا معنى لما فهموه من أن أكثر الناس جاهلون بموعد الساعة والقليل يعلمه ، ففي فهمهم لأول الآية وأخرها تضارب ، والقرآن الكريم منزه عن ذلك .

ومع احتمال فهمهم هذا فالاستدلال به ساقط ، لأنه ليس هو الفهم الوحيد المتعين لها ، ومعلوم أن الدليل إذا تطرق إليه الاحتمال سقط به الاستدلال .

والآية تدل بصرامة على نفي علم أحد بالساعة ، أي بوقت حدوثها ، فذلك من اختصاص الله وحده ، وذلك واضح في قصر علمها عليه سبحانه بأكثر من أسلوب ، وفي أنها تأتي بعنة ، وفي عدم علم النبي ﷺ بذلك . فلا بد من توافق آخر الآية مع هذه المقررات الصريحة فيها . ونفي علم أحد بموعدها يستوي فيه القليل والكثير من الناس .

والآية الثانية التي استدلوا بها هي قوله تعالى ﴿ إِنَّ السَّاعَةَ إِذَا يَأْتِيَ أَكَادُ أَخْفِيَهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى ﴾ [طه: ١٥] . قالوا إن فعل «كاد» إذا كان مثبتاً يدل على نفي ما بعده ، فمن يقول : كدت أقع يدل على أنه لم يقع ، وعلى هذا فمعنى «أكاد أخفيها» أنه لم يخفها ، فممكن معرفتها بطريق أو بآخر ، وليس حتماً أن يكون ذلك عن طريق الوحي فقط كما قال تعالى ﴿ عَلِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى عَيْنِيهِ أَحَدًا ﴾ [آل عمران: ٢٦] بل يمكن أن يكون بطريق الحساب أو بغيره .

ويرد على ذلك بأن الفعل «خفى» يستعمل في اللغة للستر وللإظهار ، فهو من الأضداد ، يقال : خفاه يخفيه خفياً ، من باب رمي . وخفياً أيضاً -بضم الخاء وكسر الفاء- وفي بعض القراءات «أخفيها» بفتح الهمزة ، وكما أن الخفي الثلاثي يفيد الستر

والإظهار كذلك يفيدهما الإخفاء وهو مصدر الفعل الرباعي أخفاه . وعلى هذا فالآية ليست دليلاً قاطعاً على مدعاهما ، فقد يكون معناها : أكاد أظهرها ، بل يجب المصير إلى هذا المعنى لتوافق الآيات بعضها مع بعض ، والتشابه يرد إلى المحكم كما قال تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَبَ مِنْهُ إِيمَانٌ تَحْكَمُ بِهِنْ أُمُّ الْكِتَبِ وَأَخْرُ مُتَشَكِّهِنْ فَإِنَّمَا أَنْذَنَا لِلنَّاسِ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَكَّبُهُ مِنْهُ إِبْرَاغَةً لِفَتْنَةٍ وَإِبْرَاغَةً تَأْوِيلَهُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالَّذِينَ سَخَّنُوا فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَدْرِكُ إِلَّا أُفْلَوْ أَلَّا تَبْيَنِ ﴾ [آل عمران : ٧].

وهؤلاء في قلوبهم زيغ يتبعون الفتنة ، حيث تسکوا بالتشابه ولم يأبهوا بالمحكم الذي يجب رده إليه ، وليسوا من الراسخين في العلم على أي وجه يكون الوقف في الآية « مذهب السلف ومذهب الخلف » لأنهم في حاولتهم لتقديس العدد ١٩ خالفوا المنهج العلمي وزيفوا ، وفي عدم رد التشابه إلى المحكم ظهر جهلهم بأصول البحث ، ولم يؤمنوا بما جاء في القرآن الكريم نصاً في عدم علم أحد بالساعة إلا الله سبحانه .

وبهذا يظهر أن استدلال هؤلاء استدلال واه ضعيف أو فاسد لا يثبت مدعاهما ، ولم يعتبروا بمن سبقهم من زعموا علم الساعة وحددوا موعدها فافتضح أمرهم ، وليس المهم هو معرفة وقت قيامها بل المهم هو الاستعداد لها ، وقيامة كل إنسان موته أو عقب موته ، فمن مات فقد قامت قiamته ، لأنه لا عمل بعد الموت ، بل جراء وحساب ، كما في القيمة الكبرى . وقد نبه النبي ﷺ من سأله عنها إلى الاستعداد لها ، فكل من الموت والقيمة يأتي بعنته ، روى البخاري ومسلم عن أنس رضي الله عنه أن أعرابياً قال لرسول الله ﷺ متى الساعة؟ فقال « ما أعددت لها؟ »؟ قال : حب الله ورسوله ، قال « أنت مع من أحبيت ». .

التنبيه الثاني : عن العلم بما في الأرحام :

ما اختص الله بعلمه : ما في الأرحام ، كما سبق في الآية ، وكما قال تعالى أيضاً : ﴿ اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ انْثَى وَمَا تَغْيِضُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَرَدَّدُ وَكُلُّ شَئْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ ﴾ [الرعد : ٨].

ولainافي ذلك ما يقال : إن بعض الناس توصلوا إلى معرفة نوع الجنين قبل أن يولد من بطن أمه ، وهو ما يزال في الرحم حتى أيامه الأولى ، ذلك أن علم الله بما في الأرحام علم شامل ، وفي الوقت نفسه علم يقيني لا ظني ، فالله يعلم المولود قبل أن يولد ، بل قبل أن يتكون أصلاً ، يعلمه علىًّا شاملاً ، ويخبر الملائكة بعض ما يعلمه عنه ، وهم لا يعلمون عنه شيئاً قبل أن يخبرهم الله به ، كما قال سبحانه عنهم : ﴿ قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا أَعْلَمْنَا ﴾ [البقرة : ٣٢] .

جاء في الحديث الصحيح قوله عليه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمهأربعين يوماً نطفة ، ثم يكون علقة مثل ذلك ، ثم يكون مضغة مثل ذلك ، ثم يرسل الملك فينفح فيه الروح ، ويؤمر بأربع كلمات : بكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد ، فو الذي لا إله غيره إن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها ، وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها »^(١) . وفي بعض الروايات « ذكر أم أثني » بدل « عمله » .

فلو فرضنا أن الإنسان عرف نوع الجنين فهل يعرف ما بقى من رزقه وأجله وما تنتهي إليه حياته من سعادة أو شقاء ، على أن معرفة نوع الجنين لا تتيسر في كل الحالات ، بل في فترة معينة ، أما الله سبحانه وتعالى فيعلم ذلك كل وقت ، بل قبل أن يتكون الجنين كما قلنا ، وعلم الله بذلك علم يقيني لا ينطرب إلى الشك ، وعلم الإنسان ظني وأحياناً يختلف ، ولبعض الناس شواهد لمعرفة نوع الجنين لاتعدو أن تكون ظنوناً^(٢) .

التنبيه الثالث : عن التنجيم :

ينبغي الفرق بين التنجيم وعلم النجوم أو الفلك ، فالتنجيم حدس واستنباط لا يقوم على أساس علمية صحيحة لاتخطئ ، أما علم النجوم فهو علم يدعو إليه

١- رواه البخاري ومسلم .

٢- انظر كتاب منهج الإسلام في تربية الأولاد .

الدين لمعرفة أسرار الكون والإيمان بالله أو تعميق الإيمان به ، وقد جاءت الآيات الكثيرة تدعوا إلى التفكير في خلق السموات والأرض ، والإفادة من مسخرات الكون مادياً وأدبياً .

يقول ابن حجر الهيثمي^(١) : والمنهي عنه من علم النجوم ما يدعنه أهلها من معرفة الحوادث الآتية في مستقبل الزمان ، لجيء المطر ووقوع الثلوج وهبوب الرياح وتغير الأسعار ونحو ذلك ، يزعمون أنهم يدركون ذلك بسير الكواكب لاقترانها وافتراقها وظهورها في بعض الأزمان ، وهذا علم استأثر الله به لا يعلمه أحد غيره ، فمن ادعى علمه بذلك فهو فاسق ، بل ربما يؤدي به إلى الكفر .

أما من يقول : إن الاقتران والافتراق الذي هو كذا جعله الله علامه ، بمقتضى ما اطربت به عادته الإلهية ، على وقوع كذا وقد يتختلف فإنه لا إثم عليه بذلك ، وكذا الإخبار عما يدرك بطريق المشاهدة من علم النجوم الذي يعرف بها الزوال وجهة القبلة ، وكم مضى وكم بقى من الوقت ، فإنه لا إثم فيه ، بل هو فرض كفایة .

وفي حديث الصحيحين عن زيد بن خالد الجهنمي رضي الله عنه قال : صلى لنا رسول الله ﷺ صلاة الصبح في أثر سماء - أي مطر - كانت في الليل ، فلما انصرف أقبل على الناس فقال : «أتدرؤن ماذا قال ربكم؟» قالوا : الله ورسوله أعلم . قال : «قال : أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر ، فأما من قال : مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي ، كافر بالكواكب ، وأما من قال : مطرنا بنوء كذا - أي وقت النجم الفلاني - فذلك كافر بي ، مؤمن بالكوكب» .

قال العلماء : من قال ذلك مريداً أن النوء هو المحدث والموجد فهو كافر ، أو أنه علامه على نزول المطر ، والذي ينزله هو الله وحده ، لم يكفر ، ويكره قول ذلك ، لأنه من ألفاظ الكفارة ، والمهم أن يكون الاعتقاد صحيحاً في أن الله هو فاعل كل شيء ، وأنه وراء الأسباب جمِيعاً ، ولا يقع في ملكه إلا ما يريد ، وما يصل إليه الباحثون ويستنتاجونه هو ظن قد يصدق بعضه ويختلف البعض الآخر .

١- الزواجر : ج ٢ ص ١١٠ .

التبية الرابع : عن الطيرة والفال :

سبق القول بأن الطيرة أو التطير يقوم على الربط بين ما يحصل للإنسان في المستقبل وبين رؤية شيء أو سباع صوت ، والتشاؤم نوع من التطير إذا كان رد الفعل مكروراً ، ويقابله التفاؤل والفال إذا كان رد الفعل مقبولاً ، وقد تستعمل هذه الألفاظ بعضها مكان البعض الآخر .

والباعث عليه هو رغبة الإنسان في معرفة ما يغيب له ، وهو قديم تحدث عنه القرآن الكريم ، فقال عن ثمود قوم صالح عليه السلام ﴿قَالُوا أَطْيَرْنَا إِلَكَ وَيَمَنَ مَعَكُمْ قَالَ طَتِيرُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [النمل : ٤٧] وعن قوم موسى عليه السلام ﴿وَلَذِنْ تُصْبِحُهُمْ سَيِّئَةً يَطِيرُوا بِمُوْسَى وَمَنْ مَعَهُ، أَلَا إِنَّا طَتِيرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الأعراف : ١٣١] وعن أصحاب القرية التي بعث إليها أصحاب عيسى عليه السلام ﴿قَالُوا إِنَّا نَطَيَرُنَا بِكُمْ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهُوا لَنَزِّمَنَّكُمْ وَلَيَسْتَكُمْ مِنَّا عَذَابُ أَلِيمٍ﴾ [آل عمران : ١٨ - ١٩].

وكان معروفاً عند العرب في الجاهلية ، وبخاصة في طiran الطير أو زجر الوحوش وإثارتها ، فما تامن منها سموه «السانح» وما تامن سموه «البارح» وما استقبلهم سموه «الناطح» وما جاءهم من الخلف سموه «القعيدة أو القاعد». ومن اشتهر عندهم بمعرفة ذلك يسمونه «العائف أو العراف» ومنهم عراف الياءمة والأبلق الأسidi وعروة بن زيد .

ومنهم من كان يقدح فيه ولا يعترف به ، كالمرقش السدوسي وجهم الهذلي ، وجاء في ذلك قول المرقش :

ولقد غدوت و كنت لا أخدو على واق وحائم
فإذا الأشائم كالآيامن والأيامن كالأشائم
وكذاك لا خير ولا شر على أحد بدائم
لا يمنعك من بغاء الخير تعاقد التمائيم
قد خط ذلك في السطور الأوليات القدائم
والواقي هو الصرد - نوع من الطيور - والحاائم هو الغراب .

يقول ابن القيم : من اهتم بذلك أسرع إليه التأثر ، وكثير وسواسه فيما يسمعه ويراه ويعطاه ، فإذا أهدى إليه سفرجل أو سمع اسمه تشاءم وقال : سفر وجلاء ، وهكذا ، وذكر عدة حوادث في ذلك .

وقد ذم الله التطير وحكاوه عن قوم هم أعداء الرسل ، ومعنى طائركم وطائرهم ما قضى وقدره عليهم بسبب كفرهم وتکذيبهم ، وهو راجع عليهم ، وذمه النبي ﷺ في حديث الصحيحين عن الذين يدخلون الجنة بغير الأحاديث بقوله «لا يتطيرون وعلى ربهم يتوكلون» وفي غير ذلك من الأحاديث التي سبق ذكرها . وجاء في مسلم أن معاوية بن الحكم السلمي قال : يا رسول الله ، ومنا أنس يتطيرون ، فقال «ذلك شيء يجده أحدكم في نفسه ، فلا يصدقنه» . وبين أن تأثيرها ليس من ذاتها ، بل من الإنسان نفسه الذي يعتقد فيها .

ومع نهي النبي ﷺ عن الطيرة كان يحب الفأل الحسن ، ففي الصحيحين «لا عدو ولا طيرة ، وأحب الفأل الصالح » وفي لفظ « وخيرها الفأل » وفي لفظ « وأصدقها الفأل » ومنه قوله عليه الصلاة والسلام « إذا أبردتم إلى بريداً فاجعلوه حسن الاسم حسن الوجه » وله في الفأل حوادث ، منها اختيار من اسمه « يعيش » ليحلب الناقة ورفض من اسمه « حرب » ، وأخبر عمر عن سبب ذلك وتفى أنه تطير فقال « ظنت يا عمر أنها طيرة ، ولا طير إلا طيره ، ولا خير إلا خيره ، ولكن أحب الفأل » وكره المرور يوم بدر بطريق فيه جبلان لم يعجبه اسمهما ولا اسم الساكنين فيه . وفي الصحيحين أنه قال « الشؤم في ثلاثة ، في المرأة والدار والدابة » وفي الموطأ أنه أمر امرأة بالتحول من دارها لما أصابهم فيها من مكروره .

وقد علق ابن القيم على ذلك بأن الفأل ليس فيه شرك بل فيه تقرير لطبيعة الإنسان في حب الخير وكراهية الشر ، كما يحب الصوت الحسن والرائحة الطيبة والأخبار السارة عن الخصب والصحة والانتصار ، مع اعتقاد أن هذه الأمور لا تؤثر أبداً إلا بإذن الله كما في التشاوئ بالدار ، والتشاؤم قد يؤدي إلى الشرك وترك التوكل على الله . أما الفأل فيفضي إلى الأمل والطاعة وتوحيد الله . وقال بعضهم في

الفرق بين التطير والفال : إن الفال فيه إبابة عن شيء حاصل في النفس وهو الارتياح الذي ظهر بسماع الاسم الحسن مثلاً ، أما التطير فيه استدلال على شيء غير حاصل .

وحدث الشؤم روى بوجهين ، أحدهما بالجزم والثاني بالشرط . فال الأول « الشؤم في الدار والمرأة والفرس » والثاني « إن يكن من الشؤم شيء حقاً ففي الفرس والمسكن والمرأة » فقالت طائفة : لم يجزم النبي ﷺ بالشؤم في هذه الثلاثة ، بل علقة على الشرط ولا يلزم من صدق الشرطية صدق كل واحد من طرفيها . وقالت طائفة أخرى : إضافة الشؤم إليها مجاز واتساع ، أي قد يحصل مقارناً لها لأنها هي نفسها مما يوجب الشؤم ، فقد تكون الدار قد قضى الله أن يميت فيها بعضًا من خلقه ، فمن كتب الله عليه الموت في تلك الدار حسن إليه سكناها حتى يقبض فيها . سئل مالك رضي الله عنه عن الشؤم في الدار فقال : إن ذلك كذب فيها نرى ، كم من دار سكنها ناس فهلوكوا ، ثم سكنها آخرون فملوكوا .

وقال آخرون : إنها يلحق الشؤم من تشاءم منها ، أما من توكل على الله فلا يلحقه ضرر منها ، ولذلك نصح النبي ﷺ المرأة أن تتحول عن هذه الدار ما دامت تتشاءم منها ، وهو من باب الرحمة والتيسير ، بدل أن يرغمها على سكناها ونفسها لم تتهيأ لترك الشؤم وللاتكال على الله بعد ، فقد يزيدها ذلك اعتقاداً في التطير وهو شرك ، أو يسلّمها إلى الحزن بكراهة الدار ، ولو أرغم من ضاق رزقه في بلد على عدم مفارقتها لكان ذلك هو المخرج الذي لا يرضاه الله لعباده .

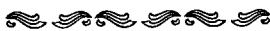
ثم يجيب ابن القيم إجابة جامعة عن كل ما نسب إلى الرسول وغيره من الفال بقوله : إن بين الأسماء والسميات ارتباطاً بقدرة الله . وألهمه الله للعباد ، وليس ارتباط العلة بمعلوها ، بل ارتباط تناسب وتشاكل ولكل شيء من اسمه نصيب بقدر ما ، ووقوع حوادث مرتبطة بأشياء أخرى هو مصادفة واتفاق وليس على سبيل التسبب والتأثير .

ثم يقول : تعطيل الأسباب تعطيل للشرع ومصالح الدنيا ، والاعتماد عليها كلية شرك بالله تعالى ، فالمقامات ثلاثة : أحدها : تحرير التوحيد وإثبات الأسباب ، وهو

ما جاء به الشرع ، والثاني : الشرك في الأسباب بالمعبد ، والثالث : إنكار الأسباب بالكلية محافظة من منكرها على التوحيد . فالمتحرون طرفان مذمومان ، إما قادح في التوحيد بالأسباب ، وإما منكر للأسباب بالتوحيد ، والحق غير ذلك ، وهو إثبات التوحيد والأسباب وربط أحدهما بالآخر ، فالأسباب محل حكمه الدين والكوني ، والحكمان عليها يجريان بل عليها يترتب الأمر والنهي والثواب والعقاب ، والتوحيد تجريد الربوبية والإلهية عن كل شرك .

وذكر في التوفيق بين النهي عن الاقتراب من المجدوم وبين أكل النبي معه ، أن النبي ﷺ أثبت السبب وأمر بالفرار ، وأثبت المانع وهو التوكيل فأجاز المأكلة ، لكن لا يقدر كل أحد على المانع وهو التوكيل ، فأرشد إلى مجانية المجدوم شرعاً للفرار من أسباب الأذى ، ووضع يده معه تعليم للأمة بدفع الأسباب بما هو أقوى منها ، وإعلام بأن الضرر والنفع بيد الله عز وجل . فالمؤمن إذا وثق بالله لا يضره السبب ، كما قيل عند الطيرة «اللهم لا طير إلا طيرك ولا خير إلا خيرك ، ولا إله غيرك ، اللهم لا يأتي بالحسنات إلا أنت ، ولا يذهب بالسيئات إلا أنت ، ولا حول ولا قوة إلا بك» ثم يمضي حاجته .

هذا الأثر ذكره ابن القيم في بحثه عن الطيرة والتشاؤم ، روى أبو عمرو في «التمهيد» بسنده فيه ابن هليعة عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال «من أرجعته الطيرة من حاجته فقد أشرك» قال : وما كفارة ذلك ؟ قال «أن يقول أحدهم ..» وذكر الحديث ، وأورد عن كعب الأحبار مثل ذلك وأنه في التوراة .



س : إذا قتل الإنسان فهل يعتبر موته قبل استيفاء العمر الذي قدره الله له ؟
ج : في كتب التوحيد هذه العبارة «ومقتول ميت بأجله» فالله سبحانه قرر له هذا الأجل وعلم أن سبب موته هو القتل ، فالعمر محدود غير متغير في علم الله تعالى ، وما يظهر للملائكة هو أن الإنسان لو وصل رحمه مثلاً طال عمره كما جاء في الحديث ، ولا يعلمون إن كان سيصل رحمه أو لا ، والذي يعلم ذلك يقيناً هو الله وحده .



س : استطاع العلم الحديث أن يعرف نوع الجنين إن كان ذكرًا أو أنثى ، فهل يتعارض ذلك مع قول الله تعالى : ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ .

ج : يقول الله تعالى ﴿الَّهُ يَعْلَمُ مَا تَخْيِلُ كُلُّ أُنْثَى وَمَا تَغْيِضُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَزَادُ كُلُّ شَقْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ﴾ [الرعد: ٨] ويقول ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيَعْلَمُ الْفَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ [لقمان: ٣٤] .

لا يتنافى علم البشر بنوع الجنين في بطن أمه مع علم الله بها في الأرحام ، وذلك لأربعة أمور ، أوها : أن الله يعلم ذلك قبل أن يخلق الجنين ، أي قبل أن تتلحظ بوبيضة الأنثى بباء الذكر ، إلى أن يولد ، بل قبل أن يكون هناك الزواج بين الرجل والمرأة ، والطب لا يعرف ذلك إلا بعد إخصاب البويضة بزمن يمكنهم فيه الفحص والاستدلال ، وما يقال : إنهم يعرفون ذلك قبل الإخصاب بفحص ماء الرجل ومعرفة الكروموسومات الغالبة فيه ، فإن هناك عوامل أخرى لا يستطيع العلم التحكم فيها ، وكلها تحت إرادة الله سبحانه ، وما يستنبطونه مقدمًا فهو لا يعود مرحلة الظن والتخمين .

ثانيها : أن علم الله بنوع الجنين علم حقيقي لا يختلف ، وعلم العلماء بذلك علم ظني قد يتخلل ، وبخاصة في الأيام الأولى للحمل .

ثالثها : أن علم الله بالجنين علم شامل لنوعه ورزرقه وأجله وسعادته وشقائه ، وذلك غير مستطاع إلا لله سبحانه وتعالى ، الذي قدر كل شيء قبل أن يخلقه .

رابعها : أن علم الله لا يسبقه جهل ، وعلم غيره مسبوق بالجهل .

وبهذه الأمور وغيرها يظل علم الله سبحانه في قدسيته وشموله وصدقه لا يدانيه فيه مخلوق من مخلوقاته .

قال تعالى ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الأنعام: ٥٩] وقد بين الحديث هذه المفاتيح بقوله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ كما رواه البخاري فعلمها قاصر عليه وحده «لا يعلمها إلا هو» وذلك على الوجه المبين فيما تقدم .



س : ما حكم الدين في قراءة الكف ؟

ج : الإسلام أمرنا بالعلم والبحث والنظر ، ووجهنا إلى عدم الظن في كل الأحوال ، وإلى أن تكون معلوماتنا مبنية على الحقائق ما أمكننا ذلك ، والآيات والأحاديث في ذلك كثيرة .

والناس من قديم الزمان لهم طرق في الاستنتاج قد تصح نتائجها وقد تبطل ، ولكنهم مع ذلك مغرون بحب الاستطلاع ، والوصول إلى معلومات تهمهم عن طريق شواهد ومقدمات ، وسمعنا في ذلك عما يسمى بالكهانة والعرفة والتنجيم وضرب الحصا . . . وشاع في أيامنا ما يعرف بقراءة الفنجان وقراءة الكف .

وقد عكف جماعة على دراسة خطوط الكف عند ما رأوا صدق دلالته في بعض الأحوال فنرى مثلاً الدكتورة إكram عبد السلام أحمد أستاذ طب الأطفال بقصر العيني تقول : هناك نوعان من خطوط اليد ، خطوط ثانياً الكف ، وهي واضحة عند النظر إليها وأساسها ثلاثة خطوط ، اثنان عرضيان تحت الأصابع الأربع ، والثالث بحد منطقة الإبهام وهو منحن وهي متشابهة في جميع الناس ، وإذا تغيرت يكون هناك شذوذ ، أما خطوط الأصابع فهي عكس ذلك لا تكاد تتتشابه أو لاتتشابه مطلقاً من شخص لآخر ، وعليها الاعتماد في البصمات ، وهي ترى إما بالعدسة المكبرة وإما بالطبع بالحبر .

واكتشفت أن تغير الخطوط الثلاثة في الكف يدل على تأخر عقلي أو اختلاف في الكروموسومات التي تنشأ عنها تشوهات خلقية . وسبب ارتباط ذلك باليد يبدأ تكوينها في الأشهر الثلاثة الأولى مع تكوين أعضاء الجسم ، فأي اختلال في التكوين يظهر فيها .

وقد بحثت ارتباط الخطوط بعض الأمراض كالتأخر العقلي وروماتيزم القلب وأمراض الجهاز العصبي ، كما يمكن دراسة بعض الأمراض أو التكهن بها من خلال بصمات الأصابع ^(١) .

وواضح من هذا الكلام أن هذه الخطوط لها ارتباط بالتكوين العضوي لجسم الإنسان وما ينشأ عنه من تأثير في القوى العقلية ، لكن التنبؤ بالمستقبل من النظر في هذه الخطوط هو الذي ما يزال رجماً بالغيب لم تقم له قواعد ثابتة يقينية .

هذا ، وقارئ الكف العالمي (دافيد براندون جونز) حاول أن يربط بين خطوط الكف وبين المستقبل بوجه عام ، وله في ذلك بحوث واطلاعات واستنتاجات كثيرة ^(١) ولكن كل ذلك لا يتعدي مرحلة الظن ، ولا ينبغي الاعتماد على أقوال هؤلاء في رسم الخطوط لحياتنا المستقبلية ، فإن المقدمات غير اليقينية لا تلزم عنها نتائج يقينية .

وقد علمنا النبي ﷺ دعاء الاستخاراة في كل ما يهمنا من الأمور ، والأولى الالتجاء إلى الله بها ، فهو وحده مالك الأمر كله ، وعنه مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو .

ويثار هنا سؤال : هل أطلع الله رسوله على ما يكون في غد؟ والجواب ما جاء في قوله تعالى ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَتَكْرَتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَّ أَشَوْءُ﴾ [الأعراف: ١٨٨] وصح في مسلم أن عائشة رضي الله عنها قالت : من زعم أن رسول الله يخبر بما يكون في غد فقد أعظم الفرية على الله . وتلت قوله تعالى ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ٦٥] .



س : ما حكم الدين في الرقى؟

ج : الرقى جمع رقية ، وهي كلمات يقولها الناس لدفع شر أو رفعه ، أي يمحصون بها أنفسهم حتى لا يصيبهم مكروره ، أو يعالجون بها مريضاً حتى يبرأ من مرضه ، وكان العرب قبل الإسلام يعتقدون أنها مؤثرة بنفسها دون تدخل لقدرة أخرى غيرها ، و اختيار كلماتها مبني على اعتقادات قد يرفضها الدين ، ولذلك كان موقف

الإسلام منها هو تصحح الخطأ في الاعتقاد ، وتقدير أنه لا تأثير لها إلا بإرادة الله تعالى ، وكذلك رفض الكلمات التي تتنافى مع العقيدة الإسلامية الصحيحة . فإن كانت كلماتها مقبولة مع اعتقاد أن أثرها هو بإرادة الله سبحانه كان مسموحاً بها ، مثلها مثل الدعاء أو الدواء ، وبهذا يمكن أن نفهم ما جاء من نصوص رافضة أو مجيبة لها .

فمما ورد في رفضها حديث البخاري ومسلم عن الذين يدخلون الجنة بغير حساب الذي جاء فيه «هم الذين لا يكتون ولا يسترون ولا يتظرون وعلى ربهم يتوكلون» وفي رواية لمسلم زيادة «ولايرون». فالراقي وطالب الرقية مذمومان ، وعن ابن مسعود رضي الله عنه أنه دخل على امرأته وفي عنقها شيء معقود ، فجذبه فقطعه ثم قال : لقد أصبح آل عبدالله أغنياء أن يشكوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً ، ثم قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول «إن الرقى والتهائم والتولة شرك» قالوا : يا أبا عبد الرحمن هذه الرقى والتهائم قد عرفناها . فما التولة؟ قال : شيء تصنعه النساء يتحببن إلى أزواجهن^(١). والتولة بكسر التاء وفتح الواو .
وما ورد في إجازتها :

أ- حديث الصحيحين من رقية بعض الصحابة بفاتحة الكتاب لسيد الحب الذي لدغ فشهه الله ، ثم أقر لهم النبي ﷺ على فعلهم وما أعطاهم إياهم هذا السيد ، وبين أن العلاج بكتاب الله أحق أن يؤخذ عليه الأجر .

ب- حديث الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها : أمر النبي ﷺ أن نسترقى من العين .

ج- حديث الصحيحين : كان رسول الله ﷺ إذا أوى إلى فراشه نفت في كفيه بقل هو الله أحد والمعوذتين ، ثم يمسح بها وجهه وما بلغت يده من جسده .

د- حديث الصحيحين : أنه ﷺ كان يعوذ بعض أهله ، يمسح عليه بيده اليمنى ويقول «اللهم رب الناس أذهب الباس ، واشف أنت الشافي لا شفاء إلا شفاؤك ، شفاء لا يغادر سقماً» .

١- رواه ابن حبان في صحيحه ، والحاكم وصححه .

هـ - ما رواه مسلم أن جبريل عليه السلام أتى النبي ﷺ فقال : يا محمد اشتكت ؟
قال «نعم» ف قال جبريل : باسم الله أرقيك من كل داء يؤذيك ، من شر كل
نفس أو عين حاسد ، الله يشفيك ، باسم الله أرقيك .

وـ - ما رواه مسلم أنه ﷺ قال : «من نزل منزلًا فقال : أَعُوذ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَةِ مِنْ
شَرِّ مَا خَلَقَ لَمْ يَضُرِّهِ شَيْءٌ حَتَّىٰ يَرْتَحِلَ مِنْ مَنْزِلَهُ ذَلِكُ». .

زـ - ما رواه مسلم عن أنس أن النبي ﷺ رخص في الرقيقة من الحمة والعين والنملة.

جـ - ما رواه مسلم أن النبي ﷺ قال لعثمان بن أبي العاص لما اشتكى إليه وجعاً
يمجهده في جسده منذ أسلم «ضع يدك على الذي تألم من جسدك وقل : بسم الله
«ثلاثًا» وقل سبع مرات : أَعُوذ بِعَزَّةِ اللَّهِ وَقُدْرَتِهِ مِنْ شَرِّ مَا أَجَدَ وَأَحَادِرَ» .

طـ - ما رواه أبو داود أنه ﷺ أذن للشفاء بنت عبد الله أن ترقى من النملة بعد أن
عرضت عليه ، وقال «لا بأس بها» النملة بكسر الميم بثور في الجنين ، والhma
ضرر ذات السمو .

يـ - ما رواه ابن ماجه أنه ﷺ أذن لعمارة بن حزم في الرقيقة من الحية بعد أن
عرضت عليه ، وقال «لا بأس بها» .

قال النووي في الجمع بين الأحاديث الناهية عن الرقى والمجيبة لها : أن المنهي عنه
هو الرقيقة بكلام الكفار ، والرقى المجهولة والتي بغير العربية وما لا يعرف معناها ،
 فهي مذمومة لاحتمال أن معناها كفر أو قريب منه أو مكروه ، وأما الرقى بآيات القرآن
والأذكار المعروفة فلا شيء عنها بل هي سنة^(١) وقد روی مسلم عن النبي ﷺ «اعرضوا
عليَّ رقام ، لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك» .

وقال ابن حجر في فتح الباري : أجمع العلماء على جواز الرقيقة عند اجتماع ثلاثة
شروط : أن تكون بكلام الله أو بأسمائه أو صفاتاته ، وباللسان العربي أو بما معناه من
غيره ، وأن يعتقد أن الرقيقة لا تؤثر بذاتها ، بل بتقدير الله^(٢) .



١- شرح صحيح مسلم ، ج ١٤ ص ١٩٦ .

٢- نفاث صدر المحمد للسفاريني : ج ٢ ص ٦٤٢ .

س : ما حكم الدين في التهائم ؟

ج : التهائم جمع تيمية ، قال الحافظ المنذري : يقال إنها خرزة كانوا يعلقونها ، يرون أنها تدفع عنهم الآفات . واعتقاد هذا الرأي جهل وضلال ، إذ لا مانع إلا الله ، ولا دافع غيره . ذكره الخطابي^(١) .

فالنهي عنها عند اعتقاد أنها تؤثر بنفسها ، فذلك شرك وبدون هذا الاعتقاد جهالة ، جاء في الحديث «من علق تيمية فلا أثم الله له ، ومن علق ودعة فلا أودع الله له»^(٢) . وفي حديث آخر «من علق فقد أشرك»^(٣) وعن عائشة رضي الله عنها قالت: ليست التيمية ما يعلق به بعد البلاء ، إنما التيمية ما يعلق به قبل البلاء^(٤) .

ويؤخذ من كلام المنذري أن التيمية خرزة ، وفي الحديث ذكر التيمية والودعة ، فهل هما شيء واحد؟ وإذا كان ذلك فلماذا التكرار والعطف يقتضي المغایرة؟ وقد يحتج على ذلك بأن الودعة هي الخرزة الصدفية المعروفة التي تتكون في البحار ، والتيمية كل شيء يعلق من آية مادة تكون ، كقطعة خشب أو خرقه أو غيرهما مما يعتقد الجهلة منفعته . وتفسير عائشة يدل على أنها كانت للحفظ من الإصابة ودفع الشر ، وليس للاستشفاء من مرض واقع .

ومهما يكن من شيء فإن اعتقاد أن هذه الأشياء تؤثر بنفسها دون توقف على إرادة الله تعالى يتنافي مع الإيمان .

ومثل التهائم ما يعرف بالأحاجية ، وهي كتابات تعلق بقصد دفع الشر أو رفعه ، فإن كانت كلمات من القرآن الكريم أو ذكر الله تعالى ، مع اعتقاد أنها لا تؤثر إلا بإرادته سبحانه فلا يؤثر ذلك على الإيمان ، مع التنبية على صيانة كلام الله تعالى من كل ما يخل بتوقيره ، ومع التوصية بطلب العلاج عند المختصين .

١ - الترغيب والترهيب : ج ٤ ص ٩٦ .

٢ - رواه أحمد وأبو يعلي بإسناد جيد والحاكم وصححه .

٣ - رواه أحمد برواية ثقات .

٤ - رواه الحاكم وصححه .

وجاء في زاد المعاد لابن القيم^(١) أن جماعة من السلف أجازوا كتابة شيء من القرآن ثم إذابته بالماء والتداوي به سقياً أو غسلاً، روي ذلك عن مجاهد ومثله عن أبي قلابة، ويدرك عن ابن عباس أنه أمر أن يكتب لامرأة يعسر عليها ولادها أثر من القرآن ثم يغسل ويُسقى.

وجاء في «الفتاوی الإسلامية»^(٢) : اختلف العلماء في جواز كتابة بعض آيات من القرآن أو أسماء لتكون تهمائماً ، فقالت طائفة بجوازه ، ونسبوا هذا إلى عمرو ابن العاص وأبي جعفر الباقر ، روایة عن الإمام أحمد ، وقالت طائفة بمنعه لحديث أَحْمَدَ «مِنْ عَلْقٍ تَمِيمَةٌ . . .» وجزم كثير من العلماء بقول الطائفة الأخيرة ، لعموم هذا النص ، وَسَدَا للذریعة حتى لا يكبر الصغار وهم يعتقدون أن التهمائماً هي التي تشفي وتحفظ دون إرادة الله . ولا يحل لمسلم أن يأخذ أجرًا على كتابة هذه الآيات ، وليس هناك حديث يقول «خذ من القرآن ما شئت لما شئت» .

ويراجع في ذلك تفسير القرطبي^(٣) .



س : ما حكم الدين في العدوى؟

ج : العدوى انتقال المرض من المصاب به إلى آخر ، بطريق مباشر أو غير مباشر ، وكان العرب يعتقدون أن الجسم المريض يؤثر حتى في الجسم السليم عند وجود الفرصة ، وذلك دون حساب أو تقرير لإرادة الله تعالى .

ولما كانت العدوى حقيقة واقعة لم ينكروا الإسلام ، وإنما أنكر الاعتقاد الشائع حولها ، ولهذا جاءت نصوص ثبتها كحقيقة طبية ، ونصوص تنفيها كمؤثر حتمي بعيد عن إرادة الله .

فمما جاء في إثباتها حديث «إذا سمعتم بالطاعون في أرض فلا تدخلوها ، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فراراً منه» ولما سمعه عمر بن الخطاب رضي الله

١- ج ٤ ص ١١٩ .

٢- ج ١٠ ص ٣٥٦٧ .

٣- ج ١٠ ص ٣١٨ .

٤- ج ٤ ص ١١٩ .

عنه رجع من الشام . ولما قيل له : أفراراً من قدر الله قال ؟ : أفر من قدر الله إلى قدر الله^(١) . وحديث «لا يورد مرض على مصح»^(٢) . وحديث «فَرَّ من المجنوم فرارك من الأسد»^(٣) . وعدم مبادلة النبي ﷺ لرجل مجنوم كان في وفده ثقيف^(٤) .

ومن جاء في نفي العدوى حديث «لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر»^(٥) .

وحديث «فمن أعدى الأول»^(٦) ؟ وذلك في معرض الحديث عن الإبل يدخل في وسطها بغير أجرب . وحديث : وضع النبي ﷺ يد مجنوم معه في الطعام وقوله : «كل باسم الله توكلًا على الله وثقة بالله»^(٧) .

وقد وضح ابن القيم هذا الموضوع في كتابه «زاد المعاد» وذكر أنه لا تعارض بين الأحاديث القوية ، فالإثباتات على أنها سبب عادي ، والنفي يحمل على أنها لا تؤثر بنفسها .

والهامة : طائر يزعم العرب أن عظام الميت تصير طائراً يطير من قبره ينادي بأخذ الثأر له وتقول : اسقوني اسقوني ، فإذا أخذ بثأره سكتت .

والصفر : حية في البطن تصيب الإنسان إذا جاع وتؤذيه كما كان يزعم العرب . وقيل : أراد بالصفر الشهر الذي كانوا يؤخرن به حرمة المحرم إلى صفر .



س : ما حكم الدين في الحسد بالعين ؟

ج : الحسد بالعين حقيقة ملموسة لا ينكرها أحد . وهي ظاهرة موجودة من قديم الزمان . وإن عجز بعض الناس عن تفسيرها تفسيراً علمياً ، وقد صح عن

٢- رواه مسلم .

١- رواه البخاري .

٤- رواه مسلم .

٣- رواه البخاري تعليقاً.

٦- رواه أحمد والبيهقي والطبراني .

٥- رواه البخاري .

٧- رواه الترمذى وابن ماجه .

النبي ﷺ أنه قال : «العين حق ، ولو كان شيءٌ سابقٌ للقدر لسبقته العين »^(١) . وقد اتَّخذ النبي ﷺ لها إجراء وقائياً وإجراء علاجياً ، فقد ورد عن أبي سعيد أن النبي ﷺ كان يتعود من الجان وعين الإنسان . كما روى الترمذى وصححه أن أسماء بنت عميس قالت : يا رسول الله ، إن بني جعفر تصيبهم العين ، فأسترقي لهم ؟ فقال : «نعم ، ولو كان شيءٌ يسبق القضاء لسبقته العين» .

و جاء في مسند أبي داود عن عائشة قالت : كان يؤمر العائن فيتوضاً ثم يغتسل منه المعين ، وروى مالك أن عامر بن ربيعة رأى سهل بن حنيف يغتسل ، فقال : والله ما رأيت كاليوم ولا جلد خبأة . قال : فلَيُطْ سهل ، فأتى رسول الله ﷺ عامراً فغفظ عليه وقال «علام يقتل أحدكم أخاه ، ألا بركت ، اغتسل له» فغسل له عامر وجهه ويديه ومرافقه وركبتيه وأطراف رجليه داخلة إزاره في قدره ، ثم صب عليه ، فراح مع الناس . . .

وقد ذكر ابن القيم^(٢) ، عدة أحاديث في هذا الموضوع ، وعلق عليها بقوله : أبطلت طائفة من قل نصيبيهم من السمع والعقل أمر العين ، وقالوا : إنما ذلك أوهام لا حقيقة لها . وهؤلاء من أجهل الناس بالسمع والعقل ، ومن أغلوthem حجاباً ، وأكثفهم طباعاً ، وأبعدهم معرفة عن الأرواح والنفوس وصفاتها وأفعالها وتأثيراتها .

وعقلاه الأمم على اختلاف مللهم ونحلهم لا تدفع أمر العين ولا تنكره وإن اختلفوا في سببه ووجهة تأثير العين . ثم ذكر ابن القيم وجهات نظر مختلفة وتفسيرات لكيفية الإصابة بالعين ، منها قوله : إن العائن إذا تكيفت نفسه بالكيفية الرديئة انبعث من عينه قوة سمية تتصل بالمعين ، فيضرر . قالوا : ولا يستنكر هذا ، كما لا يستنكر انبعاث قوة سمية من الأفعى تتصل بالإنسان فيهلك . وهذا أمر قد اشتهر عن نوع من الأفاعي أنها إذا وقع بصرها على الإنسان هلك ، فكذلك العائن . ثم قال : وهو يلتقي مع قول النبي ﷺ في الأبتز وذى الطفيتين من الحيات

١- رواه مسلم . ٢- زاد المعاдж ٣ ص ١١٦ .

أنها يلتمسان البصر ويستقطان الحبل ويؤمن ابن القيم بذلك حتى قال : إن نفس العائين لا يتوقف تأثيرها على الرؤية ، بل قد يكون أعمى فيوصف له شيء فتؤثر نفسه فيه وإن لم يره .

وذكر ابن القيم علاج الإصابة بالعين مستوحى من الأحاديث النبوية ، مع أدعية واردة تفيد في هذا الموضوع ، وأفاض في بيان تأثير العلاج النبوي بالاغتسال بالماء الذي اغتسل به العائين بما لا يدع مجالاً للشك في أهميته ، فارجع إليه إن شئت . هذا ، والابحاث النفسية الحديثة لا تنكر أثر العين ، بل أثر القوى الأخرى ، وهي تثبت صدق الرسول ﷺ في قوله ، وأثر الاستعاذه والتحصن في تقوية الروح لتدفع خطر العين .



س : ما موقف الإسلام من أقوال الفلكيين في أول كل سنة عن الأحداث التي ستحصل في الكون ؟

ج : من المعروف في العقائد أن المستقبل غيب لا يعلمه إلا الله تعالى ، كما قال سبحانه ﴿وَعِنْهُ مَقَاتِعُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الأنعام: ٥٩] وقال ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَا دَارَ تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِمَا أَرْضَتْ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ حِلْمٌ﴾ [لقمان: ٣٤] وقال ﴿عَلِمَ الْغَيْبَ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى عَيْنِيهِ أَحَدًا﴾ ⑤ إِلَّا مَنْ أَرْتَضَنَّ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يُسْكُنُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ⑥ [الجن: ٢٧ ، ٢٦].

وعلم الله يتميز بأمرتين ، أولهما: الصدق واليقين بحيث لا يعتريه شك ، والثاني: الإحاطة والشمول فلا يغيب عن علمه شيء ، وكل ما ينشر عن الفلكيين أو غيرهم أكثره استنتاج وفراسة وظن وتخمين وبراعة في الربط بين حركات النجوم وتأثيرها على الجو حرارة وبرودة ورطوبة وجفافاً وعواصف وأمطاراً ، وما يتبع عن ذلك من رخاء أو قحط أو فلائق وفتنه نتيجة للحالة الاقتصادية وما تؤثر فيه من الناحية السياسية والخربية والاجتماعية وما إلى ذلك .

ولا شك أن الآثار والتنتائج هي محصلة عدة عوامل يتفاعل بعضها مع بعض ، وتنتج بشكل طبيعي نتائج مختلفة يمكن إدراكتها قبل وقوعها لمن عندهم فراسة وحسن تقدير وربط بين الأسباب والمسبيات .

ومع ذلك فكله من باب الظنون التي لا يقطع بها ، فقدرة الله وإرادته في تصريف هذه الأسباب وفي إنتاجها للمسبيات فوق كل تدبير وتقدير وحساب من البشر ، قال تعالى ﴿أَلَّا تَرَأَنَ اللَّهَ يُنْزِي سَحَابًا مِّمَّا يُؤْفِي بَيْنَهُ، ثُمَّ يَجْعَلُهُ، رَبَّكَمَا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خَلْلِهِ، وَيُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جَبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرِّ وَصَدْرِهِ، مِنْ يَشَاءُ وَيَصْرِفُهُ، عَنْ مَنْ يَشَاءُ﴾ [النور: ٤٣] .

وقال تعالى ﴿أَلَّا هُوَ الَّذِي يُرِسِّلُ الرِّيحَ فَتُثْبِرُ سَحَابًا فَيَبْسُطُهُ، فِي السَّمَاءِ كَيْفَ يَشَاءُ وَيَجْعَلُهُ، كَسَفًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خَلْلِهِ، فَإِذَا أَصَابَ بِهِ، مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبَشِرُونَ ﴿١٦﴾ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ يُنْزَلَ عَلَيْهِمْ مِنْ قَبْلِهِ، لَمْ يُلْبِسِنَ ﴿١٧﴾ [الروم: ٤٨ ، ٤٩] .

فالخلاصة أن هذه التنبؤات ظنية وليس قطعية ، ومن ادعى أنها قطعية فقد خالف قول الله في علمه للغيب ، وتعيين أشخاص يموتون أو يتولون مناصب أو يعزلون ، كل ذلك إفراط في التخمين يكذبه الواقع كثيراً ، ويبقى الأمر كله لله وحده ، والأمثلة على ذلك كثيرة في التاريخ ^(١) يقول الدميري (٧٤٢ - ٧٨٠ هـ) في كتابه حياة الحيوان الكبرى : روي عن رسول الله ﷺ أنه قال «إذا ذكر القدر فأمسكوا وإذا ذكر النجوم فأمسكوا ، وإذا ذكر أصحابي فأمسكوا » ^(٢) ، وقال «أخاف على أمتي بعدي ثلاثة ، حيف الأئمة والإيمان بالنجوم والتکذیب بالقدر» ^(٣) وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : تعلموا من النجوم ما تهتدوا به في البحر والبر ثم أمسكوا .

وبين الدميري سر النهي عن ذلك بعدم فتنة الناس بالنجوم ، حتى لا يربطوا بينها وبين الأحداث فينسوا ربهم الذي خلق كل شيء ، وبأن نتائجها ظنية لا يجوز

١- انظر : مفتاح دار السعادة لابن القيم ، تاريخ الخلفاء للسيوطى ص ٢٨٢ - ٣٠٠ .

٢- رواه الطبراني وأبو نعيم في الخلية ، وحسنه بعض أصحاب الأمالى عن ابن مسعود .

٣- رواه ابن عبد البر وابن عساكر وهو ضعيف .

الحكم بالظن ، وبأن الاشتغال بالنجوم من هذه الناحية فضول ليست فيهفائدة تذكر ، وهناك ما هو أهتم منه . هكذا يقول الدميري ، وقال كثيراً غير ذلك^(١) وجاء في ذلك قول محمد بن عبدالله بن محمود الحسيني :

لاشيء أجهل من يدعى ثقة بحدسه ويرى فيها يرى ربيا
قد يجهل المرء ما في بيته نظرا فكيف عنه بما في عينه احتجبا
وقول سيدنا علي ، أو يوسف بن عبد البر :

أمتخللى النجوم أحلمونا على علم أرق من الهباء
علوم الأرض ما أحكمتموها فكيف بكم إلى علم السماء
وأنا أقول : إذا كان الاشتغال بعلم النجوم من أجل معرفة أسرار الكون وحسن استخدامها كما يحصل الآن من الجهد في غزو الفضاء - كما يعبرون - فلا بأس به ، بل الدين يشجعه مادام ذلك من أجل الخير ، أما سوء هذا العلم أو ادعاء معرفة الغيب على وجه اليقين فذلك ضلال لا يوافق عليه الدين .



س : ما حكم الدين فيما ينشر في الصحف عن أبراج المواليد وتوقعات الأحداث لهم ؟

ج : هذه التوقعات ظنون تختلف كثيراً ، والله وحده له العلم الشامل الكامل والصادق الدقيق ، كما قال سبحانه ﴿وَمَا تَذَرِّي نَفْسٌ مَا ذَاتَ كَثَبَ غَدَّاً وَمَا تَرِّي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَيْرٌ﴾ [لقمان: ٣٤] .

وقد حذر النبي ﷺ من التصديق والتشجيع لهذه الوسائل الكاذبة لمعرفة المستقبل ، وتقدم الكلام كثيراً عن ذلك في عنوان «علم الغيب» .

وفي الحديث الذي رواه مسلم «من أتى عرافاً فسأله عن شيء فصدقه لم تُقبل له صلاة أربعين يوماً» والعرف كما قال البغوي : هو الذي يدعى معرفة الأمور

١- حياة الحيوان الكبير، ج ١ ص ١٥، ١٦ مادة الأسد.

بمقدمات وأسباب يستدل بها على م الواقعها ، وقيل : هو الكاهن الذي يخبر عن بعض المضمرات فيصيب بعضها وينقطع أكثرها ويزعم أن الجن تخبره بذلك ، وقد جاء في الكاهن حديث «من أتى كاهناً فصدقه بما قال فقد كفر بما أُنزل على محمد»^(١) ، والذي أُنزل على محمد ﷺ هو حصر علم الغيب في الله تعالى .

وما ينشر في الصحف من الطوالع وحظوظ أصحابها يطلق عليه اسم التنجيم ، وجاء فيه حديث أبي داود وابن ماجه وغيرها «من اقتبس علىَّ من النجوم اقتبس شعبة من السحر ، زاد ما زاد) قال الحافظ : والمنهي عنه من علم النجوم ما يدعيه أهلها من معرفة الحوادث الآتية في مستقبل الزمان كمجيء المطر وهبوب الريح وتغير الأسعار ونحو ذلك ، ويزعمون أنهم يدركون ذلك بسير الكواكب واقترانها وافتراقها وظهورها في بعض الأزمان ، وهذا علم استأثر الله به ، لا يعلمه أحد غيره ، فأما ما يدرك من طريق المشاهدة من علم النجوم والذي يعرف به الزوال وجهاً القبلة وكم مضى من الليل والنهار وكم بقي فإنه غير داخل في المنهي .

قال العلماء : من صدَّق هذه الطوالع واعتقد أنها تضر وتنفع بدون إذن الله ، أو أن غير الله يعلم الغيب فهو كافر . ومن آمن بأنها ظبية ولم يعتقد أنها تضر وتنفع فهو مؤمن عاصٍ ينقص ذلك من حسناته .

وفي ذلك يقول الحديث الذي رواه الطبراني «من أتى كاهناً فصدقه بما يقول فقد برئ مما أُنزل على محمد ، ومن أتاه غير مصدق له لم تُقبل منه صلاة أربعين ليلة » والمداومة على قراءة هذه الطوالع قد تجر إلى أنها اطلاع حقيقي على الغيب الخاص بالله تعالى ، وهو حرام .



س : ما حكم الدين في السحر ؟

ج : يقول الله تعالى ﴿وَأَتَبَعُوا مَا تَنَوُّلَ الشَّيْطَانُ عَلَىٰ مُلَكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ الْمِسْخَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ﴾

١- رواه البزار بإسناد جيد قوي .

بِبَابِلَ هَرُوتَ وَمَرُوتَ وَمَا يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَقُولَا إِنَّمَا تَخْنُ فِتْنَةً فَلَا تَكْفُرُ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّثُوكُ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءَ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يَإِذْنُ اللَّهُ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَصْرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ أَشْرَطَهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ حَلْقَيْ وَلِئَسْ مَا شَرَّفَ أَيْهِ أَنفُسَهُمْ لَوْكَانُوا يَعْلَمُوكُ ﴿١٠٢﴾ [البقرة: ١٠٢].

مادة السحر التي وردت في القرآن الكريم ستين مرة تعطي فيما تعطي من المعاني: الغرابة والخروج على المألوف بما يجذب الانتباه ويثير العجب ، ومنه القول المأثور : إن من البيان لسحراً ، وله أنواع وأساليب ذكرها الفخر الرازي في تفسيره.

وقد أشار القرآن الكريم إلى اشتهر المصريين القدماء به ، وذكر موقفهم من دعوة موسى عليه السلام ، ومعجزة العصا التي انقلب حية وابتلت حيال السحرة وعصيهم التي يخيل لمن يراها أنها تسعى ، كما مارسته بابل القديمة حتى ضرب به المثل في كل جيل غريب فقال : « سحر بابلي ». وعرفه العرب قبل الإسلام ، وما يزال معروفاً إلى الآن .

وتفيد الآية الكريمة المذكورة عدة أمور :

أ - أن السحر حقيقة تاريخية موجودة ، بصرف النظر عن كونه تخيلاً يجعل الإنسان ينظر إلى الشيء على غير حقيقته ، أو كونه يقلب الشيء عن حقيقته ويحوّله إلى حقيقة أخرى ، والذي يجب الإيهان به أن ما كان من انقلاب عصا موسى إلى حية ليس سحراً ، وإنما هو معجزة من صنع الله تعالى ، خرق بها العادة ، وحول حقيقة العصا الجامدة إلى حية متحركة بقدرة سلطنته سبحانه ، ثم أعادها بقدرته أيضاً إلى حقيقتها الأولى .

وجاء تعبير القرآن الكريم عما فعله السحرة بقوله ﴿سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَأَسْتَرَهُو هُمْ وَجَاءُو وَسِعَرِ عَظِيمٍ﴾ [الأعراف: ١١٦] وقوله تعالى ﴿يُخَيِّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى﴾ [طه: ٦٦].

ب - أن للسحر تأثيراً بالنفع والضر ﴿يُفَرِّثُوكُ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءَ وَزَوْجِهِ﴾ .

ج - أن تأثيره لا يكون إلا بإذن الله ﴿وَمَا هُم بِضَارِّينَ بِهِ، مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ .
 د - أن السحر كفر ﴿وَلَكِنَّ الظَّاهِرَاتِ كَفَرُوا يُعْلَمُونَ النَّاسُ السِّحْرَ﴾ ﴿وَمَا يَعْلَمُانِي
 مِنْ أَحَدٍ حَقَّ يَقُولَا إِنَّمَا تَخْنُ فَتَنَةٌ فَلَا تَكُنْ﴾ فما هو متعلق الكفر فيه ، هل هو
 تعليمه وتعلمها ، أو هو العمل به ، أو هو اعتقاد أنه يؤثر بنفسه دون تدخل
 إرادة الله ؟

حول هذه الأسئلة الثلاثة ثار الجدل واحتدم النقاش وتعددت الآراء وذلك مبسط
 في كتب التفسير ، وعلى الأخص تفسير الفخر الرازبي ، وفي كتاب الزواجر لابن حجر
 الهيثمي من علماء القرن العاشر ومن بين هذه الآراء يمكن اختيار ما يأتي:

- ١ - أن اعتقاد تأثيره بعيداً عن إرادة الله تعالى كفر ، وذلك محل اتفاق .
- ٢ - أن ممارسته من أجل الإضرار بالناس حرام ، حتى مع اعتقاد أنه يؤثر بإذن
 الله ، فالإسلام لا ضرر فيه ولا ضرار .

٣ - أن ممارسته لتحقيق مصلحة مع اعتقاد أنه يؤثر بإذن الله لا حرمة فيها . قال
 القرطبي : هل يسأل الساحر حل السحر عن المسحور ؟ قال البخاري : عن
 سعيد بن المسيب رضي الله عنه يجوز وإليه مال المارزي ، وكرهه الحسن
 البصري . وقال الشعبي : لا بأس بالنشرة ، وفسرت بالرقية لعلاج المسحور^(١) .
 ٤ - أن تعلمه أو تعليمها يرجع فيه إلى المقصود منه ، فإن كان خيراً كمعرفة الفرق
 بينه وبين المعجزة - كما جاء في أمثلة العلماء - أو استعماله للمصلحة فلا حرمة
 فيه ، كنوع من الثقافة التي عبر عنها بعض الحكماء بقوله :

عرفت الشر لا للشر لكن لتوقيه

ومن لا يعرف الشر من الناس يقع فيه

وإن كان المقصود من ذلك شرًا فهو حرام ، فالاعمال بالنيات ولكل أمرئ
 مانوى .

١- الزواجر لابن حجر ج ٢ ص ١٠٤ .

وبهذا يفهم حديث البخاري ومسلم الذي جعل السحر من السبع الموبقات ، أي كبائر الذنوب ، والوسائل التي تستخدم في السحر يعرفها المارسون له والخبراء به ، فقد تكون بالاستعانة بالجن ، وقد تكون بمعرفة خواص بعض الكائنات ، وقد تكون بالإيماء والاستهواء ، وبغير ذلك ، فالوسائل إما من ذات الساحر ، وإما من غيره ، وهذا الغير إما كائن حي أو غير حي ، وقد ذكر الفخر الرازى منها ثمانية أنواع جاء فيها أنه قد يكون من أصحاب النفوس القوية بالسلط على أصحاب النفوس الضعيفة ، وقد يكون بالاستعانة بالجن والعزائم والبخور ، وقد يكون بما يقال عنه الآن خفة اليد ، يلهي العين بعمل شيء ليعمل غيره ، وقد يكون بالفن والصنعة التي تخلب الألباب ، - ومنه حيل التصوير السينمائى - ، وقد يكون باستعمال أدوية لها خواص معينة كالتي يدهنون بها أجسادهم فلا تحرقهم النار ..

هذا ، وقد تحدث العلماء عن الحديث الذي ورد في البخاري ومسلم أن رجلاً من بنى زريق حليف لليهود اسمه لبيد بن الأعصم سحر النبي ﷺ ، فأثبتته جماعة ، وقالوا : ذلك جائز ، فهو مرض من الأمراض التي تصيب الإنسان ، وهو لم يؤثر عليه من ناحية تبلیغ الرسالة والتزام أحكامها ، وأولوا قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ الْأَنَاسِ﴾ [المائدة: ٦٧] بعصمة القلب والإيمان دون الجسد ، فقد شج وجهه وكسرت رباعيته وأذاه جماعة من قريش . والخاص من أئمة الحنفية قد نفى أن يكون النبي ﷺ قد سحر ، على الرغم من صحة الحديث ، وذلك استناداً إلى الآية ، ولعدم فتح الباب للطعن فيما بلغه من الرسالة .

وقد وضح ابن القيم ذلك في كتابه : «زاد المعاد» كما وضحته التوسي في شرح صحيح مسلم بما يثبت العصمة للنبي ﷺ في أمور التبليغ ، ويحيى تأثيره بما يتأثر به الناس من الأمراض التي لا تخال بهذه العصمة .

وخلاصة ما في زاد المعاد ^(١) : قد أنكر هذا طائفة من الناس وقالوا لا يجوز هذا عليه وظنه نقصاً وعيها ، وليس الأمر كما زعموا ، بل هو من جنس ما كان يعتريه ﷺ

من الأسماء والأوسماء ، وهو مرض من الأمراض ، وإصابته به كإصابته بالسم لا فرق بينهما ، وقد ثبت في الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : سحر رسول الله ﷺ حتى إن كان ليخيل إليه أنه يأتي نساءه ولم يأتهن ، وذلك أشد ما يكون من السحر ، قال القاضي عياض : والسحر مرض من الأمراض ، وعارض من العلل يجوز عليه ﷺ كأنواع الأمراض مما لا ينكر ولا يقبح في نبوته ، وأما كونه يخيل إليه أنه فعل الشيء ولم يفعله فليس في هذا ما يدخل عليه داخلة في شيء من صدقه ، لقيام الدليل والإجماع على عصمه من هذا ، وإنما هذا فيما يجوز طروره عليه في أمر دنياه التي لم يبعث لسببها ولا فضل من أجلها ، وهو فيها عرض للآفات كسائر البشر ، فغير بعيد أنه يخيل إليه من أمورها ما لا حقيقة له ، ثم ينجلي عنه كما كان . اهـ . هذا ، وقد تأثر موسى عليه السلام بما فعله السحرة ، فقال تعالى ﴿يَخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا نَسْعَى﴾ ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُؤْسَى﴾ [طه: ٦٦، ٦٧] وليس ذلك قادحاً في رسالته عليه السلام ^(١) .



س : توصل بعض العلماء إلى إنزال مطر صناعي ، فهل يتنافى ذلك مع قول الله تعالى «وينزل الغيث»؟

ج : كلنا يعلم أن تكافف بخار الماء الموجود في السحاب أو في الجو عامة يحدث لعوامل ، فينزل المطر أو الندى ، وليس في ذلك مشاركة لقوله تعالى : ﴿وَيَنْزَلُ الْغَيْثَ﴾ [لقمان: ٣٤] لأن تكون السحاب وامتداد الجو ببخار الماء على هذا النطاق الواسع هو صنع الله بالوسائل الذي خلقها ، فهو الخالق للبخار ولحرارة الشمس والتحكم في بروادة الجو ، وكذلك في الرياح وسوقها للسحاب

١- من أراد الاستزادة فليرجع إلى :

- ١- تفسير الفخر الرازي وابن كثير والقرطبي في سورة البقرة والمعوذتين .
- ٢- زاد المعاد لابن القيم .
- ٣- مفتاح دار السعادة لابن القيم .
- ٤- حياة الحيوان الكبير للدميري ((مادة كلب)) ..

وبقدرته أن يتحكم فيها فلا تنتج أثراً ، كما قال سبحانه ﴿أَلَّا تَرَأْنَ اللَّهَ يُنْزِي سَحَابَةً مَّمْلُكَتِي بَيْنَهُ، ثُمَّ يَعْلَمُهُ، رَكَاماً فَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خَلْلِهِ، وَيَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَزَرٍ فَيُصَبِّبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَصْرِفُهُ عَنْ مَنْ يَشَاءُ﴾ [لقمان: ٤٣] .

إن العمليات التي يحاول بها بعض الناس إسقاط المطر من السحاب لها نظائر في نطاق ضيق ، في عمليات فصل الملح عن الماء ليصير عذباً ، فهي تدور على التبخير والتكتيف ، كما يحدث في الأنبيق الذي تستخرج به العطور ، وليس عملهم هذا تدخلاً في صنع الله ، بل هو تصرف واستخدام للهاداة التي خلقها الله ، ولا يمكن لأحد أن يخلق الحرارة أو البرودة أو الماء بوسائل أو مواد غير ما أوجده الله في الكون .

ومع ذلك فالمحاولات لا تغنى ، لأن كثيراً من بلاد هؤلاء العلماء تشكو الجفاف وقلة الماء وهلاك الزرع والحيوان ، فلو أمكنهم التحكم في المطر والماء والرياح كما يتحكم الله ليغاثوا من القحط ما سكتوا ، فقدرة الله فوق قدرتهم ، وإرادة الله فوق إرادتهم ، كما أن مداواة المريض بممواد خلقها الله لا تبرر إسناد الشفاء الحقيقي إلى غير الله .

ولى جانب عجزهم عن الإغاثة من القحط ، عجزوا عن دفع ما يقع من العواصف والصواعق والسيول والزلزال والبراكين على بلاد المتحضرين المزهوبين بعلومهم واحتراقاتهم ، كل ذلك يزيدنا إيماناً بقوله تعالى : ﴿هُنَّا يَأْتِيهَا النَّاسُ أَنْتُمْ أَفَقْرَأْتُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَهُكُمْ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ ^{١٥} إِنْ يَشَاءُ يُذْهِبُكُمْ وَيَأْتِي بِخَلْقٍ جَدِيدٍ ^{١٦} وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَعْزِيزُ^{١٧} [فاطر: ١٥-١٧] .



س : ما الفرق بين التوكل والتواكل ؟

ج : حقيقة التوكل من الصعب تعريفها كما تُعرَّف الأمور الأخرى بآياتها ، وإنما يعرف التوكل بآثاره . كما قال العلماء في التيار الكهربائي ، وقد قال الإمام

الغزالى – وهو الفيلسوف الصوفى الفقىئ الأصولى فى حديث التوكل : إنه غامض من حيث العلم . ثم هو شاهد من حيث العمل ، ووجه غموضه من حيث الفهم أن ملاحظة الأسباب والاعتماد عليها شرك في التوحيد ، والتى أدى عنها بالكلية طعن في السنة وقدح في الشرع ، والاعتماد على الأسباب من غير أن ترى أسباب تغيير في وجه العقل وانغماس في غمرة الجهل ، وتحقيق معنى التوكل على وجه يتوافق مع مقتضى التوحيد والنعت والشرع في غاية الغموض والعسر ، ولا يقوى على كشف هذا الغطاء مع شدة الخفاء إلا سماحة العلماء .

وقد أطال الغزالى في توضيح ذلك ، ولكن بعبارة بسيطة يمكن أن أقول : إن التوكل هو الإيمان بأن الله سبحانه هو الواحد المنفرد بالخلق ، ومنه كل النعم ، وإليه المرجع والمصير ، مع إظهار مسحة هذا الإيمان على السلوك في القول والعمل ، وامتثال أمر الله والسير على منهجه الذي أوحى به إلى الرسل .

ولو طبقنا هذا المعنى في طلب الرزق مثلاً فلابد في التوكل من الإيمان بأن السعي والجذب في العمل وحده لا يمكن أن يصل إلى النتيجة إلا بإرادة الله سبحانه ، فقد يكون هناك سعي وجذب وعمل ولا يكون من وراء ذلك تحقيق ما يريد الله الإنسان ، فلا بد من الأمرين : الأخذ في الأسباب ثم تفويض الأمر إلى الله سبحانه وإنفراد واحد منها عن الآخر خطأ . فالأخذ بالأسباب دون التفويض لله ينافي قدر الإيمان ، وربما لا يصل إلى المطلوب ، والتفويض لله فقط دون الأخذ بالأسباب تعطيل لقانون الله وعدم امتثال لأمره بالسعي والعمل ، وهذا ما يعرف بالتوابل .

وعلى ضوء ذلك من يقتصر على الإيمان بقوله تعالى ﴿وَمَا يُمِنُ دَائِرَةٌ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ [هود : ٦] . دون تنفيذ لقوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُّوا فَأَنْشُوأُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَلَكُمُوا مِنْ رِزْقِهِ﴾ [الملك : ١٥] يكون مخطئاً ويطلق عليه اسم المتواكل ، يوضح ذلك ما حدث أن رجلاً ترك ناقته على باب المسجد النبوى وقال للرسول ﷺ هل أتركها بدون عقل – قيد – وأتوكل على الله ليحفظها أو أعقلها – أقيدها بالعقل ؟ فقال له «قيدها وتوكل»^(١) .

١- رواه ابن خزيمة والطبراني بإسناد جيد .

وقد يوضح هذا أيضاً قول النبي ﷺ « لو توكلتم على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو خاصاً وتروح بطاناً »^(١) فالطير تبارح الأعشاش لطلب رزقها ولا تنتظر وتفتح أفواهها لينزل لها الرزق من السماء وهي راقدة في الأعشاش.

يقول أبو الفتوح الرازي^(٢) :

﴿ وَلَا ترْكَنْ بِالْجَدِ فِي شَدَّةِ الْتَّطْلِبِ
أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ قَالَ لِمُرِيمَ
وَهَزِي إِلَيْكَ الْجَذْعَ يَسَّاقِطُ الرَّطْبَ
وَلَوْ شَاءَ أَنْ تَجْنِيَهُ مِنْ غَيْرِ هَزَّةٍ
جَنَّتْهُ وَلَكِنْ كُلُّ شَيْءٍ لَهُ سَبَبٌ
وَالْمَوْضُوعُ طَوِيلٌ يَرَاجِعُ إِلَيْهِ عِلْمُ الدِّينِ ﴾^(٣) .



س : إنسان توأكل على الله في أمر ما ولم يأخذ بما يكفي من الأسباب لكنه دعا الله بكل ما يعرف من أدعية مستجابة ليقضي الله له أمره ، لكن الله لم يوفقه في ذلك على الرغم من دعائه فلماذا ؟

ج : التوكيل على الله لا يفيد إلا بعد اتخاذ الأسباب ، وبدون ذلك يكون توأكلًا وهو مذموم ، ويشير إليه قول عمر : لا يقدر أحدكم عن طلب الرزق ويقول : اللهم ارزقني ، فإن السماء لا تمطر ذهباً ولا فضة .

والذي لا يتخذ الأسباب لا يقبل دعاؤه ، والرسول نفسه نبه بعض الصحابة إلى ذلك حيث طلب واحد منهم مرافقته في الجنة ، فقال له : « فأعني على ذلك بكثرة السجود » أي الصلاة .

١ - رواه الترمذى وقال : حسن صحيح .

٢ - الواقع المفسر الفارسي المولود بالري في أواخر القرن الخامس المجري .

٣ - مجلة الإخاء العدد ١٩٣ في إبريل ١٩٧١ م بقلم محمد علي رزم آشين .

٤ - للإمام الغزالى ، ج ٤ ص ٢١٠ .

مع العلم بأن الدعاء لا يقبل إلا بشروط ، منها طاعة الداعي لله وعدم عصيانه ، والتعفف عن أكل الحرام ، وكون الدعاء بخسوع وحضور الذهن والقلب ، على نسق ما جاء في قبول الله دعاء أويوب وذي النون وزكريا ، حيث قال الله تعالى : ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا يُسْكِنُونَكَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَكَ رَغْبًا وَرَهْبًا وَكَانُوا لَنَا حَشِيعَيْنَ﴾ [الأنبياء : ٩٠] وعدم الاستعجال حيث يقول : دعوت فلم يستجب لي.

وعلى فرض أن الداعي فيه هذه الموصفات ، فإن الاستجابة تكون بصور مختلفة ، إعطاء الداعي ما سأله أو صرف سوء عنه يكون أحسن من نيل المطلوب أو ادخار الإجابة إلى الآخرة فهي أفضل من الدنيا .

والله يختار ما هو خير للداعي المؤمن المطیع الخاشع ، فقد يكون منع الإجابة أفضل ، قال تعالى ﴿وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ وَلَكِنْ يُتَرَكُ يَقْدِرُ مَا يَشَاءُ﴾ [الشورى : ٢٧] وفي المأثور : «إن من عبادي من لا يصلحه إلا الفقر» .

وقد يكون عدم الاستجابة امتحاناً لإيمان الإنسان ، هل يرضى بقضاء الله ويصبر على البلاء الذي يشكو منه ، أو يجزع ويعترض ، ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخُوفِ وَالْجُيُوجِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَشَرِّ الْصَّابِرِينَ﴾ [١٠٥] الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا إنا لـ لله وإنا إلـيه راجعون ﴿أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوةٌ مِّنْ رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهَنَّدُونَ﴾ [١٥٧-١٥٥] .



س : يقول بعض الناس : إن أحسن صيغة لحمد الله هي : الحمد لله حمدًا يوافي نعمه ويكافئ مزيده ، فهل هذا صحيح ؟

ج : الحمد في اللغة هو الثناء باللسان على الجميل الاختياري على جهة التعظيم والتسجيل ، وهو في العرف يدل على تعظيم المنعم من حيث إنه منعم على الحامد وغيره ، والشكر في اللغة هو الحمد العرفي ، وفي العرف هو صرف العبد جمجم ما أنعم الله به عليه إلى ما خلق لأجله ، فيبين الحمد اللغوي والعرفي عموم

وخصوص من وجه ، فيجتمعان فيما إذا كان باللسان في مقابل نعمة ، وينفرد اللغوي فيما إذا كان باللسان لا في مقابل نعمة ، وينفرد العرفي بصدقه بغير اللسان في مقابلة نعمة ، فمورد الحمد العرفي أعم وهو اللسان والأركان أي الجوارح ، ومتعلقه أخص وهو كونه في مقابلة نعمة - والحمد اللغوي عكسه ، والحمد اللغوي مع الشكر اللغوي كذلك ، إذ الشكر اللغوي هو الحمد العرفي كما علم .

إن حمد الله وشكره باللسان يحصل بأية صيغة ، وهو مندوب إليه ، وجاءت في فضله أحاديث منها : ما رواه أصحاب السنن عن رفاعة بن رافع رضي الله عنه قال : صليت خلف رسول الله ﷺ فعطست فقلت : الحمد لله حمدًا كثيراً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى فلما صلى رسول الله ﷺ قال : «من المتكلم في الصلاة؟ فلم يجبه أحد ، ثم قالها الثانية «من المتكلم في الصلاة؟»؟ فقال رفاعة ابن رافع : أنا يا رسول الله ، قال «كيف قلت؟» قال : قلت : الحمد لله حمدًا كثيراً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى ، فقال «والذى نفسي بيده لقد ابتدرها بضعة وثلاثون ملكاً أيمهم يصعدها»^(١) . وفي رواية أبي داود أن الرسول قال له «ما تناهت دون عرش الرحمن جل ذكره» وفي مسنـد أـحمد أن الرسـول قال له «لقد فـتحـت لها أبواب السـماء فـلم يـنهـها شـيء دون العـرش» .

يقول السفاريني^(٢) ، إن بعض الناس ذكر أن أفضل صيغ الحمد : الحمد لله رب العالمين حمدًا يوازي نعمة ، ويكافئ مزيدـه . وأن ابن القـيم أنـكـر على قـائلـه غـاـية الإنـكار لأنـه لم يـردـ في الصـحـاحـ ولا السـنـنـ ولا يـعـرـفـ في شـيءـ من كـتبـ الـحـدـيـثـ المعـتمـدةـ ولا لـهـ إـسـنـادـ مـعـرـوفـ ، وإنـماـ يـروـيـ عنـ أبيـ نـصـرـ التـهـارـ عنـ سـيـدـنـاـ آـدـمـ أبيـ الـبـشـرـ عـلـيـهـ الصـلـاـةـ وـالـسـلـامـ ، قالـ : وـلـاـ يـدـرـيـ كـمـ بـيـنـ آـدـمـ وـأـبـيـ نـصـرـ إـلـاـ اللـهـ تـعـالـىـ . قالـ أبوـ نـصـرـ : قالـ آـدـمـ : يـاـ رـبـ شـغـلـتـنـيـ بـكـسـبـ يـدـيـ ، فـعـلـمـنـيـ شـيـئـاـ مـنـ مـجـامـعـ الـحـمـدـ وـالـتـسـبـيـحـ ، فـأـوـحـىـ اللـهـ إـلـيـهـ : يـاـ آـدـمـ ، إـذـاـ أـصـبـحـتـ فـقـلـ ثـلـاثـاـ ، وـإـذـاـ أـمـسـيـتـ

١- قال الترمذى : حديث حسن .

٢- غذاء الألباب ج ١ ص ١١ .

فقل ثلاثة « الحمد لله رب العالمين حمداً يوافي نعمه ويكافئ مزيده » فذلك مجتمع الحمد والتسبيح . قال ابن القيم : فهذا لو رواه أبو نصر التمار عن سيدنا آدم عليهما السلام لما قبلت روایته ، لانقطاع الحديث فيما بينه وبين رسول الله ﷺ ، فكيف بروايته له عن آدم .

قال : وبنى على ذلك بعض الناس مسألة فقهية فقال : لو حلف إنسان ليحمد الله تعالى بمجامع الحمد وأجل المحامد فطريقه في بِرٍ يمينه أن يقول الحمد لله حمداً يوافي نعمه ويكافئ مزيده .

وردد هذا بما يطول ، والحاصل أن العبد لا يمحض ثناه على ربه ولو اجتهد في الثناء طول عمره .

ثم ذكر أن الإمام أحمد بن حنبل روى في الزهد عن الحسن قال : قال داود : إلهي لو أن لكل شرة مني لسانين يسبحانك الليل والنهار والدهر كله ما قضيت حق نعمة واحدة . وروى فيه أيضاً عن المغيرة بن عتبة قال : لما أنزل الله على داود ﴿أَعْمَلَوْاءَ أَلَّ دَاؤُدَ شَكْرًا وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِي الشَّكْرُ﴾ [سبأ: ١٣] قال : يا رب كيف أطيق شكرك وأنت الذي تنعم على ترزقني على النعمة الشكر ثم تزيدني نعمة بعد نعمة ، فالنعمة منك يا رب فكيف أطيق شكرك ؟ قال : الآن عرفتني يا داود .



س : لماذا خلق الله الدنيا ؟

ج : الدنيا جزء من العالم الذي خلقه الله ، والعالم كل ما سوى الله من حيوان ونبات وجماد ، وملائكة وأرواح وجنة ونار ، وغير ذلك وهذا الخلق أثر من آثار صفاته التي تحقق له الألوهية ، خلقه بقدرته وبإرادته وأبدعه بعلمه وبحكمته ، وبسط سلطانه عليه بالأمر والنهي والثواب والعقاب . ﴿لَا يُشَكِّلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُشَكِّلُونَ﴾ [الأبياء: ٢٣] .

والدنيا هي الحياة الأولى قبل الحياة الآخرة ، وهي حياة فانية كما قال سبحانه عندما أهبط آدم إلى الأرض ﴿قَالَ أَهْبِطُوا بَعْضَكُمْ لِيَعْصِيَنِي عَذَّرٌ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقْرٌ﴾

وَمَنْعَجُ إِنْ حَيَنِ ﴿الْأَعْرَاف١٢٤﴾ [الأعراف: ٢٤] وهي دنيا في المكانة والمنزلة بالنسبة للأخرى التي فيها النعيم الدائم الحالد للمؤمنين ، والعقاب الدائم الحالد للكافرين . ﴿فُلَّ مَنْعَجُ
الَّذِي نَأْقَلُهُ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنْ أَنْقَلَ وَلَا تُظْلَمُونَ فَنِيلًا﴾ [النساء: ٧٧] والدنيا مزرعة للأخرة ، وهي دار تكليف يحيازى على العمل فيها بالثواب والعقاب ، وهي ليست مذمومة على كل حال إلا فيما نهى الله عنه كما في الحديث «الدنيا ملعونة ملعون ما فيها إلا ذكر الله وما والاه وعالم أو متعلم »^(١).

وفي كلام الإمام علي : «الدنيا دار صدق لمن صدقها ودار عافية لمن فهم عنها ودار غنى لمن تزود منها ، مسجد أنبياء الله ومهبط وحيه ومصلى ملائكته ومتجر أوليائه ، اكتسبوا فيها الرحمة وربحوا فيها الجنة»^(٢).

هذا بعض تفسير للسر في خلق الله للدنيا ، وهو سبحانه أعلم بالحقيقة ولا معنى للانشغال بذلك فالمهم هو العمل الصالح فيها لنسعد به في حياتنا الآخرة التي هي المصير الحتمي لكل من يعيش في هذا العالم .



س : ما رأي الدين في النظرية التي تقول : إن الإنسان أصله قرد ترقى وتطور حتى صار على الشكل الذي نعرفه الآن ؟

ج : في القرن التاسع عشر الميلادي ، الذي ظهرت فيه نزعة الثورة على الكنيسة والأفكار والأراء الدينية السائدة ، بُرِزَ مجتمعٌ منهم «لا مارك» الفرنسي المتوفى سنة ١٨٢٩ م «واغوست ايرينوس» المتوفى سنة ١٩٢٧ م و «تشارلس دارون» الإنجليزي المتوفى سنة ١٨٨٢ م والذي أثار ضجةً في العالم عندما ظهر كتابه «أصل الأنواع» سنة ١٨٥٩ م وكتابه «تسلسل الأنواع» سنة ١٨٧١ م ، وهو يشتمل على ثلاثة مسائل :

١ - رواه الترمذى وغيره وقال حسن صحيح.

٢ - انظر المحاسن والمساوئ للبيهقي ج ٤٤ ص ٢.

أ- أن طريق حدوث تنوعات العالم هو النشوء ، أي أن أجزاء الأثير تكون منها السديم ثم الشمس ، ثم انفصلت عنها الكواكب ، ومنه أرضنا ، ثم تكونت العناصر ثم المعادن ثم المكون الأول الحي «البروتوبلازم» الذي أخذ في التوالي والترقي حتى بلغ أدنى نبات أو حيوان ، ولم يزل هذان يتراقيان بالتواميس الأربع «البيانات ، الوراثة ، تنازع البقاء ، الانتخاب الطبيعي» ويشتق من الأنواع أنواع حتى تكونت جميع الأنواع التي نراها اليوم .

ب- أن الإنسان ما هو إلا حيوان من جملة الحيوانات ، حادث بطريق النشوء والارتقاء ، وأنه لمشابهته القرد لا يمنع أن يكون قد اشتق هو وإيابه من أصل واحد .

ج- أن الحياة وعقل الإنسان ما هما إلا ظاهرتان من ظواهر تفاعل أجزاء المادة ، وإن يكن أصل المادة خالياً من الحياة والإدراك ، وأن عقل الإنسان لا يختلف عن عقول الحيوانات إلا بالكم ، ولا يخالفها في الذات والحقيقة .

إن هذه الدعاوى لم يستطع «دارون» ومن ساروا في ركابه أن يبرهنوا عليها بالأدلة الكافية ، فهي ما تزال افتراضات قابلة للصدق والكذب ، وأكثر اعتقادهم في ذلك على تطوير نوع من الزهور والنباتات ، غيرروا شكلها ولم يغيروا جوهرها ، ولم ينجحوا في شيء من عالم الحيوان ، ولكنهم قالوا : يجوز أن يكون الإنسان متطوراً عن حيوان قبله وهو القرد .

ويشرح (لامارك) ذلك بقوله : إن الكائن الحي يشعر من تغير الأحوال عليه بضرورة حدوث عضو جديد له ، فيفعل للحصول على ذلك ، فيحدث في آحاده يسيراً يسيراً ، كالزرافة ، فقد كان في زعمه - كسائر الحيوانات - ذات عنق قصير ، ولكنها لما احتاجت إلى أكل الأشجار العالية صارت تتفعل لذلك وتشرئب لتناول الورق العالي ، فطالت عنقها يسيراً يسيراً ، حتى وصلت إلى ما هي عليه الآن ، فالحاجة هي التي تنشئ الأعضاء الجديدة عند لامارك ولكن دارون يقول : إن الصدفة أو الاتفاق هو الذي ينشئها .

لقد قام جماعة من المفكرين بالرد على نظرية دارون فقال «س . فان هو فنسفilit» إن النتائج التي وصل إليها الباحثون في الأحياء المتحجرة لم تساعد على إقامة أي دليل على التسلسل أو التطور التدريجي بل ثبت على عكس ذلك أن الفروق الدقيقة بين صنوف الأجناس التي نعرفها بقيت على الدوام فاغرة ولم تتلاش أو تقرب من ذلك .

وقال «جوستاف جولييه» الأستاذ في السوربون : إن العقبات التي يرتطم بها مذهب الشوء والارتقاء تنحصر في خمسة أمور :

أ - أن العوامل التي يقوم عليها هذا المذهب قد ظهر عجزها في تعليم أصل الأنواع .

ب - تبين عدم كفايتها لتعليق وجود الحشرات .

ج - تبين عدم غناها في تفسير التحولات الفجائية المولدة لأنواع جديدة .

د - اتضحت قصورها عن تعليم تولد طبائع الأنواع الجديدة وثبوتها نهائياً ، وقد ثبت أنها متى تولدت فيها بسرعة تبقى لا تغير .

ه - ثبت عجزها عن تفسير عوامل التطور الذي تدخل فيه الكائنات فتحولها من حالة ساذجة إلى حالة مركبة ، وتدفعها من النقص إلى الكمال .

هذه هي نظرية دارون الافتراضية : وذلك بعض ما ردها به علماؤهم ، أمارأي الدين فيها فيتضح مما يلي :

١ - قوله إن المخلوقات خلقت عشوائياً بغير تدبیر سابق وعلم محكم يرده قوله الله سبحانه ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ٤٩] وقوله ﴿وَالْأَرْضَ مَدَدَنَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوْسَى وَأَنْبَتَنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْزُونٍ﴾ [الحجر: ١٩] .

٢ - قوله إن الإنسان ليس له خالق ، يرده قوله تعالى : ﴿خَلَقَ اللَّهُ الْإِنْسَنَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ شَيْئٌ﴾ [النحل: ٤] وقوله ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَاهُ وَعَلَمْنَا مَا تُوَسِّعُ مِنْ﴾

﴿قَسْمٌ﴾ [ق: ١٦] وقوله ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرُوْفٌ مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِيَهُ﴾ [لقمان: ١١] وغير ذلك من الآيات الكثيرة .

٣- قولهم إن البقاء للأقوى والكوارث هي سبب هلاك المخلوقات الضعيفة ، مردود بأن الله يهلك الأقواء كما يهلك الضعفاء ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ يُعْنِيْنَهُ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنْ أَنَّ اللَّهَ شَيْئًا﴾ [آل عمران: ١٠] ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلِبُونَ وَتُخَشِّرُونَ إِلَى جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْيَهَادُ﴾ [آل عمران: ١٢] .

٤- ادعاؤهم معرفة كيف نشأت الأحياء على الأرض ، يرد قوله تعالى :
﴿مَا أَشَهَدُهُمْ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ أَنْفُسِهِمْ﴾ [الكهف: ٥١] .

٥- ادعاؤهم أن الطيور والحشرات لا تفهم يرد قوله سبحانه ﴿وَوَرَثَ شَيْئَنَدْ دَارُودَ وَقَالَ يَتَائِيْهَا النَّاسُ عِلْمَنَا مَطْقَ الطَّيْرِ﴾ [النمل: ١٦] .

٦- ادعاؤهم أن الطير أقل تطوراً من الثدييات والإنسان يرد قوله تعالى ﴿فَبَعَثَ اللَّهُ عَرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيهِ كَيْفَ يُوَرِّي سَوْءَةَ أَخِيهِ﴾ [المائدة: ٣١] .

٧- زعمهم أن الإنسان متطور عن كائنات حية سابقة يرد قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ ① عَلَمَ الْفَرْزَانَ ② خَلَقَ الْإِنْسَنَ ③ عَلَمَهُ الْبَيَانَ ④﴾ [الرحمن: ٤-١] وقوله
﴿خَلَقَ الْإِنْسَنَ مِنْ صَلْصَلٍ كَالْفَخَارِ﴾ [الرحمن: ١٤] وحديث «إن الله خلق آدم على صورته» رواه البخاري ومسلم .

٨- ادعاؤهم أن القرآن يقر نظرية التطور ، كقوله تعالى ﴿وَقَدْ خَلَقْنَا أَطْوَارًا﴾ [نوح: ١٤] مردود بأن الأطوار في الآية ليست التطور الذي يزعمون فالمعني أن الإنسان خلق على النحو الذي قال فيه رب العزة ﴿الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرَدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ ⑪﴾ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَنَ مِنْ شَلَالٍ ⑫ مِنْ طَينٍ ثمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ⑬﴾ فَخَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْعَكَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْعَكَةَ عَظِيمًا فَكَسَوْنَا الْعَظِيمَ لَهُمَا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقاً أَخْرَى فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَلِيقَيْنَ ⑭﴾ [المؤمنون: ١٤-١٢] .

٩ - قوله إن الموت يأتي صدفة للضعف ويترك القوي ليتطور ، يرده قول الله تعالى ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ إِنَّهُ أَكْثَرُ أَعْمَالَهُ﴾ [الملك: ٢] وقوله ﴿كَيْفَ تَكُفُّرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمَوَاتًا فَأَخْيَثْتُمُوهُ ثُمَّ يُبَيِّثُكُمْ ثُمَّ يُجْسِيُكُمْ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ﴾ [البقرة: ٢٨].

هذا بعض ما تفنى به نظرية دارون ^(١).



س : ما حساب الذين ماتوا قبل الإسلام ، هي يدخلون الجنة أم يدخلون النار؟
ج : أهل الفترة هم الذين لم يروا نبياً سابقاً ولا نبياً لاحقاً ، عاشوا وماتوا في فترة ليس فيها نبي ، ومنهم العرب الذين ماتوا قبل بعثة النبي ﷺ حيث لم يأتهم نبي بعد إسماعيل فمن آمن من هؤلاء بالرسل الذين أرسلا إليهم فهم في الجنة ، ومن لم يؤمِّن فهو في النار ، وهناك جماعة لم تبلغهم دعوة أي نبي من الأنبياء ، وقد اختلف فيهم العلماء ، فقال بعضهم ، كان الواجب عليهم أن يعرفوا ربهم بعقولهم عن طريق النظر في مخلوقاته ليؤمنوا به ، فمن توصل منه إلى معرفته وأمن به نجا ، ومن لم يفعل ذلك فهو في النار .

وقال آخرون : لا يكلف هؤلاء بالإيمان إلا بحسب شرع يأتي إليهم ، فإذا لم يجيئ فلا مسئولية عليهم ، قال تعالى ﴿وَمَا كَانَ مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ يَنْعَثِرُوكُمْ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥].
وحجة كل فريق مبسطة في الكتب المتخصصة ^(٢) .

ومهما يكن من شيء فإن معرفة ذلك ليست فرضاً علينا ، وليس عقيدة نسأل عنها ، والبحث شهوة عقلية لا تغير من الواقع هؤلاء الناس شيئاً ، فربما أعلم بهم وقد أفضوا إليه بما قدموا .



١ - يمكن الرجوع إلى مجلة الأزهر ، المجلد الثاني ص ٧٤٩ ، وكتاب دراسات إسلامية لأهم القضايا المعاصرة ومجلة المداية التي تصدر في البحرين عدد مارس ١٩٩٣م ، وكتاب الجواب الإلهي أو الإسلام أمام العلم والفلسفة للشيخ نديم الجسر .

٢ - راجع كتاب : الملل والنحل للشهرياني ، المواهب للقسطلاني مع شرح الزرقاني ، وسترى الحديث عن أبي النبي ﷺ له نصيب كبير من البحث .

س : أ - ما حكم الذي ينشأ في مجتمع كافر ولم تبلغه الدعوة الإسلامية ، ولم يسمع عن شيء اسمه الإسلام ، أو بلغه الإسلام ولكن بصورة مشوهة ثم مات ولم يسلم ؟

ب - ما حكم الذي يعيش في مجتمع مسلم ، ولكنه لا يعمل بالإسلام ، أو يعمل بخلاف ما ي يريد الإسلام من الاعتقادات ، وذلك عن جهل ولم يجد من يعرّفه الإسلام الصحيح ، وما حكم إرثه ؟

ج : لقد تحدث العلماء عنم لم تبلغهم الدعوة وعن الذين لم يدركوا نبياً سابقاً أو لاحقاً وهم أهل الفترة ، وأطيب في بيان حكمهم كثيرون من العلماء كإمام الحرمين في البرهان والغزالى في المستصفى والمنخول والرازى في المحسوب والباقلاني في التقريب وغيرهم .

وتناول حكمهم رجال الفقه والأصول والكلام ، بناء على القاعدة الأساسية في الحسن والقبح هل هما عقليان أم شرعيان ، كما تحدثوا عن المؤاخذة وعدمها هل هي في الدنيا فقط أم الدنيا والآخرة إلى آخر ما تحدثوا فيه . وما استشهدوا به قوله تعالى : ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ بَعَثْتَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥] أي أن الله لا يهلك أمة بعذاب إلا بعد الرسالة إليهم ، كما قال الجمهور ، وقالت فرقه : هذا عامٌ في الدنيا والآخرة لقوله تعالى : ﴿كُلُّمَا أَلْقَىٰ فِيهَا فَوْجٌ سَالَّمُهُمْ حَزَنَّهَا اللَّهُ يَأْتِكُمْ بِنَذِيرٍ﴾ ٨ قالوا بلى فَدَجَّانًا نَذِيرٌ فَكَذَّبُنَا ﴿الملك: ٩، ٨﴾

وورد في أهل الفترة أحاديث في أنهم موقوفون إلى أن يمتحنوا يوم القيمة ، والصحيح من هذه الأحاديث ثلاثة .

إن الذي لم تبلغه الدعوة في عصرنا هذا أمثال سكان الكهوف والأدغال والجزر النائية الذين لا يعرفون وسائل الاتصال بالعالم من حولهم ، وهم قلة في هذا الزمان الذي كثرت فيه وسائل الاتصال السلكية واللاسلكية وغيرها ، وكثرت الرحلات وتنافس الاستعمار في استغلال مناطق الأرض .

ومن سمع بأن هناك رسولاً جاء بدين اسمه الإسلام وجب عليه أن يبحث عنه إن استطاع ، فإن لم يسمع أو سمع ولم يستطع البحث كان معدوراً كما قال العلماء .

وقد اشترط العلماء في لزوم الدعوة لمن بلغتهم أن تبلغهم صحيحة غير مشوهة ، فإذا وصلت مشوهة كانوا معدورين في عدم الإيمان بها ، وقد نص على ذلك الإمام الغزالى في كتابه «فيصل التفرقة» فبعد أن ذكر أن أكثر النصارى من الروم والترك في زمانه ناجون لعدم بلوغ الدعوة إليهم ، قال : بل أقول : حتى الذين بلغتهم دعوة الرسول ﷺ مشوهة فعلمهم أهلوهم منذ الصبا أن كذاباً مدلساً اسمه محمد ادعى النبوة كذباً فهو لاء عندي كالنصف الأول ، أي ناجون ، وأما سائر الأمم الذين كذبوا الرسول ﷺ بعد علمهم بالتواتر ظهوره وصفاته ومعجزاته الخارقة ، وعلى رأسها القرآن ، وأعرضوا عنه ولم ينظروا فيها جاء فيه فهم كفار . ا.هـ ملخصاً .

وعلى هذا نقول : إن من لم تبلغه الدعوة أصلاً ، أو بلغته مشوهة أو بلغته صحيحة ولم يقصر في البحث والتحري فهو معدور ، أي يرجى له عدم الخلود في النار .

أما المسلم الذي يعيش بين المسلمين ولا يعمل بالإسلام لجهله فله حالتان : الأولى : جهله بالعقيدة كوحدانية الله والبعث ، أو جهله بما يعلم من الدين بالضرورة كوجوب الصلاة والصوم وحرمة القتل والخمر ، وهذا لا يعذر في جهله ، فلو ترك شيئاً مما وجب عليه أو ارتكب محيناً إن كان منكراً جاحداً فهو كافر ، وإن كان غير منكر ولكنه متکاسل مثلاً فهو غير كافر ، بل مؤمن عاص .

ومن حكم بكفره انقطع التوارث بينه وبين غيره من المسلمين إذا مات على ذلك ، أما العاصي فإن تاب ترجى له المغفرة ، وإن مات ولم يتتب فأمره مفوض إلى ربه ﷺ إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْفُرُ أَنْ يُشَرِّكَ يَدِهِ وَيَعْقِرُ مَادُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴿٤٨﴾ [النساء: ٤٨] .

أما من قصر في غير ما علم من الدين بالضرورة لجهله به ، وذلك كالمسائل الفرعية في الفقه وبخاصة الدقيقة منها فهو معذور ، وعليه أن يسعى ليتعلم .
والحاصل أن الجهل نوعان : جهل لا يعذر به المسلم الذي نشأ في مجتمع مسلم ، وجهل يعذر به ، الأول كالجهل بالأركان الأساسية للدين ، والثاني كالجهل بالفروع التي تكون حلاً لاختلاف الآراء ، ومنكر الأمور الأساسية كافر ، والمقصري فيها دون إنكار مؤمن عاصٍ ، ومنكر الأمور الثانية أو المقصري فيها معذور . والله أعلم .



الملائكة

س : عرفنا أن الله سبحانه قال : ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ [البقرة : ٢٥٣] فهل هناك تفضيل لبعض الملائكة على بعض ؟

ج : ذكر القسطلاني^(١) ، أن الملائكة بعضهم أفضل من بعض وأن أفضلهم جبريل الروح الأمين المركى من رب العالمين ، المقول فيه من ذي العزة ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولِنَا مُحَمَّدٌ ۝ ۚ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَزَّةِ مَكِينٌ ۝ مُطَاعٌ ثُمَّ أَمِينٌ ۝﴾ [التوكير : ٢١-١٩] فوصفه بسبعين صفات ، فهو أفضل الملائكة الثلاثة الذين هم أفضل الملائكة على الإطلاق ، وهم ميكائيل وإسرافيل وعزراiel . انتهى .

وجاء في شرح المواهب للزرقاني^(٢) ، أن أعلى الملائكة درجة : حملة العرش الحافون حوله ، فأكابرهم أربعة ، فملائكة الجنة والنار فالموكلون ببني آدم ، فالموكلون بأطراف هذا العالم ، كذا ذكره الرازي . انتهى .

وإذا كان جبريل أفضل الملائكة الموكلين ببني آدم ، لما سبق من وصف الله له في القرآن ، فإن هناك خلافاً في التفاضل بينه وبين إسرافيل ، ولم يصح في ذلك شيء كما قال السيوطي في «الحبائق» والآثار متعارضة ، وذكر الزرقاني روایات متعددة رأيت الإعراض عنها لعدم جدواها في حياتنا العملية ، ولستنا مكلفين باعتقاد ذلك ، ومن كان عنده نهم للمعرفة فليرجع إليه .



س : هل الملائكة أفضل من البشر ، أم البشر أفضل منهم لأنهم أمروا بالسجود لأبيهم آدم ؟

ج : يقول الله سبحانه ﴿الَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾

[الحج : ٧٥]

١ - المواهب اللدنية ج ٢ ص ٤٦ . ٢ - ج ٦ ص ١٤٤ .

تدل الآية على أن الملائكة والناس يصطفى الله منهم رسلاً ، لكن هل الاصطفاء بصورة واحدة وعلى مستوى واحد ، أم أن هناك امتيازاً لنوع منها على نوع آخر؟ ليس في ذلك نص من قرآن أو سنة صحيحة ، والخوض في ذلك قد يؤدي إلى تقيص بعضهم أو الغضّ منه ، ولا توجد له أهمية بالنسبة لحياتنا العملية ، لكن العلماء القدماء أثاروا هذه المسألة وهذا طرف من ذلك :

ذكر القسطلاني ^(١) ، أن هناك اختلافاً في التفاضل بين الملائكة والبشر ، فقال جمهور أهل السنة والجماعة : خواص بني آدم وهم الأنبياء أفضل من خواص الملائكة وهم جبريل وميكائيل وإسرافيل وعزرايل وحملة العرش والمقربون والكروبيون والروحانيون (الكروبيون ملائكة العذاب والروحانيون ملائكة الرحمة في بعض الأقوال) .

و خواص الملائكة أفضل من عوام بني آدم وهم من عدا الأنبياء من الصالحين .
و ذلك بالإجماع كما قال التفتازاني بل بالضرورة ، و عوام بني آدم أفضل من عوام الملائكة ، ولذلك عدة مبررات : منها ، أن جموع الملائكة أمروا بالسجود لمجموع البشر الممثلين في آدم ، والمسجد له أفضل من الساجد ، فإذا ثبت تفضيل الخواص من البشر وهم الأنبياء على الخواص من الملائكة بالسجود لأنّم ثبت تفضيل العوام على العوام .

فعوام الملائكة خدم عمال الخير وهم صلحاء المؤمنين ، والمخدوم له فضل على الخادم ، ومنها أن المؤمنين ركب فيهم الهوى والعقل مع تسلیط الشيطان عليهم بوسوسته ، والملائكة ركب فيهم العقل دون الهوى أي الشهوة ولا سبيل للشيطان عليهم ، فالإنسان - كما قاله التفتازاني في شرح العقائد النسفية - يحصل الفوائد والكمالات العلمية والعملية مع وجود العوائق والموانع من الشهوة وشواغل الأمور الضرورية عن اكتساب الكمالات . ولا شك أن العبادة واكتساب الكمال مع الشواغل والصوارف أشق وأدخل في الإخلاص فيكون الإنسان أفضل .

١- الموهاب اللدنية ج ٢ ص ٤٥.

وذهب المعتزلة وال فلاسفة وبعض الأشاعرة من أهل السنة إلى تفضيل الملائكة ، وتمسكونا ب نحو عشرين وجهاً ، ذكر القسطلاني منها أربعة لا داعي لذكرها ، فهي ترف عقلي لمن أراد ، فليرجع إليه ، وقد وضح هذه النقطة أيضاً القرطبي في تفسيره ^(١) ، قائلاً : وعلى الجملة فالكلام لا ينتهي في هذه المسألة إلى القطع ، وقد تحاشى قوم من الكلام في هذا ، كما تحاشوا من الكلام في تفضيل بعض الأنبياء على بعض ، إذ في الخبر « لاتخايروا بين الأنبياء ، ولا تفضلوني على يونس بن متى » وهذا ليس بشيء لوجود نص في القرآن في التفضيل بين الأنبياء .

ولعل النهي عن التفضيل يقصد به ما يشير فتنته وتعصباً ، فالمقطوع به تفضيل الرسول محمد ﷺ . حتى على الملائكة كما قاله المحققون .



س : هل صحيح أن هاروت وماروت كانوا من الملائكة وعاقبها الله على معصيته؟

ج : قال تعالى ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَنَوَّا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ إِبَابَ الْهَرُوتَ وَمَرْوَتَ وَمَا يَعْلَمَا مِنْ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَقُولَا إِنَّمَا تَخْنُونَ فِتْنَةً فَلَا تَكْفُرُ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءَ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَاكَارِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يَأْذِنُ اللَّهُ﴾ [البقرة: ٢٩٠].

جاء في كتب التفسير أنها ملائكة هبطا إلى الأرض وفتنا ، فعاقبها الله بتعليقها من أرجلها ، وكلام المفسرين - على جلاله قدرتهم - ليس حجة في هذا المقام ، فهو منقول عن تراث البابليين وشرح اليهود وكتب النصارى ، وأقرب الأقوال عندهما أن الناس كانوا قد فتنوا بالسحر حتى رفعوهم إلى مقام الأنبياء ، فأنزل الله ملائكة يعلمون الناس السحر ، ليفرقوا بينه وبين النبوة ، ويحذرهم من الفتنة به وبهما .

١- ج ١ ص ٢٨٩، ج ١٠ ص ٢٩٤ .

أو أنها شخصان كانا يتمتعان بمنزلة كبيرة في العلم والسلوك ، فتن الناس بها ، فأطلقوا عليها اسم الملائكة ، من باب التشبيه والمجاز ، وهو إطلاق معروف قد يأْتِيَ ، حيث يطلق الآن على الشخص الممتاز اسم « ملاك » . وفي الأساطير البابلية شخصان باسمين مقاربين هاروت وماروت ، أعجب الناس بهما فأطلقوا عليها اسم ملائكة ، بل زاد الإعجاب بهما فاعتقدوا أنها من الآلهة ، وقد أقبل اليهود على تعلم ما تركاه من حكمة وسحر ، وشغلوا به عن كتاب الله الذي نبذوه وراء ظورهم .

هذا ، ولا يجوز أن نلتفت إلى ما يقال عن الملائكة مما يتنافى مع عصمتهم ، فهم لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون ، قال تعالى ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكَرَّبُونَ لَا يَسِيقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾ [الأنياء: ٢٦، ٢٧] و قال ﴿لَا يَسْتَكْرِبُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ، وَلَا يَسْتَحِسِرُونَ﴾ [١٦] يُسَيِّحُونَ أَيْلَلَ وَالْهَارَ لَا يَفْتَرُونَ [١٩] [الأنياء: ٢٠] .



س : هل إبليس من الملائكة لأن الله أمر الملائكة بالسجود لأدم فلم يسجد ، أو هو من الجن ؟

ج : معرفة جنس إبليس متوقفة على الخلاف في كونه من الملائكة أو لا ، وهو قبل معصيته لأمر الله لا يعرف حاله بطريق ثابت ، وكل ما قيل في ذلك منسوب إلى بعض الصحابة . أما بعد الإخبار عن معصيته ففي معرفة جنسه رأيان .

الرأي الأول : أنه من الملائكة ، واستدل أصحاب هذا الرأي بأدلة منها :

أ - ظاهر الاستثناء في قوله تعالى ﴿فَسَاجَدُوا إِلَّا إِبْلِيس﴾ وهو استثناء مفصل يدل على أنه من الملائكة .

ب- أنه لو لم يكن من الملائكة ما كان أمر الله لهم بالسجود متناولاً له ، ولو لم يكن متناولاً له استحال أن يكون ترکه للسجود إباء معصية ، ولما استحق العذاب ، وحيث حصل ذلك علمنا أن الخطاب بالسجود يتناوله ، فهو من الملائكة .

والرأي الثاني : أنه ليس من الملائكة ، واستدل أصحاب هذا الرأي بأدلة منها :

أ - قوله تعالى ﴿فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ﴾ [الكهف : ٥٠] .

ب - أن الملائكة معصومون من العصيان لقوله تعالى ﴿عَنْهَا مَلَئِكَةٌ غَلَاظٌ شَدَادٌ لَا يَعْصُمُونَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَيَقْعُلُونَ مَا يُؤْمِنُونَ﴾ [التحريم : ٦] وإبليس عصى واستكبر عن السجود فهو ليس من الملائكة .

وأدلة الطرفين محتملة ، ومناقشة وبيان ذلك باختصار :

١ - أن الاستثناء قد يكون منقطعاً فالمستثنى إبليس وليس من جنس المستثنى منه وهم الملائكة .

٢ - أن الأمر بالسجود أصلاً هو للملائكة ، وإبليس ملصق بهم لكثره عبادته ، فلا يوجد إليه أمر خاص ، لأن الأمر العام يكون للكثرة الغالبة .

٣ - كون إبليس من الجن قد يراد به أنه من العالم المستتر ، والملائكة من العالم المستتر أيضاً ، قال تعالى ﴿وَجَعَلُوا بَيْتَهُ وَبَيْنَ الْجِنَّةِ نَسَبًا﴾ [الصفات : ١٥٨] حيث قال الكفار : الملائكة بنات الله .

والدليل الذي جيء به لإثبات أنه ليس من الملائكة بأنهم معصومون ، وإبليس أخطأ دليلاً قوياً ، فإن الثابت أن الجن منهم مؤمنون ومنهم كافرون ، والآيات في ذلك كثيرة وليس من الملائكة كافرون .

ومن أجل أن أغلب أدلة الطرفين مناقشة فلا يمكن القطع برأي في الموضوع ، ولهذا قيل : إن إبليس ليس من الملائكة ولا من الجن بل هو خلق مفرد من نار ، وإبليس يطلق عليه شيطان ، لأن الشياطين هم شرار الجن . فإن منهم اختياراً ، كما يطلق لفظ الشيطان على من تمرد من الإنس والجن والدواب ^(١) .



١ - ومن أراد تفصيلاً أوضح فليرجع إلى كتاب ((آكام المرجان)) للمحدث الشبلي ، وإلى مجلة الأزهر - المجلد الثامن ص ٥٦٦ وما بعدها ، وإلى بحث الجن في هذه الفتوى .

س : قرأنا في الصحف أن هناك محاولة لقياس سرعة الملائكة بسرعة الضوء والسرعات المعروفة لنا ، فهل يصح هذا أم لا يصح ؟

ج : الإسلام حث على النظر والتفكير في ملوك السموات والأرض ، وشجع على ذلك تشجيعاً ورد في كثير من آيات القرآن الكريم ، وذكر الحكمة منه بأن فيه آيات وعلامات لذوي العقول النيرة يدركون بها من أسرار الكون ما يحملهم على الإيمان بخالقه ، أو تعميق الإيمان به لمن سبق له الإيمان كما أن من أهداف الحث على النظر الشامل : الانتفاع بما سخر الله في الكون انتفاعاً يساعد على أداء رسالة الإنسان في الحياة وتحقيق الخلافة في الأرض .

غير أن عقل الإنسان له حدود لا يستطيع معها أن يدرك كل الأسرار ، وحواسه التي تقدم له التصورات مجالاتها محدودة كما ثبت علمياً ، وبالتالي تكون النتائج والمعطيات العقلية محدودة أيضاً ، وهناك من الأمور الغيبية التي يتوقف العلم بها على الخبر الصادق من الرسل المبلغين عن الله ما لا مجال للعقل فيه ، ضرورة أنه لا يدرك بالحواس ، والخبر إذا صدق كان مجال العقل فيه بعيداً عن النفي والإثبات ، وإن كانت له صولات وجولات في بيان حكمته مثلاً . وعلى فرض عدم وصوله إلى إدراك الحكمة فإن ذلك لا يؤثر على وجوده ، فلا تلازم بينهما .

والملايكـة من عالم الغـيب الذي يجب الإيمـان به كما ورد وفي هذا النـطـاق فحسب ، وللملايكـة خـواص ليست للبشر ولا للعالم المـادي المعـروف ، ﴿جـاعـلـهـمـ رـسـلـاً أـوـلـىـ أـجـيـحـةـ مـئـنـ وـثـلـثـ وـرـبـعـ﴾ [فاطـرـ: ١] ﴿عـلـيـهـمـ مـلـئـكـةـ غـلـاظـ شـدـادـ لـأـ يـعـصـمـونـ أـلـلـهـ مـاـ أـمـرـهـمـ وـيـفـعـلـونـ مـاـ يـؤـمـرـونـ﴾ [التـحرـيمـ: ٦] ﴿وـمـنـ عـنـدـهـ لـأـ يـسـتـكـرـونـ عـنـ عـبـادـيـهـ، وـلـأـ يـسـتـحـسـرـونـ﴾ ﴿يـسـيـحـوـنـ أـلـيـلـ وـالـهـارـ لـأـ يـفـتـرـونـ﴾ [الـأـنـيـاءـ: ٢٠، ١٩] ﴿تـنـجـعـ أـلـلـائـكـةـ وـالـرـوـحـ إـلـيـهـ فـيـ يـوـمـ كـانـ مـقـدـارـهـ، حـمـسـيـنـ أـلـفـ سـتـةـ﴾ [الـمـارـجـ: ٤] إلى غير ذلك من النصوص الواردة في القرآن والسنـة .

ومـا دـامـتـ لـهـمـ خـواصـ غـيرـ خـواصـ سـائـرـ الـمـخلـوقـاتـ ، فـإـنـ مـحاـولـةـ قـيـاسـ أحـواـلـهـمـ فـيـ السـرـعـةـ وـغـيرـهـاـ عـلـىـ السـرـعـةـ الـمـعـرـوفـةـ لـنـاـ مـحاـولـةـ غـيرـ كـافـيـةـ لـلـوـصـولـ إـلـىـ نـتـيـجـةـ صـحـيـحةـ ، ذـلـكـ لـأـنـ الـقـيـاسـ ، كـمـاـ هـوـ مـعـرـوفـ ، قـيـاسـ مـعـ الـفـارـقـ .

وما تصل إلى هذه الأبحاث لا يلزمها تصديقها فهي لم تصل بعد إلى درجة الحقائق العلمية المسلمة ، والفروض والظنون لا يجوز أبداً أن نحمل عليها آيات القرآن ، أو نفسرها على ضوئها .

ونحن الباحثين - مع تسليمنا بموقف الإسلام من النظر في الكون وهو التشجيع - على أن يكون نشاطهم في النطاق الذي يمس مشاكلنا مسّا قوياً في المجال الفكري والاجتماعي والأخلاقي الذي نصل به إلى المستوى اللائق بنا ، وإذا صدقت النية في البحث كانت معونة الله بالتوقيق .



س : هل ترى الملائكة ربنا سبحانه ؟

ج : لم أعثر على نص يفيد أن الملائكة ترى الله سبحانه ، وهي دائمًا في طاعة ، ودوام الطاعة لا يستلزم الرؤية .



س : هل صحيح أن جبريل عليه السلام استحيا من السيدة خديجة ولم ينزل على الرسول ﷺ بالوحى بسبب ذلك ؟

ج : جاء في شرح الزرقاني على المواهب اللدنية للقسطلاني ^(١) ، أن أبا نعيم روى في كتاب «الدلائل» بسنده ضعيف عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: كان رسول الله ﷺ جالساً مع خديجة إذ رأى شخصاً بين السماء والأرض فقالت له خديجة: أدن ، فدنا منها ، فقالت: تراه؟ قال «نعم» قالت: أدخل رأسك تحت درعي ، ففعل ، فقالت: تراه؟ قال «لا» قالت: أبشر ، هذا ملك ، لو كان شيطاناً لما استحينا . ثم رأه بأجياد فنزل إليه وبسط له بساطاً وبحث في الأرض ، فنبع الماء ، فعلمته جبريل كيف يتوضأ ، فتوضاً وصل ركتعين نحو الكعبة ، وبشره بنبوته ، وعلمه **﴿أَقْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ﴾** [العلق: ١] ثم انصرف . فلم يمرّ على شجر ولا حجر إلا قال: سلام عليك يا رسول الله .

١- ج ٣ ص ٢٢١

فجاء إلى خديجة فأخبرها ، فقالت : أرني كيف أراك ؟ فأراها فتوضأ كما توضأ ثم صلت معه وقالت :أشهد أنك رسول الله . انتهى .

بهذه المناسبة هل نزل جبريل على الخضر ؟ هناك خلاف في كونهنبياً أو ولياً ، وإذا كاننبياً فهل نزل عليه كتاب ؟ لا يلزم من النبوة نزول كتاب ، بل بعض الرسل منبني إسرائيل لم يرد نص في نزول كتاب عليهم ، بل كانوا يعملون بما سبق نزوله على غيرهم .



س : ما رأي الدين في بعض الرسوم الكاريكاتيرية التي تظهر في الصحف ويسخر فيها أصحابها من عالم الآخرة ، حيث يصورو ملائكة الرحمة أو زبانة الجحيم في صورة مهرجين أو مستهترین ؟

ج : الملائكة أجسام نورانية قادرّون على التشكّل بالأشكال الحسنة المختلفة ، وصفهم الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم بأنّهم مطهرون كرام بربة ، عباد مكرمون ، لا يسبّونه بالقول وهم بأمره يعملون ، لا يستكرون عن عبادته ولا يستحرّون ، أي لا يتبعون ، يسبّون الليل والنهار لا يفترّون ، لا يعصون الله ما أمرّهم ويفعلون ما يؤمرون . وناظّ بهم أعمالاً في مملكته الواسعة ، يؤدّونها بأمانة وصدق كما أمرّهم الله سبحانه ، وكما تقضي به طبيعتهم الخيرة التي لا تعرف الشر ، ولا العصيان . وقد أمرنا الله سبحانه أن نؤمن بهم على هذه الصورة الكريمة كما أمرنا أن نؤمن برسله وكتبه ، وحرم الاستهزاء والاستخفاف بهم أو تحقيرهم بأية صورة من الصور كما حرم ذلك بالنسبة للرسل ، قال تعالى ﴿مَنْ كَانَ عَذُولًا لِّهٗ وَمَلَائِكَتِهِ، وَرَسُولِهِ، وَجِنِّيْلَ وَمِيكَنَلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَذُولٌ لِّلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة : ٩٨] وقد كان اليهود يُعدّون جبريل عليه السلام عدوًّا لأنّه ينزل بالوحي الذي يفضح أحواهم ، وبما يتعارض مع مصالحهم كما يتصورو .

ومن هنا يحرم أي شيء لا يصور الملائكة بصورتهم التي صورها القرآن الكريم ، سواء أكان ذلك قوله أو فعلًا : برسم أو تمثيل أو كلام أو غيره ، فذلك كذب لأنّه

لا يمثل الحقيقة ، والكذب حرام ، كما حرم الكذب على الرسل الذي جاء فيه الحديث المتفق عليه « من كذب على متعهداً فليتبواً مقعده من النار » وهو وإن كان في شأن النبي ﷺ فهو يشمل كل الرسل ﴿ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُسُلِهِ ﴾ [البقرة: ٢٨٥] بل الكذب حرام حتى على غيرهم من ليس لهم مكانتهم العالية ومتزلتهم الرفيعة.

كما يحرم الاستهزاء والاستخفاف بالملائكة وكل من لهم قداسة وتقدير ، فإن ذلك يؤدي إلى الكفر ، لمنافاته لتشريف الله لهم بأتمهم عباد مكرمون ، ويقول سبحانه ﴿ اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ ﴾ [الحج: ٧٥] .

وإذا فقدنا ثقتنا بهذه الصفة الممتازة من خلق الله فبم نثق بعد ذلك وهم ليسوا في درجتهم ، إن مثل هذه الاستهانة بالملائكة والرسل وكرام الناس من الأولياء والعلماء الذين جعل الله لهم البشري في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، وقال فيهم ﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْنَأْمَنُكُمْ وَالَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ [المجادلة: ١١] .

إن هذه الاستهانة مدرجة إلى التحلل من كل القيم الرفيعة ، والواجب علينا جميعاً أن نقف بحزم وشدة أمام هذا التسب في العقيدة والأخلاق ، ﴿ وَاتَّقُوا فَتَنَّهُ لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً ﴾ [الأنفال: ٢٥] .



س : عندما أخبر الله سبحانه الملائكة بأنه سيخلق بشراً قالوا له : إنه سيكون مفسداً ، فكيف عرروا ذلك ؟

ج : قال الله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةَ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً فَالْأَرْضُ أَنْجَعُلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَخَنُّ شَيْخَ مُحَمَّدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٣٠] .

جاء في كتب التفسير : أن الأرض كانت مسكونة بخلق لم يصلحوا لعمارتها كما أراد الله سبحانه فأهلوكهم ، ثم قال سبحانه للملائكة : إني سأجعل بعد هؤلاء خليفة لإدارة الأرض إدارة صالحة ، فخافوا أن يكون كمن سبقوه من الذين

ارتكبوا الجرائم وأفسدوا بالقتل وغيره ، وقالوا : نحن خلق جُبنا على الطاعة لك ، نحمدك بكل كمال هو فيك ، وننزعك عن كل نقص لا يليق بجلالك ، فأخبرهم الله أنه يعلم أن الخليفة الجديد سيصلح ولا يفسد .

فالملائكة ظنت بالقياس على الخلق السابق على آدم أنه سيقتل ويسفك الدماء ، ولم يعلموا أنه سيكون من لحم ودم ، وأن الملائكة لم تكن تعلم الغيب المستقبل لأدم . وليس في هذا الظن علم بالغيب ، ولذلك قال الله ﷺ **﴿إِنَّ أَعْلَمُ مَا لَا نَعْلَمُ﴾** وقال : **﴿أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا يُبَدِّلُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾** [البقرة: ٢٣]

فعلمهم ظن أساسه القياس ، وعلم الله حق أساسه الكشف واليقين .

وقيل : إن الملائكة تعرف أن الخليفة لن يكون له من علم الله وإرادته المطلقة ما يستطيع أن يحيط بكل شيء علماً ، أو يعلم علماً يقينياً كاملاً مرة واحدة بل على التدرج ، وعلى هذا يكون تصرفه غير حكيم ، وبالتالي يكثر الفساد وقيل غير ذلك .



س : هل صحيح أن بعض الحيوانات ترى ملك الموت عند نزوله إلى الأرض؟

ج : الثابت في الصحيحين أن النبي ﷺ قال : «إذا سمعتم صياغ الديكة فاسألو الله من فضله ، فإنها رأت ملكاً ، وإذا سمعتم نهاق الحمير فتعودوا بالله من الشيطان ، فإنها رأت شيطاناً» . والثابت أيضاً أن فرس أسيد بن حضير أحست بالملائكة التي نزلت تستمع إلى القرآن ، فاضطربت وكادت تؤذى الولد النائم ، كما رواه البخاري ومسلم . وروى النسائي والحاكم أن النبي ﷺ قال «إذا سمعتم نباح الكلاب ونهيق الحمير في الليل فتعودوا بالله من الشيطان الرجيم ، فإنها ترى ما لا ترون ، وأقلوا الخروج إذا هدأت الرجل ، فإن الله يبيث في الليل من خلقه ما شاء» ^(١) .

١ - قال الحاكم : صحيح الإسناد على شرط مسلم .

يؤخذ من هذا أن الحيوانات ترى من مخلوقات الله المغيبة عنا ما لا يراه الإنسان ، لكن الرابط بين حيوان بعينه وما يراه إن كان ملكاً أو شيطاناً يقتصر فيه على ما أخبرنا به النبي ﷺ بطريق صحيح ، ولم أثر على حديث يعتمد عليه في الاعتقاد بأن الكلب يرى ملك الموت كما هو شائع بين العامة .



س : هل نزل جبريل إلى الأرض بعد وفاة النبي ﷺ ؟

ج : جاء في «الحاوي للفتاوى» للسيوطى أن إنكار الناس لنزول جبريل بعد موت النبي ﷺ لا أصل له ، ثم استدل على ذلك بما أخرجه الطبراني في معجمه الكبير عن ميمونة بنت سعد قالت : قلت : يا رسول الله هل يرقد الجنب ؟ قال : «ما أحب أن يرقد حتى يتوضأ ، فإني أخاف أن يتوفى فلا يحضره جبريل» .

فدل هذا على أن جبريل يحضر موت المؤمن المتطهر . وكذا استدل بما أخرجه الطبراني عن ابن مسعود مرفوعاً في وصف الدجال الذي جاء فيه : ويمر بالمدينة فإذا هو بخلق عظيم ، فيقول : من أنت ؟ فيقول : أنا جبريل ، بعثني الله لأمنعه من حرمه .

كما استدل بقوله تعالى في ليلة القدر ﴿نَزَّلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإذْنِ رَبِّهِمْ﴾ [القدر : ٤] حيث قال الضحاك : إن الروح هنا جبريل ، وأنه ينزل هو والملائكة في ليلة القدر ويسلمون على المسلمين وذلك في كل سنة . ٤ هـ .

والذي جر إلى الاعتقاد بعدم نزوله حديث «لا وحي بعدي» فالذي ينزل بالوحي جبريل ، والجواب أن الحديث موضوع ، ولو فرضت صحته فالمنفي نزوله للوحي إلى الأنبياء بشرع ، لكن قد ينزل لغير ذلك كتبليغ خبر لا يتعلق بتشريع ، ففي مسلم «أوحي الله تعالى إلى عيسى أني أخرجت عباداً لي لا يد لأحد بقتالهم فحول عبادي إلى الطور - وهم ياجوج وmajog^(١) .

١- مذكرات التوحيد ج ٣ ص ١٥٠ .

ومعها كانت قيمة الاستدلال بهذه الأدلة على نزول جبريل فإن ذلك أمر ليس من أصول العقيدة الإسلامية ، والبحث فيه ينبغي أن يحملنا على ما احتوته هذه الأدلة من الحرص على الطهارة ، ومن إحياء ليلة القدر .



س : ما هو اسم ملك الموت ، وكيف يقبض أرواح الكثرين في وقت واحد ، ومن الذي يقبض روحه هو ، وهل صحيح أنه كان يظهر للناس ، وأنه استأذن النبي ليقبض روحه وأن موسى لطمته ؟

ج : نحن مكلفو نبالإيمان بالملائكة إجمالاً ، ولا نكلف بمعرفة أسمائهم إلا ما نص عليه القرآن أو الحديث الصحيح لأن عددهم كبير كما قال الله سبحانه ﴿وَمَا يَقْلُبُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ﴾ [المدثر: ٣١] والنص إما على الاسم الشخصي مثل جبريل وMicahiel وإسرافيل ، ومنكر ونكير ، ورضوان خازن الجنة ومالك خازن النار . وعزرايل مشهور بأنه هو ملك الموت وإن كان اسمه لم يرد في القرآن الكريم .

وإما أن يكون النص على النوع مثل حملة العرش والكتبة الذين يحصون أعمال العباد . والحفظة وغيرهم .

وعزرايل هو الملك الموكل بقبض الأرواح ، قال تعالى ﴿قُلْ يَرْفَعُنَّكُمْ مَالِكُ الْمَوْتَىٰ الَّذِي وُكِلَّ بِكُمْ ثُمَّ إِلَيْ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ﴾ [السجدة: ١١] ، ويقال : إن الله اختاره لذلك لأنه هو الذي تحرأ وأخذ من تراب الأرض ليخلق الله منه آدم على الرغم من أنها استعاذت من الملائكة الذين حاولوا قبله أن يأخذوا منها التراب ، وهذا كلام وubb بن منبه والزهري وليس له سند صحيح ^(١) وملك الموت ككل نفس سيموت والذي يقبض روحه هو الله سبحانه .

١- مشارق الأنوار للعدوي ص ١٦.

وجاء في مشارق الأنوار أيضاً^(١) أن له أعوناً بعده من يموتون ، وأخرج ابن أبي حاتم و أبو الشيخ عن ابن عباس رضي الله عنهما عن نفسين اتفق موتهما في طرفة عين ، واحد بالشرق والآخر بالغرب كيف قدرة الملك عليهما؟ قال: ما قدرة ملك الموت على أهل المشارق والمغارب والظلمات والهواء والبحور إلا كرجل بين يديه مائدة يتناول من أيها شاء . وأخرج ابن أبي حاتم عن زهير بن محمد قال : قيل: يا رسول الله ، ملك الموت واحد والزحفان يجتمعان بين المشرق والمغارب وما بين ذلك من السخط والهلاك ، فقال «إن الله حوى الدنيا لملك الموت حتى جعلها كالطست بين يدي أحدكم ، فهل يفوته منها شيء ». .

وأخرج أحمد والبزار وصححه عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال : كان ملك الموت يأتي الناس عياناً ، فأتى موسى عليه السلام فلطممه ففتقا عينه ، فأتى ربه فقال: يا رب عبدك موسى فقا عيني ولو لا كرامته عليك لشققت عينه ، قال له : اذهب إلى عبدي موسى فقل له : فليضع يده على جلد ثور فله بكل شعرة وارت يده سنة ، فأتاه فقال له : ما بعد هذا؟ قال : الموت . قال : فالآن . قال : فشمه شمة فقبض روحه ورد الله عليه عينه ، فكان بعد يأتي الناس خفية .

وذكر الشعراوي بعد أن حکى رواية للإمام الترمذی بمثلك هذا - أن موسى فقا عين ملك الموت بإذن من ربه عز وجل ، لأنه معصوم . ولذلك لم يعاتبه الله على ذلك^(٢) .

كما أورد حديثاً عن أحمد عن أبي هريرة عن النبي ﷺ وفيه دخول ملك الموت بيت داود عليه السلام - وكانت فيه غيرة - فقبض روحه . كما نقل أن الطبراني أخرج عن الحسين أن جبريل هبط على النبي ﷺ يوم موته وأخبره أن ملك الموت

١- ص ١٣ . ٢- مشارق الأنوار ص ١٥ .

استأذن على الباب ، وما استأن على أحد قبلك ، وأن الملك قال : إن الله أرسلني إليك وأمرني أن أطيعك ، إن أمرتني أن أقبض نفسك قبضتها وإن كرهت تركتها ، وقد أذن له النبي ﷺ في قبضها ^(١).

وجاء في المواهب اللدنية للقسطلاني وشرح الزرقاني ^(٢) ، أن جعفر الصادق ابن محمد الباقر أخبر عن أبيه محمد بن علي بن الحسين أنه قال : لما بقى من أجل رسول الله ﷺ ثلاث نزل عليه جبريل وساق الكلام المذكور ، وجاء فيه أن جبريل قال للنبي : يا رسول الله هذا آخر موطن من الأرض ، إنما كنت حاجتي من الدنيا . وذكر الزرقاني أن عدم نزول جبريل بعد ذلك إنما هو النزول بالوحي المتجدد ، فلا ينافي ما ورد في أحاديث أنه ينزل ليلة القدر ويحضر قتال المسلمين مع الكفار ، ويحضر من مات على طهارة من المسلمين ، ويأتي مكة بعد خروج الدجال ليمنعه من دخولها وفي زمن عيسى عليه السلام ليس بشرع جديد .

وخلالصة الإجابة على السؤال : أن ملك الموت اسمه عزرايل ولم يرد ذكر اسمه في القرآن ، وأنه رئيس الملائكة المكلفة بقبض الأرواح فله أعونان في هذه المهمة وأن الذي يقبض روحه هو الله بحكم أن كل نفس ذاتقة الموت . وأنه كان يظهر للناس . وحادثته مع موسى عليه السلام وردت في حديث غير متواتر . كما أن حديث استئذانه الرسول في قبض روحه فيه كلام .

وليس ذلك عقيدة يجب اعتقادها ، وللاجتهداد فيه نصيب .



١- مشارق الأنوار .
٢- ج ٨ ص ٢٨٥ .

س : هل صحيح أن موسى عليه السلام لطم ملك الموت عندما أراد أن يقبض روحه ؟

ج : إضافة إلى ما تقدم أقول : روى مسلم عن أبي هريرة قال : أرسل ملك الموت إلى موسى عليه السلام فلما جاءه صكه ففقأ عينيه ، فرجم إلى ربه فقال : أرسلتني إلى عبد لا يريد الموت ، قال : فرد الله إليه عينيه وقال : ارجع إليه فقل له يضع يده على متن ثور ، فله بها غطت يده بكل شعرة سنة ، قال : أي رب ثم مَه ؟ قال ثم الموت ، قال فالآن . فسأل الله أن يدنه من الأرض المقدسة رمية بحجر . فقال رسول الله ﷺ «فلو كنت ثم لأريتكم قبره إلى جانب الطريق تحت الكثيب الأحمر» .

قال القرطبي ^(١) ، وانختلف العلماء في تأويل لطم موسى عين الملك وفقيها على أقوال ، منها : أنها كانت عيناً متخيلة لا حقيقة ، وهذا باطل ، لأنه يؤدي إلى أن ما يراه الأنبياء من صور الملائكة لا حقيقة له ، ومنها أنها كانت عيناً معنوية ، وإنما فقأها بالحجارة . وهذا مجاز لا حقيقة ، ومنها أنه عليه السلام لم يعرف ملك الموت ، وإنما رأى رجلاً دخل منزله بغير إذنه يريد نفسه ، فدافع عن نفسه فلطم عينه ففقأها . وتحجب المدافعة في هذا بكل ممكن ، وهذا وجه حسن ، لأن حقيقة في العين والصك . قاله الإمام أبو بكر بن خزيمة ، غير أنه اعترض عليه بما في الحديث ، وهو أن ملك الموت لما رجع إلى الله تعالى قال : يا رب أرسلتني إلى عبد لا يريد الموت ، فلو لم يعرفه موسى لما صدق القول من ملك الموت . وأيضاً قوله في الرواية الأخرى : أجب ربك . يدل على تعريفه بنفسه . والله أعلم .

ومنها أن موسى عليه الصلاة والسلام كان سريع الغضب ، إذا غضب طلع الدخان من قلنسوته ورفع شعر بدنه جبته ، وسرعة غضبه كانت سبباً لصكه ملك الموت . قال ابن العربي : وهذا كما ترى ، فإن الأنبياء معصومون من أن يقع منهم ابتداء مثل هذا في الرضا والغضب .

ومنها - وهو الصحيح من هذه الأقوال - أن موسى عليه الصلاة والسلام عرف ملك الموت ، وأنه جاء ليقبض روحه ، لكنه جاء بجيء الجازم بأنه قد أُمر بقبض روحه من غير تخيير ، وعند موسى ما قد نص عليه نبينا محمد ﷺ من «أن الله لا يقبض روحنبي حتى يخierه» فلما جاء على غير هذا الوجه الذي أعلم ، بادر بشهادته وقوة نفسه إلى أدبه ، فلطمءن ففقاً عينه امتحاناً لملك الموت ، إذ لم يصرح له بالتخيير .

وما يدل على صحة هذا أنه لما رجع إليه ملك الموت فخيره بين الحياة والموت اختار الموت واستسلم ، والله بنبيه أحكم وأعلم ، هذا أصبح ما قيل في وفاة موسى عليه السلام ، وقد ذكر المفسرون في ذلك قصصاً وأخباراً الله أعلم بصحتها ، وفي الصحيح غنية عنها . وكان عمر موسى مائة وعشرين سنة ، فيروى أن يوشع رأه بعد موته في المنام فقال له : كيف وجدت الموت ؟ فقال : كشأة تسلخ وهي حية ، وهذا صحيح معنى . قال ﷺ في الحديث الصحيح «إن للموت سكريات» انتهى ما قاله القرطبي .

وجاء في «مشارق الأنوار»^(١) : أخرج أحمد والبزار وصححه عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال «كان ملك الموت يأتي الناس عياناً ، فأتي موسى عليه السلام فلطمءن ففقاً عينه . . .» فكان بعد يأتي الناس خفية وذكر العارف الشعراوي - بعد أن حكى رواية للإمام الترمذى بمثل هذا - إنما ففقاً موسى عين ملك الموت بإذن من ربِّه عز وجل لأنَّه معصوم ، ولذلك لم يعاقبه الله على ذلك .

وجاء في كتاب «تأويل مختلف الحديث»^(٢) ، أنَّ الله أعطى الملائكة قوة تتشكل بها كما تشاء ، كما أعطى الجن هذه القوة ، ثم قال : ولما تمثل ملك الموت لموسى عليه السلام ، وهذا ملك الله وهذا نبى الله ، وجاذبه لطمءن موسى لطمة أذهبت العين التي هي تخيل وتمثيل ، وليس حقيقة ، وعاد الملك إلى حقيقة خلقته الروحانية كما كان لم ينتقص منه شيء .



١- للعدوي ص ١٤ .

٢- ابن قتيبة الدينوري المتوفى سنة ٢٧٦ هـ ، ص ٨٦ .

س : هل من الحديث ما يقال : عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « إن الله عز وجل وكل بعده المؤمن ملkin يكتبه عمله ، فإذا مات قالا : أنا ذن لنا أن نصعد إلى السماء ؟ قال : فيقول الله تعالى : إن سمائي ملوءة بملائكتي يسبحون .. فيقولان فتأذن لنا فنقيم في الأرض ؟ فيقول الله تعالى : إن أرضي ملوءة من خلقي يسبحون ، فيقولان : فأين نقيم ؟ فيقول : قوما على قبر عبدي ، فسبحانى واحمدانى وكرانى وهلانى ، واكتبا ذلك لعبدى إلى يوم القيمة » ؟

ج : يقول الله سبحانه ﷺ « لَهُمْ مُعَقِّبَاتٌ مِّنْ يَمِينِ يَدِهِ وَمِنْ حَلْفِهِ، يَحْفَظُوهُنَّا مِنْ أَمْرِ اللَّهِ » [الرعد : ١١] . ويقول ﷺ « وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَّا إِنَّا نَعْلَمُ مَا تُوَسِّعُ بِهِ نَفْسُهُ، وَمَنْ أَقْرَبَ إِلَيْهِ مِنْ حَلْمِ الْوَرَيدِ » [١٦-١٨] . إذ يتكلّم الشّفّاقان عن اليمين وعن الشّمال فبعد ﷺ « مَا يَلْفَظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَيْتَدُ » [١٩] . ويقول النبي ﷺ « يَتَعَاقِبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ » .

إن ملائكة الله من عالم الغيب ، لا يعلم عددهم إلا الله ، وهم أعمال كلفهم الله بها ﷺ « لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمِنُونَ » [التحريم : ٦] وتفاصيل أحواهم وأعمالهم لا تقبل إلا عن طريق صحيح ، والاعتقاد لا يقوم إلا على الدليل القاطع في ثبوته ودلالته .

وقد أخبرت الآية أن الله ملائكة مكلفين بحفظ غيرهم من البشر ، مع اختلاف المفسرين فيمن يحفظه المقربات : هل هو محمد ﷺ لتقدم ذكره في آية سابقة ﷺ « إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادِيٌ » [الرعد : ٧] أو كل الرسل كما يدل عليه ﷺ « وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادِيٌ » أو الناس عامة تحفظهم من الوحوش والهوام لطفاً من الله ، حتى إذا جاء القدر خلوا بينه وبينهم ، كما قاله ابن عباس وعلي رضي الله عنهم ، وقيل الحفظ هو كتابة الأقوال والأفعال ، ونقل القرطبي ^(١) عن الشعبي كلاماً أن الملائكة الموكلة بكل عبد يبلغون عشرين ومعهم إبليس ولده ، وليس لهذا الكلام دليل يعتمد عليه في العقائد .

وذكر في سورة (ق) رقيبا وعثيدا ، وهما الموكلان بكتابة الأعمال ، اثنان بالنهار واثنان بالليل وأن لكاتب الحسانات سلطاناً على كاتب السيئات ، يأمره بعدم الإسراع في الكتابة لعل الإنسان يستغفر في ظرف سبع ساعات ، كما ذكر الحديث المذكور في السؤال ، ولم يسنده إلى ثقات المحدثين ، بل رواه بصيغة التمريض التي تدل على عدم الصحة في اصطلاح المحدثين ، وهي (رُوى) فالأولى أن نكل العلم إلى الله فيما تقوم به الملائكة ما دام لم ينص عليه في القرآن والسنة الصحيحة .



س : يشكك بعض الناس في قتال الملائكة يوم بدر ، قائلين إن المسلمين انتصروا بجهودهم ، ولو كان الانتصار بسبب قتال الملائكة ما كان لهم فضل ، فما مدى صحة هذا الكلام ؟

ج : تحدث القرطبي في تفسير قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ نَصَرْتُكُمُ اللَّهَ بِيَدِهِ وَأَنْتُمْ أَذْلَلُهُ فَاتَّقُوهَا اللَّهُ لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ ﴾^{١٣٣} إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَنَّ يَكْفِيْكُمْ أَنْ يُمْدَدُكُمْ رَبُّكُمْ بِشَلَّةٍ مَا الْفَيْرَاءَ مُنْزَلِيْكَةً مُنْزَلِيْنَ^{١٣٤} بَلَّئِنْ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَقَوَّا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فَوْرِهِمْ هَذَا يُمْدَدُكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةَ مَا الْفَيْرَاءَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَؤُلِيْمِيْنَ^{١٣٥} ﴾ [آل عمران : ١٢٣ - ١٢٥] وقال : إن الله أَمَدَ بِمَلائِكَتِهِ نَبِيَّهُ وَالْمُؤْمِنِينَ فِي قُولِ جَمَاعَةِ الْعُلَمَاءِ . وَظَاهَرَتِ الرِّوَايَاتُ بِأَنَّ الْمَلَائِكَةَ حَضَرَتِ يَوْمَ بَدْرٍ وَقَاتَلَتْ . وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ أَبِي أَسِيدِ مَالِكٍ بْنِ رَبِيعَةَ وَكَانَ شَهِيدَ بَدْرٍ : لَوْ كَنْتُ مَعَكُمُ الَّآنَ بَدْرٌ وَمَعِيْ بَصْرِيْ لَأُرِينَكُمُ الشَّعْبَ الَّذِيْ خَرَجَتْ مِنْهُ الْمَلَائِكَةُ ، لَا أَشْكُ وَلَا أَمْتَرِيْ - وَأَبُو أَسِيدٍ يَقَالُ إِنَّهُ آخِرَ مَنْ مَاتَ مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ .

ثم ذكر القرطبي حديثاً رواه مسلم عن عمر بن الخطاب جاء فيه دعاء النبي ﷺ ربه لما رأى كثرة المشركين قائلاً «اللهم أجزلي ما وعدتني ، اللهم آت ما وعدتني ، اللهم إن تهلك هذه العصابة - الجماعة - من أهل الإسلام لا تعبد في الأرض» وما زال يهتف وأبو بكر يقول له : كفاك مناشدتك ربك فإنه سينجز لك ما وعدك ، فأنزل الله ﴿إِذْ تَسْتَغْيِثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمْدُدُكُمْ بِأَنْفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ﴾

ثُرَدِفِينَ [الأنفال : ٩] فأمده الله تعالى بالملائكة . ثم قال القرطبي : فتضاهرت السنة والقرآن على ما قاله الجمهور والحمد لله .

ولم تكن مهمة الملائكة هي التثبيت فقط لقلوب المؤمنين بل باشروا القتال بالفعل كما قال رب العزة ﴿إِذْ يُوحى رَبُّكَ إِلَيْهِ الْمَلَائِكَةَ أَئِ مَعَكُمْ فَثَبِّتُمَا الَّذِينَ أَمَّنُوا سَأْلُقُتِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَرْعَبَ فَأَضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَأَضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ﴾ [الأنفال : ١٢] وكان منهم ملكان عن يمين الرسول ويساره وعليهما ثياب بيضاء يقاتلان عنه أشد القتال ، يقول سعد بن أبي وقاص : ما رأيتما قبل ولا بعد ^(١) .

وفي حديث مسلم عن غزوته بدر قول ابن عباس : بينما رجل من المسلمين يومئذ يشتد في أثر رجل من المشركين أمامه إذ سمع ضربة بالسوط فوقه وصوت الفارس يقول : أَقْدِمْ حِيزُومْ ، فنظر إلى المشرك أمامه فخَرَّ مستلقياً ، فنظر إليه فإذا هو قد خطم أنفه وشق وجهه فاخضرَ ذلك أجمع .

فجاء الأنصاري فحدث بذلك رسول الله ﷺ فقال : «صَدِقتَ ، ذَلِكَ مِنْ مَدَدِ السَّيَّاءِ الْثَالِثَةِ» فقتلوا يؤمئذ سبعين وأسرعوا سبعين ، وعن سهل بن حنيف قال ^(٢) : لقد رأينا يوم بدر وإن أحدهنا يشير بسيفه إلى رأس المشرك فيقع رأسه عن جسده قبل أن يصل إليه ، وعن الربيع بن أنس قال : كان الناس يوم بدر يعرفون قتل الملائكة من قتلهم بضرب فوق الأعنق وعلى البناة مثل سمة النار قد أحرق به . ذكره البيهقي .

يؤخذ من هذا ومن غيره أن الملائكة باشرت القتال بالفعل ولم يكن دورهم هو التثبيت فقط ، وهذا ما يدل عليه ظاهر النصوص ولا حاجة لتأويلها ، كما زعم بعض الناس أنهم حضروا في بدر للدعاء بالثبيت لا غير .

١ - القرطبي ج ٤ ص ١٩٠ .

٢ - القرطبي ، ج ٤ ص ١٩٣ ، ١٩٤ .

والملهم أن تأخذ العبرة من ذلك بأن الله سبحانه يمد المؤمنين الصادقين
بوسائل النصر إن استغاثوا ولم يعتمدوا على أنفسهم وقوتهم ناسين ربهم ، فالله
 سبحانه بيده كل شيء ﴿وَمَا الْنَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَلِيِّ الْحَكِيمِ﴾ [آل عمران: ١٢٦]
﴿يَتَأْمِنُ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّهُمْ يَنْصُرُونَهُمْ وَلَنِتَّ أَقْدَامُكُمْ﴾ [محمد: ٧] ﴿وَكَانَ حَقًا عَلَيْنَا
نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الروم: ٤٧] .



الكتب

س : ما هي الإسرائيليات التي وضعت في الكتب الدينية ، وهل يجوز الاستشهاد بها ، وهل هناك كتب ملية بها يجب تحجب الاطلاع عليها ؟

ج : الإسرائيليات منسوبة إلى بني إسرائيل ، وهم اليهود . وكانت لهم مكائدتهم وطريقهم في معارضة الإسلام ، ولبس بعضهم مسوح المسلمين ومارسوا نشاطهم الكيدي كعبد الله بن سبأ . وانخدع بهم بعض المسلمين فساروا في هذا الطريق ، ومنهم أبو عصمة نوح ابن مريم الذي وضع أحاديث في فضل سور القرآن لا أصل لها بالمرة ، وبر عمله هذا بأنه رأى الناس أغروا عن القرآن واشتغلوا بفقه أبي حنيفة ومغازي ابن إسحاق ، فوضع الأحاديث حسبة لترغيب الناس في القرآن .

واقتراح مجمع البحوث الإسلامية في يناير ١٩٦٨ م تقديم بحوث تسهم في إحياء ذكرى مرور أربعة عشر قرناً على القرآن ، فوضع المرحوم الشيخ محمد الذهبي كتاباً عن الإسرائيليات في التفسير والحديث . وذكر حكم روایتها وأشهر روایتها ، وذكر أن لليهود ضلعاً كبيراً فيها ، لأنهم حرفوا التوراة وحاولوا أن يحرفوا القرآن في لفظه أو معناه ، وأن العرب تأثروا بثقافة أهل الكتاب ، ودخلت الإسرائيليات إلى التفسير وال الحديث عندما بدئ تدوينها ، فملئت الكتب بالغرائب والأكاذيب .

وقد حذرنا الرسول ﷺ من الاعتماد على أكاذيبهم ، ففي البخاري حديث « لاتصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبواهم » وأخرج أحمد وغيره أن عمر رضي الله عنه أتى الرسول ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب ، فغضب الرسول وقال « أمتهم كون - شاكون متحيزون - فيها يا ابن الخطاب ؟ والذي نفسي بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقية ، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به ، أو بباطل فتصدقوا ، والذي نفسي بيده لو أن موسى كان حياً ما وسعه إلا أن

يتبعني» وروى البخاري نهي ابن عباس عن سؤال أهل الكتاب فالقرآن فيه الكفاية ، ولا يجوز أخذ شيء عنهم إلا ما كان موافقاً للدين ، كما تدل عليه النصوص بالأخذ عنهم مثل ، ﴿فَتَلَّ الَّذِينَ يَقْرَئُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ﴾ [يونس: ٩٤] ومثل «حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب على متعمداً فليتبواً مقعده من النار»^(١).

والوصية قوية بالحذر عند الرواية عن كعب الأحبار ووهب بن منبه ومحمد ابن السائب الكلبي ومقاتل بن سليمان وغيرهم ، وكذلك الكتب التي تنقل الإسرائييليات ولاتيين صدقها أو كذبها ، كتفسير الشعبي وكتابه «العرائس» وتفسير الخازن .



س : ما عدد الكتب السماوية التي نزلت على الأنبياء وما مسماؤها وكيف نزلت؟

ج : الكتب السماوية التي نزلت على الأنبياء كثيرة ، والواجب علينا هو الإيمان بذلك إجمالاً ، أما تفصيلاً فالواجب هو الإيمان بها ورد ذكره في القرآن الكريم ، وهي : صحف إبراهيم ، والتوراة ، التي نزلت على موسى والزبور الذي نزل على داود ، والإنجيل الذي نزل على عيسى ، والقرآن الذي نزل على محمد عليهم جميعاً صلاة الله وسلامه .

يقول الشيخ محمود أبو دقحة في مذكرات التوحيد : أما الصحف فقد ورد في شأنها آثار كثيرة وأرجحها أنها مائة صحيفة ، خمسون نزلت على شيث عليه السلام ، وثلاثون نزلت على إدريس عليه السلام ، وعشرون نزلت على إبراهيم عليه السلام ، وعشرون على موسى عليه السلام .

والظاهر أن هذه الصحف كانت مشتملة على مواعظ وإرشادات إلى التحليل بمكارم الأخلاق والتخلص عن مساوئها ، ولم يعرف عنها شيء يقيناً ، لعدم وجود ما يفيد يقيناً بشأنها^(٢).

١ - رواه البخاري.

٢ - مذكرات التوحيد ، ج ٣ ص ٥٤ .

أما نزولها فالظاهر أن جبريل عليه السلام هو أمين الوحي الذي بلغه إلى الرسل كافة فهو الذي حمل التوراة والإنجيل وأنزلهما مرة واحدة على موسى وعيسى ، وحمل القرآن وأنزله على الرسول محمد ﷺ منجماً أي مفرقاً كما نص عليه القرآن الكريم ، وكلام الله سبحانه للبشر جاء بعدة طرق ذكرها في قوله تعالى : ﴿وَمَا كَانَ لِشَرِّيْ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِيْ جَهَنَّمَ أَوْ يُرِسَّلَ رَسُولًا فَيُوحِيْ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ﴾ [الشورى: ٥١] .

جاء في تفسير القرطبي ^(١) ، عند قوله تعالى ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ١٤٥] قال ربيع بن أنس : نزلت التوراة وهي سبعون وقر بعيير ، وأضاف الكتابة إلى نفسه «كتبنا» على وجه التشريف ، إذ هي مكتوبة بأمره كتبها جبريل بالقلم الذي كتب به الذكر .
والأفضل ترك علم ذلك لله سبحانه ، فلا فائدة هامة من البحث فيه .



س : إذا كان الإسلام يعترف بالرسالات السماوية فهل هناك ما يمنع المسلم من أن يأخذ ويتبع ما جاء من تعاليم ونصائح كل هذه الرسالات ؟

ج : ليكن معلوماً أن الإسلام جاء ديناً وافياً كاملاً ، فيه كل ما يحتاجه المسلم في دنياه وأخرته كما قال سبحانه ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتَمَّتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا﴾ [المائدة: ٣] وقال ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ٨٩] .

ومع ذلك لا مانع من الاستفادة بما يوجد في الكتب السماوية الصحيحة ، لأن ما فيها حق وإن كانت فروع الشريعة تختلف من دين لآخر ، فشرع من قبلنا ليس

شرعنا إلا إذا وجد في شرعنا ما يقرره ، أو هو شرع لنا إن لم يوجد في شرعنـا ما يخالفه ، على خلاف للعلماء في ذلك .

ولكن أين هي الكتب السماوية الصحيحة التي يستفاد منها وقد أقر القرآن بأنها حُرّفت ؟ وبتحريفها كفر اليهود والنصارى برسالة سيدنا محمد ﷺ الذي يجدونه مكتوبـاً عندـهم في التوراة والإنجيل قال تعالى ﴿أَلَّذِينَ ءَاتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ، كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فِيهَا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٤٦] فلا حاجة بـنا إلى الأخـذ من كتبـهم ، ولو قرأتـها فليـكن القارئ على معرفـة تـامة بـديـنه هو ، حتى لا يـزـل ويـتـبع بـعـض ما فيـها ، وـحتـى لا يـقـول : إنـفيـها ما لا يـوـجـد فيـكتـب الإـسـلام فيـمـيل إـلـيـها ويـطـمـئـن إـلـى قـرـاءـتها وـالـعـمـل بـها فيـها ، وـقدـحدـث أـنـالـنـبـي ﷺ نـهـى عن قـرـاءـة كـتـبـ أـهـلـ الـكـتـاب - اليـهـودـ وـالـنـصـارـى - خـشـيـةـ الفتـنةـ بـها فيـها وـقـالـ لـعـمر «أـمـتـهـوـكـونـ فيـها ياـابـنـالـخـطـابـ ؟ وـالـذـيـ نـفـسيـ بـيـدـهـ لـقـدـجـتـكـمـ بـهـاـ بـيـضـاءـنـقـيةـ» إـلـىـ أـنـ قالـ «وـالـذـيـ نـفـسيـ بـيـدـهـ لـوـأـنـمـوسـيـ كـانـ حـيـاـ مـاـ وـسـعـهـ إـلـاـ اـتـبـاعـيـ»^(١) ، وـمعـ ذـلـكـ جاءـ عنـ الرـسـوـل ﷺ ، كـمـاـ أـخـرـجـهـ الـبـخـارـيـ ، قـوـلـهـ «لـاـتـصـدـقـواـ أـهـلـ الـكـتـابـ وـلـاـتـكـذـبـوـهـمـ وـقـوـلـواـ : آـمـنـاـ بـالـلـهـ وـمـاـ أـنـزـلـ إـلـيـنـاـ» وـقـوـلـهـ «بـلـغـواـ عـنـيـ وـلـوـآـيـةـ ، وـحـدـثـواـ عـنـ بـنـيـ إـسـرـائـيلـ وـلـاـ حـرـجـ ، وـمـنـ كـذـبـ عـلـيـ مـتـعـمـداـ فـلـيـتـبـوـأـ مـقـعـدـهـ مـنـ النـارـ».

وـهـوـ يـشـيرـ إـلـىـ مـصـادـرـ الـعـرـفـ الـثـلـاثـةـ وـهـيـ الـقـرـآنـ الـذـيـ يـجـبـ تـبـلـيـغـهـ ، وـالـحـدـيـثـ الـنـبـوـيـ الـذـيـ يـجـبـ الدـقـةـ عـنـ تـلـقـيـهـ وـرـوـاـيـتـهـ ، وـمـاـ جـاءـ عـنـ بـنـيـ إـسـرـائـيلـ مـنـ السـمـاحـ بـرـوـاـيـتـهـ ، وـذـلـكـ فـيـ نـطـاقـ مـاـ جـاءـ عـنـهـ ﷺ ، مـاـ رـوـاهـ أـحـمـدـ وـأـبـوـ دـاـوـدـ : إـنـ كـانـ حـدـيـثـهـمـ حـقـاـ فـلـاـ تـكـذـبـهـمـ فـيـهـ ، وـإـنـ كـانـ باـطـلاـ فـلـاـ تـصـدـقـهـمـ فـيـهـ ، وـمـاـ لـاـ نـجـزـمـ بـصـدـقـهـ أـوـ كـذـبـهـ فـنـحـنـ فـيـ حلـ مـنـ الـأـخـذـ بـهـ أـوـ رـفـضـهـ .

وـفـيـ ضـوءـ هـذـاـ الـمـقـيـاسـ أـصـابـ عـبـدـالـلـهـ بـنـ عـمـرـ وـبـنـ الـعـاصـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـمـ يـوـمـ الـيـمـوـكـ زـامـلـتـينـ - أـيـ حـمـلـ بـعـيرـيـنـ - مـنـ كـتـبـ أـهـلـ الـكـتـابـ فـكـانـ يـحـدـثـ مـنـهـاـ ،

١ - رـوـاهـ أـحـمـدـ فـيـ مـسـنـدـهـ .

وابن مسعود رضي الله عنه قال - كما رواه أحمد وغيره - : لا تسألو أهل الكتاب عن شيء فإنهم لن يهدوكم وقد أضلوا أنفسهم ، إما أن يخدثوكم بصدق فتكتذبونهم أو بباطل فتصدقونهم .

والخلاصة أن الأخذ من كتب الأديان الأخرى لا حاجة إليه ، أما قراءتها للاطلاع على ما فيها ومقارنته بما جاء في الإسلام فلا مانع منه لمن هو متتمكن في العلم الديني .



س : إذا كان الزبور هو كتاب سيدنا داود ، والذكر هو القرآن ، فما المقصود بقوله تعالى ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الْزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الْذِكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثِهَا عِبَادِيَ الْصَّالِحُونَ﴾ [الأنبياء: ١٠٥] ؟

ج : الزبور ليس هو فقط الكتاب الذي نزل على داود عليه السلام ، وإنما يطلق على كل ما أنزله الله تعالى من الكتب حتى القرآن الكريم ، والذكر قيل : هو توراة موسى عليه السلام ، وقيل : هو كتب الأنبياء ، وقيل : هو أم الكتاب الذي عند الله في السماء . والمعنى أن الله سبحانه قرر في اللوح المحفوظ وفي الكتب المنزلة على الأنبياء أن الجنة لعباده الصالحين ، كmirاث أتاهم من غير جهد ، لأن طاعتهم لا تساوى مع عظمتها وقيمتها ، وقال بعض المفسرين المحدثين : المعنى أن البقاء هو للأصلح في الدنيا ، فمن انحرف من الملوك أو الدول أو الأمم عن الصراط المستقيم سلب الله منهم سلطانهم وأعطاه للصالحين الذين يستحقونه ، وكل ذلك تتحمله الآية .



س : جاء في القرآن الكريم قوله تعالى ﴿يَسْبِحُونَ حُذَّ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ﴾ [مريم: ١٢] فما هو الكتاب الذي نزل عليه ؟

ج : قال القرطبي في تفسيره ^(١) ، الكتاب هو التوراة بلا خلاف وأخذ يحيى له بقوة معناه : بِجُدٍ واجتهاد وقيل : المراد العلم به وحفظه والعمل به .

١- ج ١١ ص ٨٦.

والتوراة كانت كتاب الأحكام الذي أخذ به كل من جاء بعد موسى من الأنبياء حتى جاء عيسى فنزل عليه الإنجيل .



س : قال تعالى ﴿إِنَّ هَذَا لَفِي الْصُّحْفِ الْأُولَئِ﴾ ^{١٦} ﴿صُّحْفٌ لِإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى﴾ ^{١٧} [الأعلى: ١٨، ١٩] عرفنا صحف موسى وهي التوراة المطبوعة فأين نجد صحف إبراهيم ؟

ج : من المعلوم أن الكتب التي نزلت على الأنبياء السابقين كانت في تشعرياتها متناسبة مع الأقوام الذين أرسل إليهم الرسل ، ولا يكلف قوم بغير ما جاء به رسوهم ، فهي تشعريات خاصة وتاريخية أي قاصرة على زمانها تنسخها الشريعة التي تأتي بعدها ، وكان خاتمة الكتب القرآن الكريم الذي نزل على خاتم الرسل ، فليس بعدهما كتاب ولا رسول ، والأمة الإسلامية ليست مكلفة بها جاء في الكتب السابقة لأمررين أولهما أنها خاصة بأقوامهم . وثانيهما أنها ليست مقطوعة الصحة ، وقد أخبر القرآن الكريم عن تحريفها في أكثر من آية ، بل عن اختلاق جماعة لكلام وادعاء نسبته إلى رسوهم ليكون وحيًّا له القداسة عندهم .

مع العلم بأن أصول العقائد والأخلاق التي لا تتغير بتغير الأزمان والأقوام واحدة في كل ما جاء به الرسل السابقون ، والمخالفة هي في التشعريات العملية التي تتناسب مع هؤلاء الأقوام والقرآن جاء مقرراً للصواب ومصححاً لما دخله التحرير منها ، تاركاً التشعريات لمن نزلت عليهم ، قال تعالى ﴿وَأَنَّزَلَنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمَهِينَا عَلَيْهِ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَبَيَّنَ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلَنَا مِنْكُمْ شَرِيعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ [المائدة: ٤٨] .

وقد تقدم النهي عن قراءة هذه الكتب خشية الفتنة بها فيها ، إلا من كان على بينة من دينه ليميز الحبيب من الطيب ، والخطأ من الصواب .

وبخصوص صحف إبراهيم لا يوجد خبر صحيح عنها فيها ، ولا عن وجودها الآن ، وقد أمر الله رسوله محمد ﷺ باتباع ملة إبراهيم كما قال تعالى ﴿ ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ أَتِّيَ مِلَّةً إِنَّرَهِمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ [النحل: ١٢٣] والظاهر أن الاتباع هو في عقيدة التوحيد والعقائد الأساسية كما فيهم من وصفه بقوله ﴿ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ ومع ذلك إذا كان الاتباع في بعض ما جاء من التشريع فهو صحيح ما دام لم يأت في الإسلام ما يخالفه على رأي من قال بذلك من علماء الأصول . وما أخذناه من شريعة إبراهيم الختان . ولا حاجة إلى معرفة ما نزل على إبراهيم من صحف . ففي قرآنا كل خير ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَنْتُمْ عَلَيْكُمْ بِغَمَّى وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا ﴾ [المائدة: ٣] .

ومع ذلك ذكر المفسرون بعض ما في هذه الصحف ، ففي القرطبي^(١) : روى الآجرّي من حديث أبي ذر قال : قلت : يا رسول الله فما كانت صحف إبراهيم؟ قال «كانت أمثلاً كلها ، أيها الملك المتسلط المبتلى المغدور ، إني لم أبعثك لتجمع الدنيا بعضها على بعض ، ولكن بعثتك لتردد عني دعوة المظلوم ، فإني لا أردها ولو كانت من فم كافر . وكان فيها أمثال : وعلى العاقل أن يكون له ثلاثة ساعات : ساعة ينادي فيها ربه ، وساعة يحاسب فيها نفسه ، يفكر فيها في صنع الله عز وجل إليه ، وساعة يخلو فيها حاجته من الطعام والمشرب . وعلى العاقل ألا يكون ظاعناً إلا في ثلاثة : تزود لمعاد ، ومرمة لعاش ، ولذة في غير حرم . وعلى العاقل أن يكون بصيراً بزمانه . مقبلاً على شأنه ، حافظاً للسانه . ومن عدّ كلامه من علمه قلّ كلامه إلا فيما يعنيه» .

قال : قلت يا رسول الله فما كانت صحف موسى؟ قال كانت عِبراً كلها : عجبت لمن أيقن بالموت كيف يفرح ، وعجبت لمن أيقن بالقدر كيف ينصب ، وعجبت لمن رأى الدنيا وتقلبها بأهلها كيف يطمئن إليها ، وعجبت لمن أيقن بالحساب غداً ثم هو لا يعمل» .

قال : قلت يا رسول الله فهل في أيدينا شيء مما كان في يدي إبراهيم وموسى مما أنزل الله عليك ؟ قال «نعم ، اقرأ يا أبا ذر» **﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَرَكَ ﴾** **﴿وَذَكَرَ أَسْمَارِهِ فَسَلَّمَ ﴾**^{١٦} **﴿بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴾**^{١٧} **﴿وَالآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴾**^{١٨} **﴿إِنَّ هَذَا لِفَنِ الصَّحْفِ الْأَوَّلِ ﴾** **صَحْفٌ**
إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى﴾ [الأعلى : ١٤ - ١٩] وابن جرير الطبري اختار أن الذي في صحف إبراهيم وموسى هو **﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَرَكَ﴾** ووافقه ابن كثير في هذا الاختيار ، وأورد عن النسائي عن ابن عباس أن سورة **﴿سَيِّحَ أَسْمَارِكَ الْأَعْلَى﴾** كلها في صحف إبراهيم وموسى .

وكلها روایات لا يلزمها اعتقاد ما فيها ، وقرآننا هو خير كتاب نأخذ منه هدایتنا ، فهو يهدی للتي هي أقوم .



س : هل صحيح أن إنجيل برنابا يتفق مع القرآن الكريم فيها جاء عن سيدنا عيسى ؟

ج : جاء في كتاب «التسلیث في المرأة»^(١) ، أن برنابا كان مصاحباً للمسيح عليه السلام مدة طويلة ، وكتب عن معلومات توافق ما جاء في القرآن كثيراً ، وكان هذا الإنجيل يقرأ ويدرس إلى أواسط القرن الخامس الميلادي . وفي القرن الخامس حرم البطريق «جليسيوس» قراءته وأمر بإعدام نسخه ، ثم عشر على نسخة منه في القرن السادس عشر الميلادي القسис الكبير «فرامرينيو» الذي وجده في مكتبة البطريق «سكنس» بطريق روما ، فظهر له بعد مطالعته أن فيه أخباراً واضحة عن خاتم الأنبياء وذكر اسمه «أحمد» فأخرج «فرامرينيو» هذا الإنجيل من مكتبة البابا وأعلن إسلامه ، ونقله إلى العربية «رشيد رضا» في مصر .



١- كوثير نيازي ص ١٠٨.

س : نسمع أن لليهود كتاباً يسمى التلمود ، فهل هو من الكتب المنزلة من عند الله كالتوراة؟

ج : كلمة التلمود عربية معناها العلم أو الثقافة ، وعرف بهذا الاسم كتابان : التلمود الفلسطيني والتلمود البابلي . و موضوعهما واحد ، الأول جمعه اليهود الذين بقوا في فلسطين بعد أن دمر الملك البابلي أورشليم سنة ٥٨٦ قبل الميلاد ، والثاني جمعه اليهود الذين أسرهم هذا الملك في بابل .

ولما وجد اليهود أنفسهم منعزلين عن المجتمع لتعصبهم : حاولوا التوفيق بين يهودية التوراة والمجتمع ، فوضعوا شروحاً للتوراة مزجت بالثقافات المختلفة وجمعت في كتاب اسمه (المشنا) ثم قام زعيم لهم بنشره في المدارس والجامعات التي عرفت باسم (الكنيست) واعتبروا هذا الزعيم نبياً كموسى .

وطغت الشروح على أصل التوراة ، منذ القرن الخامس قبل الميلاد حتى جاء سيدنا عيسى عليه السلام ، وبعده انقسم الكتابة إلى فئات تحاول كسب ود الحاكم الروماني على حساب الدين . وحوالي سنة ٧٠ ميلادية غزا (تيطوس) الروماني فلسطين وخرب أورشليم ، وجاء كاتب يهودي اسمه (يهودا بن سمعان) في أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث ، فجمع كل هذه الأعمال وقسمها ستة أجزاء ، تشمل قواعد العبادة والأعياد والنساء والمعاملات والقرابين والطهارة ثم أضيفت شروح مكملة ، ولما كبرت الشروح جمعها اثنان من الكتابة هما (آشى وراین) في القرن الخامس الميلادي ، وسمياها (التلمود) وطبع بأصليه : الفلسطيني والبابلي في البندقية .

هذا ، وقد جاء الإسلام وقرر أن اليهود حرفوا التوراة وكتبوا كتاباً من عندهم يشترون بها ثمناً قليلاً ، وبسبب تقديسهم لما كتبوه وتركهم ما أنزل الله وقفوا من الدعوة الإسلامية موافقهم المعروفة ، بل وقفوا من العالم موافق لتحقيق ما سطره

قدِماؤهم في التلمود وما وضعوه من بروتوكولات ، وننصح بعدم قراءة هذه الكتب إلا للمتمكن من دينه قادر على تمييز الحق من الباطل .



س : جاء في القرآن الكريم قول الجن للرسول ﷺ ﴿إِنَّا سَيَعْنَا كِتَابًا أُنزَلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى﴾ [الأحقاف : ٣٠] فلم يذكروا الكتاب الذي أنزل على عيسى ، وهل آمن هؤلاء الجن بسيدنا موسى وكانوا من اليهود ؟

ج : من المعلوم أن الرسالات السابقة كانت خاصة لأقوام دون آخرين ولعصر دون آخر ، وهنا يقال : لماذا لم يذكر الجن الكتاب الذي نزل على عيسى وهو الإنجيل ، واقتصروا على ذكر كتاب موسى وهو التوراة مع أن الإنجيل نزل بعدها وهو أقرب عهداً بالقرآن ؟

قال المفسرون : هؤلاء الجن من منطقة لم يرسل إليها عيسى ، وكانت داخلة ضمن حدود الرسالة الموسوية فهم آمنوا بموسى ولم يبلغهم دعوة عيسى : وقيل إن التوراة كانت مشهورة لأن كثيراً من أنبياءبني إسرائيل تابعوا على الحكم بها ، فعرفها الجن أكثر من معرفتهم للإنجيل وقيل : إن كلام الجن ليس فيه حصر لما أنزل من الكتب ، وبالتالي ليس فيه نفي لنزول الإنجليل بعدما ذكروا التوراة .

وقيل : إن التوراة كتاب شريعة مفصلة فالجن الذين آمنوا بها كانوا أشد اتصالاً بمعرفة ما فيها أكثر من الإنجليل الذي كان أكثره مواعظ وأخلاقاً .

هذا بعض ما ظهر لي من الإجابة على هذا السؤال .



س : سمعنا أن من الكتب المقدسة عند الشيعة ما يسمى بالجفر ومصحف فاطمة ، فهل يمكن أن نعرف شيئاً عنها ؟

ج : إن الشيعة لهم موقف من القرآن ويدعون أنه ناقص . وإن كان بعضهم من باب التقية - يقسم أنهم لا يعرفون إلا القرآن الذي بين دفتي المصحف المتداول بين المسلمين . لكن عند الكثيرين أن هناك مصحف فاطمة كما نصت عليه كتبهم مثل كتاب (الكافي) الذي هو أوثق كتاب عندهم بعد القرآن الكريم ، جمعه أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكندي الرازى (٣٢٨ - ٣٢٩ هـ) وفيه من عدة أحاديث بأرقام ٦٤٢ / ١ - ٦٣٥ / ٨ ما خلاصته أن فاطمة عليها السلام حزنت بعد وفاة الرسول ﷺ خمسة وسبعين يوماً ، وكان الملك يأتيها ويسليها ويخبرها بحال النبي ﷺ ، وأخبرها بما سيكون لذريتها ، ولما عرف علي ذلك قال لها . إذا حضر فأعلميني فكان إذا حضر كتب عنه علي كل ما قال . وتلك هي مصحف فاطمة ، وليس فيه من الحلال والحرام شيء ، ولكن فيه علم ما يكون ، وجاء في الحديث رقم ٦٥٣ ما نصه : وإن عندنا لمصحف فاطمة عليها السلام ، وما يدرى به ما مصحف فاطمة عليها السلام ، قال : قلت : وما مصحف فاطمة عليها السلام ؟ قال : مصحف فيه مثل قرآنكم هذا ثلاثة مرات ، والله ما فيه من قرآنكم حرف واحد ، قال : قلت : هذا والله أعلم ، قال : إنه لعلم وما هو بذلك .

أما الجفر ، فقد جاء في الأحاديث المذكورة أنه وعاء من أدم - جلد ثور - فيه علم النبئين والوصيين ، وعلم العلماء الذين مضوا من بني إسرائيل ، وفيها -أي هذه الأحاديث- أن عندهم : الجفر الأبيض الذي فيه زبور داود وتوراة موسى وإنجيل عيسى وصحف إبراهيم عليهم السلام ، والحلال والحرام ومصحف فاطمة ، ما أزعم أن فيه قرآنًا ، وفيه ما يحتاج الناس إلينا ولا تحتاج إلى أحد ، حتى فهي الجلدة ونصف الجلدة وربع الجلدة وأرش الخدش .

والجفر الأحمر وفيه السلاح ، وذلك إنما يفتح للدم ، يفتحه صاحب السيف للقتل ، وفيه : أنبني الحسن يعرفون هذا الجfer كما يعرفون الليل والنهار ، ولكن الحسد وطلب الدنيا حملهم على الجحود والإنكار . وفي الحديث رقم ٦٣٨ / ٤ أن في الجfer الذي يذكرون ما يسوعهم ، لأنهم لا يقولون الحق ، والحق فيه ، فليخرجوا قضايا عليٌّ وفرايشه إن كانوا صادقين ، وسلوهم عن الحالات والعمارات ، وليرجعوا مصحف فاطمة عليها السلام ، فإن فيه وصية فاطمة عليها السلام ومعه سلاح رسول الله ﷺ : إن الله عز وجل يقول ﴿أَتَتُنُّوْ بِكِتَابٍ مَّنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثْرَقَ مَنْ عَلِمَ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِكُمْ﴾ [الأحقاف: ٤] (إيتوني) .

وفي الحديث رقم ٦٣٩ / ٥ أن عندهم الجامعة ، وهي صحيفة طولها سبعون ذراعاً في عرض الأديم ، مثل فخذ الفالج ، فيها كل ما يحتاج الناس إليه ، وليس من قضية إلا وهي فيها حتى أرش الخدش . وجاء في الحديث رقم ٦ / ٦٤٠ : إن عندنا كتاباً أملأه رسول الله ﷺ ، وكتبه عليٌّ عليه السلام ، صحيفة فيها كل حلال وحرام^(١) . وربما تعرضنا لذلك في وقت آخر .



س : سمعنا أن هناك كتاباً منسوبة إلى الإمام علي رضي الله عنه ، يعرف فيها ما يحدث في العالم إلى يوم القيمة - فهل هذا صحيح؟

ج : من المعلوم أن الله سبحانه لا يطلع على غيبة أحداً إلا من ارتضاه ، كما قال تعالى ﴿عَلِمْتُ الْعَيْنَ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى عَيْنِيهِ أَحَدًا﴾ إِلَّا مَنْ أَرَضَنِي مِنْ رَسُولِي فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ

١- هذا الكلام منقول من صحف مصورة من كتاب الكافي مع الترجمة الإنجليزية ، طبع المؤسسة العالمية للخدمات الإسلامية - طهران إيران في ١٩٨١ / ٦ / ٤٠ م ص ٤٠ بعنوان : باب فيه ذكر الصحيفة والجfer والجخرة ومصحف فاطمة عليها السلام ، الجزء الأول : الأصول القسم الثاني (٤) كتاب الحجة (٣) المؤسسة العالمية للخدمات الإسلامية .

بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ﴿٢٦﴾ [الجن: ٢٦ ، ٢٧] ومن المعلوم أيضاً أن المغالاة في كل شيء مذمومة وأن الشيعة الذين يحبون آل البيت تغالوا في ذلك حتى وضع بعضهم عليه رضي الله عنه في منزلة ادعى بعضهم فيها أنه إله ، والبعض الآخر أنهنبي ، وكل ذلك تحدثت عنه كتب التوحيد .

وبخصوص علم سيدنا على كرم الله وجهه بالغيب سبق أن تحدثنا في هذه الفتاوى عن مصحف فاطمة رضي الله عنها وعن الجفر والجامعة المنسوبين للإمام علي رضي الله عنه . وإضافة إلى ذلك قرأت في مجلة الإسلام في سنتها الثالثة وفي العدد الثامن ما يأتي : قال السيد الشريف في شرح المواقف : الجفر والجامعة كتابان لعلي رضي الله عنه . وقد ذكر فيما - على طريقة علم الحروف - الحوادث التي تحدث إلى انقراض العالم ، وكان الأئمة المعروفون من أولاده رضي الله عنه يعرفونها ويحكمون بها .

وفي كتاب قبول العهد الذي كتبه علي بن موسى -رضي الله عنهم- إلى المؤمنون: إنك قد عرفت من حقوقنا ما لم يعرفه آباؤنا ، فقبلت منك العهد ، لأن الجفر والجامعة يدلان على أنه لا يتم ، ولما شيخ المغاربة نصيب من علم الحروف يتسبّبون فيه إلى أهل البيت ، ورأيت أنا بالشام نظماً أشير فيه بالرموز إلى أحوال ملوك مصر ، وسمعت أنه مستخرج من ذينك الكتابين .

هذا كلام السيد . قالوا : فعلم من هذا أن علياً كرم الله وجهه كان عالماً بالحوادث المستقبلة التي تحدث إلى انقراض العالم ، إذ كتابة هذه الحوادث في معنى القول بها . ولا شك في أن علمه بذلك لم يكن اطلاقياً ولا استدلالياً . فتعين أن يكون بطريق التعليم الإلهي اللدني ، أو بتعليم النبي ﷺ إياه بطريق الإفاضة الروحانية . قال حجة الإسلام الغزالى في الرسالة اللدنية : قال علي رضي الله عنه . أدخل رسول الله ﷺ لسانه في فمي فانفتح في قلبي ألف باب من العلم ، مع كل باب ألف باب .

هذا ، وقد أنكر ابن تيمية نسبة ذلك إلى علي فقال : ومن الناس من ينسب إليه الكلام في الحوادث كالجفر وغيره ، وآخرون ينسبون إليه أموراً أخرى يعلم الله تعالى أن علياً كرم الله وجهه منها بريء ويؤيد كلام ابن تيمية ما رواه البخاري أن عامة ما يروى عن علي كذب .



القرآن الكريم

س : نريد شرح الحديث الشريف الذي يقول « خيركم من تعلم القرآن وعلمه »؟

ج : هذا الحديث رواه البخاري ومسلم ، وتوضيح معناه يقتضينا أن نتحدث عن معنى الحirية ، وعن السبب الذي من أجله كان تعلم القرآن وتعليمه بهذه المنزلة العالية ، وعن الآثار الواردة في فضل التعلم والتعليم ، وعن واجبنا نحو القرآن الكريم .

فمعنى « خيركم من تعلم القرآن وعلمه » أفضلكم من انتسب إلى القرآن عن هذه الصلة ، وهل هو أفضل الناس على الإطلاق ، أو أفضل جماعة معينة منهم ؟ لقد ورد مثلاً قوله ﷺ « خيركم خيركم لأهله »^(١) فهل الرجل الذي هو خير لأهله أفضل الناس جميعاً ؟ توقيتاً بين التعبيرات الواردة في بيان الأفضلية قال العلماء : إن الأفضلية هنا نسبية ، أو بالإضافة إلى جماعة معينة من الناس . فأفضل المشغلين بالعلم هم المشغلون بالقرآن ، وأفضل المعاملين مع الناس بالخير هم المعاملون بالخير مع أهلهم . فكُلُّ في بابه أفضل وبالنسبة لجماعته ونوعه أشرف .

ولماذا كانت أشرف مهمة علمية هي ما كانت متصلة بالقرآن الكريم ؟ الجواب أن القرآن كلام الله ، وكل ما كان متصلةً بالله كان أشرف شيء في الوجود ، وأن القرآن دستور الحياة المثالية دنيا وأخرى وكل ما كان كذلك كانت الصلة به أشرف ، والانتساب إليه أكرم . وكلام الله عند تلاوتنا له وتفقها فيه يزيدنا إيماناً بالله وإدراكاً لعظمته . ودستور الحياة السعيدة كلما تعمقنا في حفظه ودراسته قويت الرغبة في احترامه والعمل على الإفادة من هدایته . والمعرفة عن طريق القرآن

١- رواه الترمذى والنمسائى والحاکم .

معرفة صادقة ، والتطبيق على أساسها مضمون النتيجة ، قال تعالى ﴿فَمَنْ أَتَّبَعَهُمْ هُدَىٰ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾ [طه: ١٢٣] وقال ﴿كَتَبَ رَبُّهُمْ إِلَيْهِمْ إِنَّكُمْ لَتُخْرَجُنَّ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ يَادِينَ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ [إبراهيم: ١] .

وتعليمنا للقرآن نشر هدايته ، وتنمية للناس بذاتهم ، وأساس معرفة حقوقهم وواجباتهم ، والمعرفة هي طريق العمل ، والثقافة داعية النهوض بالمجتمع . والقرآن بالذات جماع الثقافات الصحيحة والمعرفة الصادقة ، ودعوه دعوة للحضارة الأصيلة الشاملة ، فهو ليس كتاباً روحانياً محضاً يرتل للعبادة فحسب ، بل هو نظام حياة كاملة في جميع قطاعاتها المادية والروحية ، إنه يدعو إلى العلم والعمل والتطور والنهوض ، ويربى جيلاً قوياً العقيدة ، مستقيماً الفكر ، صافي النفس ، متين الخلق ، جديراً بحياة كلها قوة ورخاء وازدهار .

ولأهمية القرآن وضرورته للحياة السعيدة جاءت النصوص الكثيرة مرغبة في الإقبال عليه ، محددة من التجافي عنه . ففي مجال تعلمه وقراءته وتدبره ودراسته والتفقه فيه جاء قول النبي ﷺ «إن هذا القرآن مأدبة الله فاقبلوا من مأدبة ما استطعتم ، إن هذا القرآن حبل الله المtin ، والنور المبين ، والشفاء الناجع ، عصمة لمن تمسك به ، ونجاة لمن اتبعه ، لا يزيغ فيستعبد ، ولا يعوج فيقوم ، ولا تنقضي عجائبه ، ولا يخلق من كثرة الرد . اتلوه فإن الله يأجركم على تلاوته ، كل حرف عشر حسناً . أما إني لا أقول : السم حرف ، ولكن ألف حرف ولا حرف ، وميم حرف» رواه الحاكم بسنده صحيح عن عبدالله بن مسعود .

وقال عقبة بن عامر : خرج علينا رسول الله ﷺ ونحن في الصفة ، فقال «أيكم يحب أن يغدو كل يوم إلى بطحان أو إلى العقيق ، فيأتي منه بناتيتين كوماويين في غير إثم ولا قطع رحم»؟ فقلنا : يا رسول الله كلنا نحب ذلك . قال «أفلا يغدو أحدكم إلى المسجد فيعلم أو فيقرأ آياتين من كتاب الله عز وجل ، خير له من ناتيتين ، وثلاث خير من ثلاثة ، وأربع خير من أربع وأعدادهن من الإبل»^(١) . وفي الحديث

١- رواه مسلم .

الشريف «يا أباذر لأن تغدو فتتعلم آية من كتاب الله خير لك من أن تصلي مائة ركعة»^(١) . وفيه أيضاً «ومن سلك طريقاً يبتغي به علمًا سهلَ الله به طريقاً إلى الجنة»^(٢) «إن الملائكة لتصنع أججتها لطالب العلم رضا بما يصنع»^(٣) .

وفي جانب تعليم القرآن ونشر هدایته جاءت نصوص كثيرة مرغبة فيه ، منها قوله ﷺ «بلغوا عنِي ولو آية»^(٤) . وهو نفسه كان معلمًا ومرشدًا كبقية الأنبياء والمرسلين . وكفى بذلك شرفاً . قال تعالى ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا أَرْسَلْنَا شَهِيدًاٰ مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ وَدَاعِيًّا إِلَىٰ اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسَرَاجًا مُنِيرًا ۝﴾ [الأحزاب: ٤٥، ٤٦] وجاء في حديث أبي ذر «ولأن تغدو فتعلّم باباً من العلم ، عمل به أو لم يعمل ، خير من أن تصلي ألف ركعة»^(٥) وجاء في الاجتماع على طلب العلم وتعليمه «ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم إلا نزلت عليهم السكينة ، وغضيّتهم الرحمة ، وحفتهم الملائكة ، وذكرهم الله فيمن عنده»^(٦) . وجاء في معلم الناس الخير بوجه عام قوله ﷺ «من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه ، لا ينقص من أجورهم شيئاً»^(٧) .

وبعد ، فإننا نهيب بال المسلمين جميعاً في مشارق الأرض وغاربها أن يعنوا بالقرآن الكريم تلاوة وحفظاً وتدبراً ودراسة وتطبيقاً وتنفيذًا ، فالقرآن تستقيم الألسنة باللغة ، وتقوى العقيدة بالإيمان ، وتسع المدارك بالثقافة ، وتزكي النفوس بالأخلاق ، ويقوى المجتمع بالعمل ، وتنهض الأمة بالنظام .

عليهم أن يعنوا بالقرآن الكريم ليسدوا منافذ العدو إلى العقائد والأخلاق ، ولتبطل محاولات الاستعمار في الاعتداء على الأوطان ، ولينهض المجتمع بما يدعو إليه من عمل على أساس العلم والإيمان .

- | | |
|--|---|
| <p>٢- رواه مسلم .</p> <p>٤- رواه البخاري .</p> <p>٦- رواه مسلم .</p> | <p>١- رواه ابن ماجه بإسناد حسن .</p> <p>٣- رواه الترمذى وصححه .</p> <p>٥- رواه ابن ماجه وحسنه .</p> <p>٧- رواه مسلم .</p> |
|--|---|

لقد عنى به السلف الصالح فعزوا ، ولا يصلح آخر هذه الأمة إلا بها صلح به أولاً . أقروا القرآن فإنه يأتي شفيعاً لأصحابه يوم القيمة ، ويقال لقارئ القرآن : اقرأ وارتق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا ، فإن منزلتك عند آخر آية تقرؤها ، علموه أولادكم حتى يلبسكم الله تاجاً من نور يوم القيمة ، كما وردت بذلك الأحاديث ولا تخذلوه مهجوراً ، بل طبقو مبادئه تسعدوا في دنياكم وأخراكم ، قال تعالى ﴿قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا مُبِينٌ لَكُمْ كَيْثِيرًا وَمَا كُنْتُمْ تُخْفِونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْقُوْنَ عَنْ كَيْثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ أَنَّ اللَّهَ نُورٌ وَكَتَبْ مُبِينٌ ۝ ۱۵﴾ يهدى به الله من أتبع رضوانه، سهل السبل ويخرجهم منظلمت ^{إلى النور بإذنه، ويهديهم إلى صراط مستقيم} ﴿ ۶﴾ [المائدة: ۱۵، ۱۶].



س : ما هو الفرق بين القرآن والحديث القدسي والحديث النبوى ؟

ج : الكلام المنسوب إلى الله تعالى والذي بلغه لنا النبي ﷺ نوعان : نوع متلو وهو القرآن الكريم ، ونوع غير متلو وهو الحديث القدسي .
ويمتاز القرآن بأمور منها :

١ - أنه نزل على النبي ﷺ بطريق الوحي الذي حمله جبريل عليه السلام كما قال تعالى ﴿نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ۝ ۱۳۲﴾ على قلبك لتكون من المُذَكَّرِينَ ﴿ ۱۳۳﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُبِينِ ﴿ ۱۳۴﴾ [الشعراء: ۱۹۳-۱۹۵] ولم ينزل بطريق آخر كالإلهام والمنام .

٢ - أن لفظه ومعناه من الله تعالى باتفاق فلا تجوز قراءته بالمعنى .

٣ - أنه معجز لا يمكن لأحد أن يأتي بمثله أو بأقصر سورة منه .

٤ - أنه معجزة باقية إلى يوم القيمة محفوظ من التغيير والتبديل .

٥ - أنه نقل إلينا بالتواتر فهو قطعي الثبوت . يكفر من أنكر شيئاً منه .

٦ - تسمى الجملة منه آية وسورة .

٧ - تلاوته متعينة في الصلاة لا تصح بدونه ولا يغني عنه غيره عند القدرة عليه .

- ٨- يتعدى بتلاوته فيعطي على كل حرف عشر حسناً .
- ٩- تحرم تلاوته حال الجنابة ، كما يحرم مسه وحمله بدون طهارة على رأي الجمهور .
- ١٠- يمتنع بيعه عند الإمام أحمد في روایته عنه .

أما الحديث القدسي فقد ينزل بغير الوحي الذي يحمله جبريل ، وفي كون لفظه ومعناه من الله خلاف ، وهو ليس بمعجز ، ولا يحفظ من التغيير والتبديل . وبعضه أو كله - كما قال بعض العلماء - نقل إلينا بطريق الأحاداد ، لا يكفر من أنكر شيئاً منه ، ولا يسمى بعضه آية أو سورة ، وتلاوته لا تخزئ عن القرآن في الصلاة ، بل تبطل عند بعض الأئمة . ولا يثاب قارئه ثواب قراءة القرآن ، ولا تحرم تلاوته أو مسّه أو حمله بدون طهارة ، ويجوز بيعه باتفاق .

ولا يجوز أن يطلق عليه قرآن ولا أن ينسب إلى الله مباشرة فلروايتها صيغتان :
إحداهما : قال رسول الله ﷺ فيها يروى عن ربه ، وهي عبارة السلف التي
فضلها النبوي .

ثانية : قال الله تعالى فيها رواه عنه رسول الله ﷺ . والمعنى واحد .
أما الحديث النبوى فإن لفظه من عند النبي ﷺ ، ومعناه من الله سبحانه على
الخلاف في تفسير قوله تعالى ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْمُؤْمِنِ ۚ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ ۖ ۝ عَلَمَهُ شَدِيدٌ ۝ الْفُوْقَى ۝﴾ [النجم : ٥-٣] وعلى حديث «ألا إنّي أوتيت الكتاب ومثله معه» ^(١) .
وهو كالحديث القدسي فيها له من أحكام ^(٢) .



س : كيف ينزل القرآن في رمضان وفي ليلة القدر ، مع أنه نزل على فترات
طوال حياة النبي ﷺ ؟

ج : للعلماء في كيفية نزول القرآن الكريم من اللوح المحفوظ أقوال :

- ^١- رواه أبو داود .
- ^٢- هذه هي أهم الفروق ، ملخصة من كتاب الإتحادات السنّية في الأحاديث القدسية للمناوي و((الأحاديث القدسية ج ١ وج ٢)) نشر المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

١- أنه نزل إلى السماء الدنيا ليلة القدر جملة واحدة ، ثم نزل بعد ذلك منجماً طوال حياة النبي ﷺ بعد بعثته في مكة والمدينة ، وقال الكثيرون إن هذا القول هو أصح الأقوال ، واستندوا في ذلك إلى ما ورد بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما ، فقد أخرج عنه الحاكم والبيهقي وغيرهما أنه قال : أنزل القرآن في ليلة القدر جملة واحدة إلى سماء الدنيا ، وكان بموضع النجوم ، وكان الله ينزله على رسوله ﷺ بعضه في إثر بعض . وأخرجها عنه أيضاً وكذلك النسائي أنه قال : أنزل القرآن في ليلة واحدة إلى السماء الدنيا ليلة القدر ، ثم أنزل بعد ذلك في عشرين سنة ، ثم قرأ : ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَنِي إِلَّا جَتَنَّكَ بِالْحَقِّ وَأَحَسَّ تَقْسِيرًا﴾ [الفرقان : ٣٣] ﴿وَقُرْءَانًا فَرَقْتُهُ لِنَفْرَاءِ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَزَرَانَهُ تَزِيلًا﴾ [الإسراء : ١٠٦] .

وأخرج الحاكم وابن أبي شيبة عنه أيضاً : قال فصل القرآن من الذكر فوضع في بيت العزة من السماء الدنيا ، فجعل جبريل ينزل به على النبي ﷺ . كما جاءت روایات أخرى عن ابن عباس بأسانيد لا بأس بها تؤكد هذا المعنى ومعنى : «موقع النجوم» أنه نزل على مثل مساقطها ، مفرقاً يتلو بعضه بعضًا على تؤدة ورفق .

٢- أنه نزل إلى السماء الدنيا في عشرين ليلة قدر ، أو ثلاثة وعشرين أو خمس وعشرين - حسب الاختلاف في مدة مكث النبي ﷺ بمكة بعد البعثة - في كل ليلة قدر ينزل ما يقدر الله إنزاله في كل سنة ، ثم نزل بعد ذلك منجماً في جميع السنة ، وقد حكى الفخر الرازمي هذا القول ، وتوقف في الأخذ به ، هل هو أولى أو القول الأول .

٣- أنه ابتدئ نزوله في ليلة القدر ، ثم نزل بعد ذلك منجماً في أوقات مختلفة . وهذا القول مروي عن الشعبي .

٤- حكى الماوردي قوله مولاً مؤداه : أنه أنزل من اللوح المحفوظ جملة واحدة ، وأن الحفظة نجمته على جبريل في عشرين ليلة ، وأن جبريل نجمه على النبي ﷺ في

عشرين سنة . وهذا القول غريب ، والمعتمد أن جبريل كان يعارضه في رمضان بما ينزل به عليه طول السنة ، وهو مروي عن ابن عباس .

هذه جملة من الأقوال صحة ابن حجر في «فتح الباري» أولاً و قال : إنه المعتمد ، ثم قال ابن حجر : أخرج أحمد والبيهقي في الشعب عن واثلة بن الأسعع أن النبي ﷺ قال : «أنزلت التوراة لست مضيفين من رمضان ، والإنجيل لثلاث عشرة خلت منه ، والزبور لثمان عشرة خلت منه ، والقرآن لأربع وعشرين خلت منه » وفي رواية «وصحيف إبراهيم لأول ليلة » قال : وهذا الحديث مطابق لقوله تعالى : ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ و قوله : ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ فيحتمل أن تكون ليلة القدر في تلك السنة كانت تلك الليلة ، فأُنْزِلَ فيها جملة إلى سماء الدنيا : ثم أُنْزِلَ في اليوم الرابع والعشرين إلى الأرض أول : ﴿أَفَرَايَسِرَبُكَ الَّذِي حَلَّ﴾ .
بعد سرد هذه الأقوال التي روى أكثرها عن ابن عباس يمكن فهم الآيات التي تتحدث عن نزول القرآن أو عن تنزيله ، وبهمنا من كل ذلك أن نقبل على القرآن حفظاً وتديراً ، ثم عملاً وتطبيقاً . وأن يظل متوارثاً بيننا يأخذه جيل عن جيل تحقيقاً لقوله تعالى : ﴿إِنَّا نَخْنُونَ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر : ٩] .



س : ما هي أول وأخر آية نزلت من القرآن الكريم ؟

ج : لا شك أن معرفة تاريخ نزول السور والآيات لها فائدتها العظيمة في التشريع ، من أهمها معرفة الناسخ والمنسوخ ، حينما يكون هناك نصان مختلفان في الحكم ، ولا يمكن التوفيق بينهما بمثل التقيد والتخصيص ، وكذلك معرفة تدرج التشريع ، وبيان اهتمام المسلمين بالقرآن والبحث عن تاريخ نزول الآيات والسور .

وأصح ما قيل في أول ما نزل من القرآن أنه صدر سورة ﴿أَفَرَايَسِرَبُكَ الَّذِي حَلَّ﴾ في غار حراء كما رواه البخاري ومسلم عن عائشة في حديث أول ما بدئ به الرسول من الوحي . وقيل : إن أول ما نزل إطلاقاً ﴿بِتَائِبَةِ الْمُدَبِّرِ﴾ وذلك حديث

رواه البخاري ومسلم أيضاً عن جابر بن عبد الله ، ولكن ردّ عليه بأن ذلك أول ما نزل بعد فترة الوحي . للنص عليه في رواية أخرى التي جاء فيها «إِذَا الْمَلَكُ الَّذِي جَاءَنِي بِحَرَاءٍ قَاعِدٌ عَلَى كَرْسِيٍّ بَيْنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَرَجَعَتِ إِلَيْهِ بَيْتِي وَقَلْتُ زَمْلَوْنِي ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهَا الْمُدَبَّرَ» **وقيل** : إن أول ما نزل هو سورة الفاتحة ، بناء على حديث رواه البهقي . وردّ بأنه حديث مرسل سقط منه الصحابي فلا يقوى على معارضته حديث عائشة السابق **وقيل** : إن أول ما نزل هو البسمة ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ بناء على حديث أخر جه الواحدي عن عكرمة والحسن ، وردّ بأنه حديث مرسل سابقه ، فهذه أربعة أقوال أصحها وأقواها الأول أما آخر ما نزل من القرآن ففيه عشرة أقوال :

١ - قوله تعالى : ﴿ وَأَنَّفُوا يَوْمًا تُرْجَمُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ﴾ [البقرة : ٢٨١] بناء على حديث رواه النسائي عن ابن عباس ، حيث عاش النبي ﷺ بعد نزولها تسعة ليال ثم توفى لليلتين خلتا من ربيع الأول .

٢ - قوله تعالى : ﴿ يَتَأَبَّلُهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقَى مِنَ الْرِّبَوْنَى إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴾ [البقرة : ٢٧٨] بناء على رواية للبخاري عن ابن عباس .

٣ - قوله تعالى : ﴿ يَتَأَبَّلُهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا تَدَانَتْمُ بِدِينِكُمْ إِلَيْهِ أَجْكِلُ مُسْكَنَهُ فَأَكْتَبُهُمْ ﴾ [البقرة : ٢٨٢] .

وجمع السيوطي بين هذه الأقوال بأن الظاهر نزولها دفعه واحدة كترتيبها في المصحف ، لأنها في قصة واحدة . لكن الرأي الأول أقوى لما في الآية من إشارة إلى ختام الدين ووجوب الاستعداد ل يوم القيمة ، وللنص في الحديث على وفاة النبي ﷺ بعد نزولها بتسعة ليال فقط .

٤ - قوله تعالى ﴿ فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنَّ لَا أَضِيعُ عَمَلَ عَمِلِ مَنْكُمْ ﴾ [آل عمران : ١٩٥] والدليل حديث أخر جه ابن مردوه عن أم سلمة أنها قالت للرسول ﷺ أرى الله يذكر الرجال ولا يذكر النساء فنزلت ﴿ وَلَا تَنْثَمِنُوا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ، بَعْضَكُمْ عَلَى

بعض [النساء : ٣٢] ونزلت **إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ** [الأحزاب : ٣٥] ونزلت آية **فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ** فهي آخر ما نزل من الآيات الثلاث ، وليست آخر ما نزل من القرآن .

٥ - قوله تعالى : **وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَرَأَهُ جَهَنَّمُ** [النساء : ٩٣] والدليل ما أخرجه البخاري وغيره عن ابن عباس حيث قال : هي آخر ما نزل ولم ينسخها شيء ، ويحتج على ذلك بأنها آخر ما نزل في حكم قتل المؤمن عمداً ، وليست آخر ما نزل من القرآن .

٦ - قوله تعالى : **يَسْتَقْتُلُوكُمْ قُلْ اللَّهُ يُفْتِي كُمْ فِي الْكَلَّةِ** [النساء : ١٧٦] والدليل ما رواه البخاري ومسلم عن البراء بن عازب ، ورد بأنها آخر ما نزل في المواريث ، كما قال عن سورة براءة بأنها آخر ما نزلت ، فيحمل القول على أن ذلك بالنسبة لتشريع الجهاد والقتال ، فالآخرية نسبية إضافية لا حقيقة مطلقة .

٧ - سورة المائدة ، بناء على رواية الترمذى والحاكم عن عائشة ، ورد بأنها آخر سورة نزلت في الحلال والحرام فلم تنسخ فيها أحكام ، فالآخرية مقيدة بذلك وليست مطلقة .

٨ - قوله تعالى : **لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ** [التوبه : ١٢٨] بناء على ما رواه الحاكم وابن مردوحه عن أبي بن كعب ، ويرد عليه بأن الآخرية معناها أنها آخر آية نزلت من سورة براءة ويعيده ما قيل : إن هذه الآية وما بعدها نزلت بمكة مع أن السورة مدنية ، فالسورة تحدثت عن الجهاد ، والآياتان ليس فيها أمر به ، لأن الجهاد لم يفرض بمكة .

٩ - آخر سورة الكهف **فَنَّ كَانَ يَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ** [الكهف : ١١٠] بناء على ما أخرجه ابن جرير عن معاوية بن أبي سفيان ، ويرد عليه بأن الآخرية بحسب عدم نزول ما ينسخها بعدها .

١٠- ﴿إِذَا جَاءَهُ نَصْرٌ أَلَّهُ وَالْفَتْحُ﴾ [النصر: ١] لما رواه مسلم عن ابن عباس ، وردَ بأنها آخر ما نزل مشعرًا بوفاة النبي ﷺ ويؤيده ما روی عن أنه قال حين نزلت «نُعِيتُ إِلَيْ نَفْسِي» وفهم ذلك بعض كبار الصحابة ، فقد ورد أن عمر بكى عند سماعها وقال : الكمال دليل الزوال .
ويحتمل أنها آخر ما نزل من سور فقط كما تدل عليه رواية ابن عباس ^(١) .



س : قد أخبر الله تعالى أن أهل الكتاب حرفوا الكتب المنزلة على الأنبياء ، بل إن بعضهم استبدل بها كتاباً وضعوها ، وبحمد الله مرت قرون طويلة على نزول القرآن الكريم ، وحاول الأعداء أن يحرفوه فعجزوا ، فما هو السر في ذلك ؟

ج : جاء في شرح الزرقاني على المawahب اللدنية ^(٢) ، أن حفظ القرآن من التبديل والتحريف كان بسبب أن الله هو الذي تولى حفظه وصيانته ، أما الكتب الأخرى فحرفت وبذلك لأن مسئولية حفظها كانت على أهلها فقصروا ، قال تعالى عن القرآن الكريم : ﴿إِنَّا حَنَّ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَغَافِرُونَ﴾ [الحجر: ٩] وقال : ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَبَرِّلُ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤٢] وقال عن الكتب السابقة ﴿بِمَا أَسْتَحْفِظُوْا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شَهَادَةً﴾ [المائدة: ٤٤] .

وذكر الزرقاني أيضاً ما رواه البيهقي عن يحيى بن أكثم أن يهودياً دخل على المؤمن فأحسن الكلام ، فدعاه إلى الإسلام فأبى ، ثم بعد سنة جاء مسلماً فتكلم على الفقه فأحسن الكلام ، فسأله المؤمن ما سبب إسلامه فقال : انتصرت من عندك فامتحنت هذه الأديان فعمدت إلى التوراة فكتبت ثلاث نسخ ، فزدت فيها ونقصت ، وأدخلتها البيعة فاشترطت مني ، وعمدت إلى الإنجيل فكتبت ثلاث نسخ ، فزدت فيها ونقصت ، وأدخلتها البيعة فاشترطت مني ، وعمدت إلى القرآن فكتبت ثلاث نسخ فزدت فيها ونقصت ، وأدخلتها الوراقين فتصفحوها فوجدوا

١- هنا ما لخصته من الاتقان في علوم القرآن للسيوطى . ومن مناهل العرفان للزرقاني ، ومن أراد الزيادة فليرجع إليها .

٢- ج ٥ ص ٢٥٢ .

فيها الزيادة والنقصان ، فرموا بها فلم يشتروها ، فعلمت أن هذا الكتاب محفوظ ، فكان هذا سبب إسلامي . قال يحيى : فحججت تلك السنة فلقيت سفيان بن عيينة فذكرت له هذا فقال : مصداقه في الكتاب ، قلت في أي موضع ؟ قال : في قوله تعالى في التوراة والإنجيل : ﴿إِنَّمَا أَسْتَحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ﴾ [المائدة: ٤٤] فجعل حفظه إليهم وقال : ﴿إِنَّا نَخْذُنُ مِنْ زَرَّنَا أَكْرَاهًا كَرْهُوا إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنْهُمْ﴾ [الحجر: ٩] فحفظه الله علينا فلم يضطر .



س : ما معنى خلق القرآن ؟

ج : ظهرت فتنـة خلق القرآن في زمن الدولة العباسية ، فكان هناك معسكـران ، أحدهما : لأصحاب الكلام من المعتزلة الذين يقولون بخلق القرآن ويـكـفـرونـ من لا يقول به ، لأنـهمـ يـنكـرـونـ صـفـةـ الـكـلامـ لـلـهـ ، ويـقـولـونـ : إنـ اللهـ سـبـحانـهـ وـتـعـالـىـ إذا أرادـ الـكـلامـ خـلـقـهـ فيـ شـجـرـةـ أوـ نـحـوـهـ ، بلـ إـنـهـ يـنكـرـونـ صـفـاتـ الـمـعـانـيـ لـلـهـ ، كـمـا تـقـرـرـ ذـلـكـ فيـ عـلـمـ التـوـحـيدـ ، لأنـهـ يـنبـنيـ عـلـيـهـ تـعـدـدـ الـقـدـمـاءـ فيـ رـأـيـهـ ، وـالـقـوـلـ بـذـلـكـ كـفـرـ ، وـلـمـ مـذـهـبـ مـعـرـوـفـ يـرـجـعـ فـيـ جـمـلـتـهـ إـلـىـ قـاعـدـتـيـنـ هـمـاـ : الـعـدـلـ ، الـتـيـ مـنـ فـرـوعـهـاـ مـسـأـلـةـ الـحـسـنـ وـالـقـبـحـ وـخـلـقـ الـأـفـعـالـ . وـالـتـوـحـيدـ ، الـتـيـ مـنـ فـرـوعـهـاـ إـنـكـارـ صـفـاتـ الـلـهـ ، وـيـتـفـرـعـ عـنـهـ القـوـلـ بـخـلـقـ الـقـرـآنـ .

والمعـسـكـرـ الثـانـيـ : لأصحابـ الـحـدـيـثـ الـذـيـنـ تـشـدـدـواـ فـكـفـرـواـ مـنـ قـالـ بـخـلـقـ الـقـرـآنـ ، لأنـهـ كـلـامـ الـلـهـ ، وـكـلـامـ الـلـهـ غـيرـ مـخـلـوقـ لـأنـهـ صـفـتـهـ ، وـصـفـاتـ الـلـهـ قـدـيمـةـ ، وـكـانـ الـإـمـامـ أـحـمـدـ بـنـ حـنـبـلـ يـمـثـلـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ ، وـأـوـذـيـ إـيـذـاءـ شـدـيدـاـ .

يـقـولـ الـبـاحـثـونـ : جاءـ بـعـدـ ذـلـكـ مـنـ وـقـقـ بـيـنـ الـمـعـسـكـرـيـنـ ، وـفـرـقـ بـيـنـ الـكـلامـ النـفـسيـ وـالـكـلامـ الـلـفـظـيـ ، وـعـلـىـ رـأـيـهـمـ أـبـوـ الـحـسـنـ الـأـشـعـرـ شـمـ الـغـزـالـيـ وـغـيـرـهـمـاـ^(١)ـ .



١ - ويمكن الرجوع إلى كتب التوحيد ، وإلى مقال الشيخ محمود التواوي في مجلة الأزهر (المجلد ٢٥ ص ٣٢٣) ، وإلى كتاب ((حياة الحيوان الكبير)) للدميري في كلامه عن الدولة العباسية .

س : لما أنزل القرآن مجراً على رسول الله ﷺ ولم ينزل جملة واحدة ؟

ج : نزل القرآن على الرسول ﷺ منجماً أي مجراً أو مفرقاً على مدى ثلاث وعشرين سنة لحكمة جاءت في قوله تعالى ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمِلَةً وَجَدَهُ كَذِيلَكَ لِتُثْبِتَ بِهِ فَوَادَكَ وَرَأَتْنَاهُ تَرْتِيلًا ﴾ [الفرقان: ٣٢] وفي قوله ﴿ وَقُرْئَةً أَنَا فَرَقْتُهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَزَلَّتُهُ تَنْزِيلًا ﴾ [الإسراء: ١٠٦] .

فالحكمة في نزوله منجماً هي ثبيت قلب النبي ﷺ على المضي في تبليغ الدعوة وعدم اليأس من تأييد الله له ونصره عندما يواجهه المشركون بأنواع العنف . وفي كل وقت كان يتعرض مثل هذه الأزمة فيفرج الله عنه بجرعة من القرآن الكريم ، فيها التأسي بأولي العزم من الرسل والوعد بالثوبه والنصر المؤزر ، وكذلك لقاوه مع جبريل يعطيه قوة وطمأنينة .

ومن الحكمة تيسير حفظ القرآن على الرسول والمؤمنين ، لأنهم أميون لا يقراءون ولا يكتبون ، وكل اعتمادهم أو أكثره على الحفظ والرواية ، فإذا نزل على فترات كان ذلك أيسر عليهم في حفظه واستيعابه ، وفي تدبره أيضاً .

وفي تفريقه إعطاء فرصة للكفار أن يتذربوا كل جملة تنزل من آياته ، لعلهم يؤمنون بأنه معجزة ، ومن عند الله وحده . فكل مجموعة تنزل بمثابة دليل جديد على صدق الرسالة .

ومن الحكم ملاحة الأحداث الجارية والإجابة على الأسئلة المتنوعة والطارئة .

وكذلك من الحكم التدرج في التشريع والتربية ، صح في البخاري عن عائشة رضي الله عنها قالت : إنما أنزل أول ما أنزل من القرآن سورة من المفصل فيها ذكر الجنة والنار ، حتى إذا ثاب الناس إلى الإسلام نزل الحلال والحرام ، ولو نزل أول ما نزل (لا تشربوا الخمر) لقالوا : لا ندع الخمر أبداً ، ولو نزل (لا ترتكبوا) لقالوا : لا ندع الزنا أبداً .



س : نحن نعلم أن القرآن الكريم أنزله الله على سيدنا محمد ﷺ بوساطة الأمين جبريل ، وقد قرأنا أن بعض السور أو الآيات لم ينزل عن طريقه ، فهل هذا صحيح ؟

ج : صحيح أن القرآن نزل به جبريل على النبي ﷺ كما قال سبحانه ﴿ وَنَزَّلَ اللَّهُ نَبِيًّا مِّنْ أَنفُسِ الْأَمْمَاتِ ۝ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ۝ عَلَىٰ فَلَيْكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ۝ ۱۹۲﴾ [الشعراء: ۱۹۲-۱۹۴] لكن روى مسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : «بينا جبريل قاعد عند النبي ﷺ سمع نقضاً من فوقه ، فرفع رأسه فقال : هذا باب من السماء فتح اليوم لم يفتح قط إلا اليوم فنزل منه ملك فقال : هذا ملك نزل إلى الأرض لم تنزل قط إلا اليوم ، فسلم وقال : أبشر بنورين أوتيتهما نبي قبلك فاتحة الكتاب وخواتيم سورة البقرة ، لن تقرأ بحرف منها إلا أعطيته» .

يقول القرطبي في تفسيره ^(١) : قال ابن عطيه : ظن بعض العلماء أن جبريل لم ينزل بsurة الحمد - وساق الحديث المذكور - وليس كما ظن ، فإن هذا الحديث يدل على أن جبريل عليه السلام تقدم الملك إلى النبي ﷺ معلماً به وبها ينزل معه ، وعلى هذا يكون جبريل شارك في نزولها .

قال القرطبي : قلت : الظاهر من الحديث يدل على أن جبريل عليه السلام لم يعلم النبي بشيء من ذلك ، وقد بينا أن نزولها كان بمكة ، نزل بها جبريل عليه السلام لقوله تعالى ﴿ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ۝ وهذا يتضمن جميع القرآن ، فيكون جبريل نزل بتلاوتها بمكة ، ونزل الملك بشواهده بالمدينة ، والله أعلم وقد قيل : إنها مكية مدنية ، نزل بها جبريل مرتين ، حكاه الشعبي ، وما ذكرناه أولى ، فإنه جمع بين القرآن والسنة ، والله الحمد والمنة .



س : ما أوجه الإعجاز في القرآن الكريم ؟

ج : أوجه الإعجاز في القرآن كثيرة ، وقد ألفت فيها كتب قديمة وحديثة ، وأشار إليها السيوطي في (الإتقان) وابن القيم في (الفوائد المشوقة إلى علوم القرآن) والبيضاوي في (إعجاز القرآن) وأخيراً الرافعي في كتابه (إعجاز القرآن والبلاغة النبوية) .

وأحسن الأوجه بأن الإعجاز في بلاغته التي تحدى بها العرب والإنس والجن ، ودائماً تكون العجزة من جنس ما برع فيه القوم ، كعصا موسى بالنسبة للسحر ، وزعم النَّظَام من المعتزلة أن الإعجاز هو صرف الناس وعجزهم بقدرة الله عن حماكاته ، ورد عليه كثيرون ومنهم الجاحظ المعتزلي في كتابه (نظم القرآن) وأبوالحسن علي بن عيسى الرماني المعتزلي المتوفى سنة ٣٨٤ هـ أو ٣٨٦ هـ ، في كتابه (النُّكْتَ في إعجاز القرآن) ومنهم أحمد بن إبراهيم الخطاطي المتوفى سنة ٤٠٣ هـ في كتابه (البيان في إعجاز القرآن) والباقلاني المتوفى سنة ٣٨٨ هـ في كتابه (إعجاز القرآن) كما رد عليه السيوطي في كتابه (الإتقان) .

ومن وجوه الإعجاز - لأنه كتاب ليس للعرب فقط ولا لعصر النبوة بل للعالم ولجميع العصور - إخباره بالغيب عن الأمور المستقبلة بوجه خاص ، وإن كان أخبر عن الماضين دون الرجوع إلى كتب كما قال الله تعالى عن نوح وقومه :

﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءَ الْغَيْبِ تُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَأَصِيرُ إِنَّ
الْعَرْقَيْنَ لِلْمُنْتَقِرِينَ﴾ [هود: ٤٩] .

ومن الغيوب المستقبلة ماتدل عليه الآيات :

﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَمُ بَكُّ أَنَا وَرُسُلِي﴾ [المجادلة: ٢١] .

﴿أَتَدْخُلُنَّ الْمَسِيْحَادَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُءَاءِ مَنِينَ﴾ [الفتح: ٢٧] .

﴿غَبِيْتَ الرُّومُ ﴿١﴾ فِي أَدْفَأَ الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِيْبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ﴿٢﴾ فِي يَضْعِ
سِنِينَ﴾ [الروم: ٤-٢] .

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَحْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ ﴾ [النور: ٥٥].

ومن وجوه الإعجاز احتواه على علوم لم تكن معروفة للبشر ثم عرفت بعد .

﴿ سَرِّيهِمْ إِيمَانُنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَقٌّ يَبْيَنُ لَهُمْ أَنَّهُ أَحَقُّ ﴾ [فصلت: ٥٣].

وألفت في ذلك كتب حديثة مثل (رسالة عن مقارنة بعض العلل بالوارد في النصوص الشرعية) لعبد الله فكري باشا ، و (دروس سنن الكائنات) للدكتور محمد توفيق صدقى و (الجواهر) للشيخ طنطاوى جوهري و (الإعجاز العلمي للقرآن) للدكتور محمد الغمراوى و (التوراة والإنجيل والقرآن والعلم) للكاتب الفرنسي المسلم (موريس بوکای) و (الإسلام يتحدى) لوحيد الدين خان .

ومن وجوه الإعجاز : التشريع الحكيم الذي عنى بيانه الشيخ محمد أبو زهرة المستشار على منصور وغيرهما .

هذه نبذة بسيطة ، والكتب كثيرة لمن أراد المزيد .



س : هل العلوم التي اكتشفت حديثاً توجد في القرآن ، وهل هناك حاجة إلى تفسير القرآن تفسيراً علمياً على ضوء الاكتشافات الحديثة؟

ج : إن مهمة القرآن هي الإعجاز والمداية ، وأن ما فيه من حقائق علمية تدعوا إلى النظر والتأمل ، وزيادة في الإيضاح وإجابة على السؤال نقول :

هذه القضية ثار حولها الجدل والنقاش ، وانقسم الناس فيها فريقين :

أ - فريق يقول : نعم في القرآن توجد العلوم والمكتشفات الحديثة . ونحن في حاجة إلى تفسير علمي ، بمعنى استخلاص هذه المحدثات من ألفاظ القرآن ، وحمل الألفاظ عليها . واستند هذا الفريق في رأيه إلى ما يأتى :

١ - أن الله تعالى قال : ﴿ مَا فَرَّطَنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ [الأنعام: ٣٨].

أي ليس في الحياة شيء إلا وهو موجود في القرآن . ذكرت فيه микروبات والكهرباء والذرة والصواريخ والطائرات وغيرها .

ونوقيش هذا الدليل بأن المراد بالكتاب هو اللوح المحفوظ الذي أثبت الله فيه مقادير الخلق ، ما كان منها وما يكون ، حسب النظام المعتبر عنه بالسفن الإلهية . أو هو علم الله المحيط بكل شيء الثابت فيه كل معلوم ، وإذا أريد بالكتاب القرآن فليس لفظ شيء على عمومه ، بل المراد به الشيء الذي هو موضوع الدين ، وهو الهدىة التي من أجلها نزل القرآن ، فالعموم في كل شيء بحسبه .

٢- كما استند إلى أن نشر الإسلام في هذه الأيام يحتاج إلى التحدث عنه بأسلوب العصر وطرائق فهمه ، لبيان تجاوب الدين والقرآن مع الحياة في كل أطوارها .

ونوقيش بأن نشر الإسلام لا يتوقف على ذلك ، فأصول الهدىة فيه ، والنصوص الدالة على النظر والبحث وتقديس العقل كافية في بيان تجاوبه مع أرقى الحضارات وأزهى العصور .

وبهذا نرى أن حجة هذا الفريق واهية أو فيها مناقشة تضعف الاستدلال بها على القصود .

ب - والفريق الآخر يقول ليس القرآن كتاب تعليم وتسجيل لمكتشفات العصور بأشخاصها ، ولا يحتاج إلى أن نحمل ألفاظه على أسلوب العصر ونضمنها نظرياته وعلومه . وحجتهم في ذلك :

١- عدم حاجة الشريعة في فهم كتابها وتعرف مبادئها ، إلى العلوم الكونية والرياضيات وما إليها . وحمل ألفاظ القرآن عليها فيه تعسف وتحميل لها لما لا تطيق .

٢- أن القرآن موجه أولاً إلى من نزل فيهم وهم العرب ، وليس لهم عهد بهذه العلوم التي لم تعرفها الدنيا إلا بعد قرون ، فإذا قصد القرآن إليها وآياته لاتفهم إلا بال الوقوف عليها ، كان كلاماً غير مطابق لمتضي الحال ، وحاشاه أن يكون كذلك ، فوجب أن نقف بعباراته عند فهمهم العرب الخالص ، ولانتجاوز ما ألموا به من علومهم ، يقول الشاطبي^(١) : ما تقرر من أمية

١- المواقفات ج ١ ص ٥٢

الشريعة وأنها جارية على مذاهب أهلها وهم العرب يبنّي عليه قواعد ، منها: أن كثيراً من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن الحد ، فأضافوا إليه كل علم يذكر للمتقدمين أو المتأخرین ، من علوم الطبيعيات والتعاليم والمنطق وعلم الحروف وجميع ما نظر فيه الناظرون من هذه الفنون وأشباهها . وهذا إذا عرضناه على ما تقدم لم يصح ، وهذا فإن السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومن يليهم كانوا أعرف بالقرآن وعلومه وما أودع فيه ، ولم يبلغنا أنه تكلم أحد منهم في شيء من هذا المدعى سوى ما تقدم من أحكام . . وما يلي ذلك . ولو كان لهم في ذلك خوض ونظر لبلغنا منه ما يدلنا على أصل المسألة ، إلا أن ذلك لم يكن ، فدل على أنه غير موجود عندهم ، وذلك دليل على أن القرآن لم يقصد فيه تقرير لشيء مما زعموا .

٣- أن النظريات العلمية عرضة للتبدل والتغيير ، فإذا حملنا عليه ألفاظ القرآن كانفهم آياته عرضة للتغيير والتبدل مما يبعث على الشك ويؤدي إلى الببلة والاضطراب .

وقد يناقش الدليل الأول بأن عدم احتياج فهم الشريعة وتبليغها إلى العلوم لا ينافي أنها موجودة في القرآن ، ويكون الغرض منها الشرح والبيان والإيضاح ، ويناقش الدليل الثاني بأن القرآن ليس للعرب فقط ولا لعصرهم السابق ، بل هو لكل الناس ولجميع العصور ، فلا مانع أن يكون فيه من المعلومات ما لا يعرفه العصر الأول ، وسيعرف فيما بعد ، ولعل ما يشير إلى ذلك قوله تعالى ﴿سَرِّيْهِمْ إِيَّتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ [فصلت: ٥٣] وعموم رسالة الإسلام لا يجوز معها قصر فهم القرآن على المأثور عند العرب ، فليكن فيه قدر يتضح سره بما ينكشف بعد من علوم كونية ونفسية ، وذلك لزيادة الإيضاح لأصل الدليل على صدقه فهو صادق بإعجازه وكفى بالله شهيداً على ذلك ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [فصلت: ٥٣].

ويناقش الدليل الثالث ، بأن حمل الألفاظ القرآنية على النظريات التي لم تثبت بعد لا يجوز أبداً ، وإذا حملت فإنها يكون على الحقائق العلمية الثابتة ، ذلك لأن

كلام الله حق لا يفسّر بغير الحق ، وهو ثابت لا يفسّر بغير الثابت ، فاللائق هو توضيح الثابت بما ثبت وليس ذلك إلا في الحقائق العلمية المقررة وهذا كله بشرطه عدم التعسف في التأويل ، بل يترك لفظ القرآن على طبيعته القابلة لكل فهم دفعاً للعقل إلى التفكير والبحث .

٧- والرأي الذي أميل إليه يتخلص فيها يلي :

أ- أن القرآن فيه بعض الحقائق العلمية ، وقد ذكرت للعبرة والموعظة والتأمل ، لا على أنها معلومات للاعتقاد والتکلیف والتعليم ، وقد عبر الله عنها بالألفاظ العربية والأسلوب المعجز . وما جاء فيه من المقررات العلمية حق لأنه كلام الله ، سواء عرفها الناس عند نزولها أم لم يعرفوها ، وعدم علمهم بها لا يغض من شأن القرآن ، فهو ميسر للذكر يستطيع كل إنسان أن يأخذ منه القدر الكافي لمدایته ، منها كان مستوى العلمي .

ب- أن ألفاظ القرآن دقيقة محكمة لأنها صنع الله الذي أتقن كل شيء وأن هناك لوناً من اللوان إعجازه هو الحديث عن بعض المسائل العلمية التي لا عهد لمحمد ﷺ بالذات بعلمها ، ولا عهد للعرب الذين ووجهوا بالقرآن بها ، ثم ثبت بعد ذلك صدق هذه المسائل ، وذلك للدلالة على أن القرآن ليس من عند محمد ، بل هو من عند الله العليم الخبير . وبالتأمل في بعض هذه التعبيرات نجد أنها محايدة في الأمور التي يختلف الناس عليها ولم يصلوا بعد إلى معرفة أسرارها ، وذلك ليدع مجال الفكر مفتوحاً للباحثين ، ليصلوا إلى آخر شوط ممكناً ، وكلما جد البحث بشخص نظر إلى الآية فرأها كأنها معه في كل خطواته تشجعه ولا تصرح على الأقل بكذبه أو إخفاقه ، فيغيريه ذلك على متابعة البحث إرضاء لشهوة العقل وحب الاستطلاع . حتى إذا وصل إلى الحقيقة العلمية الثابتة وجد الآية معه أيضاً لم يصبها أي تغيير في موقفها المحايد الذي لا ينحاز إلى باحث معين في أولى خطوات النظر وفي وسطها حتى

يبلغ النهاية . وهو بوصوله إلى الحقيقة سيزداد إيماناً بصدق القرآن وأنه حق من عند الله ، لا من عند محمد الذي لم يتعلم أساليب البحث ليصل إلى هذه النتيجة ، وإن لم يصل إلى الحقيقة العلمية بعد طول البحث لا يجوز له أن يشك في القرآن ، بل الأجرأ أن يتهم نفسه ويعيد النظر في أسلوب بحثه علـى فيه حلقة مفقودة ، أو مقدمة لم تثبت ل تستطيع أن تتحقق نتيجة صادقة .

وحيد الألفاظ القرآنية في كثير من مواضعها هو الذي أوجد النشاط الفكري عند علماء الكلام في بعض المسائل الكلامية ، حيث تكون الآية الواحدة وكل يدعى أنها شهد لرأيه ، وكذلك كان هذا الحيد سبباً في نشاط علماء الشريعة في استنباط الأحكام الفقهية .

ج - أن أسلوب القرآن مطابق لمقتضى الحال في خطابه للعلماء وال العامة على السواء ، على خلاف الكلام العادي للناس ، فهو إما أن يخاطب به المستويات العالية باشتغاله على الرمز والإشارة والكتابية والاستعارة ، وإما أن يخاطب به العامة الذين لا يفهمون إلا الواضح البسيط من الكلام ، ولو خوطبت إحدى الطائفتين بغير ما يليق بها لم يكن الكلام بليغاً ، أما القرآن الكريم فهو وحده الذي يراه البلغاء أولى كلام بلطائف التعبير ، ويراه العامة أحسن كلام وأقربه إلى عقولهم ، فهو متعدد الخاصة وال العامة على السواء . كما قال سبحانه ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلرَّكِّبِ فَهَلْ مِنْ مُذَكَّرٍ﴾ [القمر: ١٧، ٢٢، ٤٠، ٢٣] .

يقول الراغب الأصفهاني في مقدمة تفسيره : أخرج تعالى مخاطباته في محاجة خلقه في أجل صورة تشتمل على أدق دقيق ، لتفهم العامة من جلتها ما يقنعهم ويلزمهم الحجة ؛ ويفهم الخواص من أثنائها ما يوفى على ما أدركه فهم الحكماء ، ومن هذا الوجه كل من كان حظه في العلوم أوفر كان نصيبه من علم القرآن أكثر ، ولذلك إذا ذكر تعالى حجة إلى ربوبيته ووحدانيته أتبعها مرة بإضافتها إلى أولى العقل ، ومرة إلى أولي العلم ، ومرة إلى السامعين ، ومرة إلى المتذكرين تنبئها على أن بكل قوة من هذه القوى يمكن إدراك حقيقة منها .

د- أتنا في حاجة إلى من يفسر لنا القرآن على ضوء المقررات العلمية لتتصفح معانيه. ويؤمن بها الذين لا يرضون بغير هذا الأسلوب بديلاً ، فمقررات علم الحياة والأجنة يمكن توضيح قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَا مِنْ سُلَالَتِهِ مَنْ طِينٌ ﴾^(١) مُّمَّا جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَارِبٍ مَّكِينٍ ^(٢) ﴿ فَخَلَقْنَا الْنُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَهُمَا ثُمَّ أَشَانَهُ خَلْقًا أَخْرَى فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَلْقَيْنَ ﴾^(٣) [المؤمنون : ١٢-١٤] وبمقررات علم الطب يتضح لنا معنى الأذى في قوله تعالى ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيطِ قُلْ هُوَ أَذَى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيطِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَتَهَرَّنُ ﴾ [البقرة : ٢٢] ويتبين سر التحرير لأكل الميطة والدم ولحم الخنزير والموقوذة والمتردية والنطيفة . الوارد في الآية الثالثة من سورة المائدة فكل ما يساعد على كشف أسرار التشريع من العلوم لا بأس به ، بل كل ما يصل إلى الإيمان بالله وإدراك شر الوجود لا بأس به بل هو مطلوب .

وهذا كله على شريطة أن يكون التفسير بالمقررات الثابتة ، لا بالنظريات التي ما زالت قيد البحث و محل اختلاف العلماء . وعلى ألا يكون هناك تعسف في التأويل وتحميم الألفاظ معاني لم توضع لها ، كما سيتبين من عرض الأمثلة الآتية بعد .

ـ ٨ـ إن تفسير القرآن بالنظريات التي لم تثبت يعد تفسيراً بالرأي المحسن ، وقصره على رأي بالذات افتراء للكذب على الله . وفي ذلك خطورة كبيرة ، لأنها تخضع آيات القرآن للآراء الخاصة ، الأمر الذي ضل به كثير من الفرق التي ظهرت في الإسلام ، ولأنها تمنع صلاحية الإسلام العامة أن تكون لكل البيئات والأجيال وأن تكون منارةً هادياً لكل المفكرين ، كما أنها تعرض القرآن للطعن فيه بالتكذيب إن جاء ما يثبت خطأ الرأي الأول الذي فسر به .

والإنسان إذا لم يكن متمكناً مما يقول ويرى لا ينبغي أن يحمل القرآن على جهله وسفهه ، فهو حرم مقدس لا يقرره إلا العالمون الموقدون . قال إبراهيم التيمي :

سئل أبو بكر الصديق رضي الله عنه عن تفسير الفاكهة والأبُ فقال : أي سماء تطلقني ، وأي أرض تقلنني إذا قلت في كتاب الله ما لا أعلم . وقال أنس : سمعت عمر بن الخطاب رضي الله عنه قرأ هذه الآية ثم قال : كل هذا قد عرفناه ، فما الأبُ؟ ثم رفع عصا كانت بيده وقال : هذا العمرو والله التكليف ، وما عليك يا ابن أم عمر ألا تدرى ما الأبُ؟ ثم قال : اتبعوا ما يَبِّنُ لكم من هذا الكتاب ، وما لا فدعاوه^(١) . وذلك كله من وحي قوله ﷺ «اتقوا الحديث على إلا ما علمتم ، فمن كذب على متعتمداً فليتبواً مقعده من النار ، ومن قال في القرآن برأيه فليتبواً مقعده من النار»^(٢) . قال ابن عطية : ومعنى هذا أن يسأل الرجل عن معنى في كتاب الله عز وجل فيتسور عليه برأيه دون نظر فيها قال العلماء ، واقتضته قوانين العلم كالنحو والأصول ، وليس يدخل في هذا الحديث أن يفسر اللغويون لغته والنحويون نحوه ، والفقهاء معانيه ، ويقول كل واحد باجتهاده المبني على قوانين علم ونظر ، فإن القائل على هذه الصفة ليس قائلاً بمجرد رأيه^(٣) وعلى هذا من يفسر القرآن بنظرية غير ثابتة فهو يفسر برأيه على غير قوانين العلم والنظر ، بخلاف من يفسره بهذه القوانين الثابتة ، فهو يعمل عملاً مشروعاً يوضح ما في القرآن فقط لا يقصد به إثبات صدقه ، فكفى بالله شهيداً على صدقه .

٩- إن من قواعد المنهج السليم لتفسير القرآن أن تستقصي آياته في الموضوع الواحد فهي تفسر بعضه بعضاً ، وخير ما فسرته بالوارد ، فقد يكون العام أو المطلق أو المبهم في آية خصصاً أو مقيداً أو مبيناً في آية أخرى ، وهكذا ، على أن يراعى السياق والسياق في فهم المراد من الآية . والخطأ الذي يقع فيه كثير من الباحثين الآن - وكثير منهم غير أهل للتفسير - أساسه عدم مراعاة هذا المنهج ، فهم يبترون الآية بتراً وقطعونها عن سابقتها ولاحقتها ويفسرونها كما يريدون ، وهم لا ينظرون إلى مثل هذه الآية في موضع آخر من القرآن حتى

٢- رواه الترمذى عن ابن عباس.

١- القرطبي ج ١٩ ص ٢٢٣ .

٣- القرطبي ج ١ ص ٣٢ .

يستعينوا بها على تفسيرها ، فلهذا يخطئون كثيراً فيها يزعمون . روى البخاري ومسلم أنه لما نزل قوله الله تعالى : ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلِسُو إِيمَنَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ هُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ [الأنعام: ٨٢] قال بعض الصحابة : يا رسول الله وأينا لم يلبس إيمانه بظلم ؟ فقال رسول الله ﷺ «ليس بذلك ، ألا تسمع إلى قول لقمان ﴿إِنَّ الشَّرِكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ . فالظلم الذي نزلت به هذه الآية عرف المراد منه بما نزل في الآية الأخرى ، وهو الشرك .

ومن مظاهر الخطأ في التفسير لعدم اتباع هذا المنهج أن بعض الباحثين - ولا أقول المفسرين - أراد أن يبرهن على أن الأرض تتحرك وتسير وليس ثابتة ، فأورد قوله تعالى : ﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾ [النمل: ٨٨] فمرور الجبال كالسحاب دليل على أن الأرض تتحرك ، هكذا يقول . وقد نسي أن الآيات التي اكتفت هذه الآية تتحدث عن النفح في الصور وعن محاسبة الناس على حسناتهم وسيئاتهم ، فاجتو كله في يوم القيمة سباقاً وسياقاً . وليس ذلك في علم الدنيا . ونسي أيضاً أن الحديث عن ظاهرة مرور الجبال يوم القيمة ورد في آيات أخرى من سور القرآن قال تعالى : ﴿يَوْمَ تَمُرُّ السَّمَاوَاتُ مَوْرًا ⑩ وَتَسْيِيرُ الْجِبَالُ سَيْرًا ⑪ فَوَيْلٌ يَوْمَئِنَ لِلْمُكَذِّبِينَ ⑫﴾ [الطور: ١١-٩] وقال ﴿إِذَا أَشْتَمَسْ كُورَتْ ⑬ وَإِذَا أَنْتَجُومْ أَنْكَدَرَتْ ⑭ وَإِذَا أَنْجَبَلْ سَيْرَتْ ⑮﴾ [التوكير: ٣-١] والمقام كله في يوم القيمة .

١٠ - وهذه بعض الكشوف العلمية التي حاول الكاتبون أن يستدلوا عليها بالقرآن :

أ - في غزو الفضاء قالوا : يدل عليه قوله تعالى : ﴿يَمْعَشُرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنْ أَسْتَكْعِنُمْ أَنْ تَفْدُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَأَنْفَدُوا لَا تَنْفَدُوكَ إِلَّا بِسُلْطَنِنَ﴾ [الرحمن: ٣٣] فالسلطان هو العلم وبواسطته نفذ الإنسان من الأقطار . ويرد عليه بأن هذه الآية تتحدث عن يوم القيمة ، وتبين قدرة الله على محاسبة كل من الإنسان والجن ومجازاته لا يستطيع أحد أن ينجو منه إلا سلطان ، أي قدرة عظيمة أو ملك قوي ، وليس ذلك لأحد إلا الله . أو تتحدث عن القضاء بالموت على كل حي لا يهرب منه أحد فكل من عليها فان ، لا ينجو منه إلا بالسلطان المذكور وهو لا يملكه .

وقال ابن عباس في تفسيرها : إن استطعتم أن تعلموا ما في السموات وما في الأرض فاعلموه ولن تعلموا إلا بسلطان أي ببينة من الله ، ومعنى هذا أن الغيب لا يعلمه إلا الله ، والذي يطلع عليه من يشاء من عباده . فلو فرض أن المراد بالسلطان هو العلم كما يشير إليه قول ابن عباس ، فإن هذه الآية ليست نصاً في الزعم الذي يقوله المحدثون . وعلى ذلك لا تصح دليلاً لهم ، على أنه لو كان ذلك صحيحاً فما المانع أن يطلع الله بعض الناس على علوم الكون بسلطان العلم ، ولكن هل نفذ الإنسان بعلمهم من أقطار السموات أيضاً ، أو نفذوا فقط - إلى الآن - من أقطار الأرض وجاذبيتها ، وبقيت السموات حجراً محجوراً ؟

إن كل ما أمكن الوصول إليه من معلومات عن طريق الآلات الحديثة لا يعدو أن يكون في سماء الدنيا ، فإن الكشوف الفلكية والكواكب وأبعادها وسرعة ضوئها ودورانها ما زالت في إحدى السموات وهي الدنيا ، الشمس تبعد عن الأرض ٩٣ مليون ميل كما قال تعالى : ﴿إِنَّا زَيَّنَاهُ السَّمَاوَاتِ الدُّنْيَا بِزِينَةٍ الْكَوَافِرِ﴾ [الصفات: ٦] فهل يستطيعون أن ينفذوا من أقطار السماء الدنيا كلها ثم يتطلعون إلى بقية السموات ؟ على أن المقام ، كما ذكرت ، هو مقام الحساب والجزاء بدليل السباق والسياق ، فأولى أن يحمل اللفظ على ما يليق به ، ولا داعي للتعسف وطلب دليل من القرآن ، فكم من حقائق علمية ثبتت بغير الاستدلال عليها من الكتاب الكريم ، ولا ضير في ذلك أبداً ، على ما علمت من مهمة القرآن في المداية والإعجاز .

ب - استدل بعض العامة من الناس على كروية الأرض بالأية السابقة قائلاً إن التعبير بالأقطار يثبت كروية الأرض وكروية السموات ، لأن القطر هو الخط الموصل بين نقطتين على المحيط ماراً بمركز الدائرة ، والأقطار لا تكون إلا للدوائر وهذا وبالتالي يثبت الكروية . ويرد عليه بأن القطر الذي تحدث عنه هذا الشخص اصطلاح هندسي لم تعرفه العرب فهم يعرفون القطر بأنه الجهة والناحية لا الخط المذكور ، والنفاد من الأقطار يكون بالخروج من الجهات والمنافذ لا من الخطوط التي يتصورها المهندسون .

إن كروية الأرض حقيقة ثابتة ، وحياة الناس وتطورها مبني عليها ، والدليل على ذلك ليس من القرآن ، ولا داعي لالتماسه منه أبداً ، على ما علمت من مهمته في الإعجاز وهداية الناس .

ج - دور الرياح في تلقيح النبات بحمل مادة الذكورة إلى مكانها الذي تلتقي فيه ببادرة الأنوثة فيكون الإخصاب ، على ما هو مقرر في علم النبات . استدل عليه البعض بقوله تعالى ﴿وَأَرْسَلْنَا الْرِّينَاحَ لَوْقَحَ فَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَسْقَيْنَاكُمُوهُ﴾ [الحجر: ٢٢] فاللواقع جمع لاقح بمعنى حاملة للقاح ، أو ملقحة لغيرها بما تحمله ، إن دور الرياح في نقل اللقاح معروف ، ولكن في أخذه من هذه الآية تعسف وتتكلف ؛ ذلك أنه لو كان المراد تلقيح النبات جاء عقبها ما يتحدث عن النبات فيقال مثلاً : فرزك الزرع وخرج الشمر ولكن الذي حدث أن الذي جاء بعدها قوله تعالى : ﴿فَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَسْقَيْنَاكُمُوهُ﴾ وهذا يشير إلى أن المعنى أن الرياح المحمل بيخار الماء ؛ يرسلها الله فتتجتمع السحب ويتكاثف البخار ويرد في الطبقات الجوية الملائمة فينزل الماء ، وهذا هو التنسيق العقول بين إرسال الرياح الواقع وإنزال الماء من السماء لسقي الناس . فأولى أن يحمل الآية عليه ، ولا يتسعف بحملها على ما يثبت دورها في تلقيح النبات ، فذلك مشاهد باللحظة والنظر لا حاجة إلى الدليل النقلي عليه .

د - قالوا : إن حدود الكون تسع وتمتد ؛ واستدلوا على ذلك بقوله تعالى : ﴿وَالسَّمَاءَ بَيْنَهَا إِنَّمَا لَمْوِسْعُونَ﴾ [الذاريات: ٤٧] ؛ لكن العلماء قالوا : إن لفظ ﴿الْمَوْسِعُونَ﴾ مأخوذ من أوسع الرجل إذا صار ذات سعة وغنى ؛ ومنه قوله تعالى ﴿وَمَتِعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْرُهُ﴾ [البقرة: ٢٣٦] فالآية تدل على قدرة الله ، وقدرته تجلّى في أشياء كثيرة ، ولا مانع أن يكون منها توسيع حدود الكون ، فهو الذي خلقه بقدرته وعلمه . فلا ينبغي قصر معنى السعة على هذا الذي يريده علماء الفلك والطبيعة .

ه - قالوا : إن كل شيء في السماء يعتريه ازدياد مفاجئ في حرارته وحجمه وإشعاعه بدرجة لا تتصورها العقول ، وعند ذلك يتمدد السطح بما حوى من لهب

ودخان ، وحتى يحصل على توازنه الدائم ، والشمس لم تمر بهذا الدور بعد ، فإذا مرت به وتعدد سطحها الخارجي حتى وصل القمر يختل توازن المجموعة الشمسية كلها ، وذلك يوم القيمة ، ويidel عليه قوله تعالى ﴿فَارْتَقَبْ يَوْمَ تَأْنِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُّبِينٍ﴾ [الدخان : ١٠] قال المفسرون : إن هذا الدخان من علامات الساعة كما في صحيح مسلم ، وقيل إن الدخان هو ما أصاب قريشاً من الجوع بسبب دعاء النبي عليه عليهما السلام ؛ كما رواه البخاري في حديث يصور هذا الجوع جاء فيه : فجعل الرجل ينظر إلى السماء فيرى ما بينه وبينها كهيئة الدخان من الجهد ، فأنزل الله ﴿فَارْتَقَبْ﴾ وجاء فيه : أن النبي استنقى لهم فسقوا ولكن استمرا على عنادهم فقال الله تعالى : ﴿يَوْمَ تَبَطَّشُ الْبَطْشَةُ الْكُبْرَى إِنَّا مُنَقْمُونَ﴾ يعني يوم بدر ، وقيل إنه غبار الجيش يوم فتح مكة .

و - قالوا أيضاً ما يشير إلى قلة الأوكسجين في الطبقات الجوية العليا قوله تعالى : ﴿فَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيهِ، يَسْرِحَ صَدَرَهُ لِإِلَاسْلَمٍ وَمَنْ يُرِدُ أَنْ يُضْلِلَهُ، يَجْعَلُ صَدَرَهُ ضَيْقًا حَرَجًا كَأَنَّا يَصْعَدُونَا إِلَى السَّمَاءِ﴾ [الأعراف : ١٢٥] وظاهرة ضيق الصدر تحصل عند الارتفاعات العليا ، ومثل هذا واضح لا شك فيه ، ويفيد في تصور المعنى المراد دون أن يمس قدسيّة القرآن .

كما قالوا : إن الأبعاد والمسافات الشاسعة بين النجوم والتي لا يمكن حساب بعضها يشير إليه قوله تعالى ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوْقِعِ النَّجُومِ﴾ [الواقعة : ٧٥] فإن مجموعات النجوم التي تكون أقرب مجرات السماء منها تبعد عنا بنحو ٧٠٠ ألف سنة ضوئية ، والسنة الضوئية تعادل عشرة ملايين الملايين من الكيلو مترات^(١) (الضوء يقطع في الثانية ١٨٦٠٠٠ ميل) ٣٠٠،٠٠٠ كم فهذه الأبعاد الشاسعة جديرة بأن يقسم الله بها لعظمتها ، وهذا وجه من وجوه العظمة وقد يكون منها دقة مساراتها وعدم تصادمها وتحديد الحاذية في كل منها ، فالآلية شاملة وعامة .

١ - الضوء يقطع في العام نحو ٨٨،٥ مليون ميل أي نحو ٦ مليون ميل (مجلة العربي يوليو ١٩٧٠ م.)

وقالوا أيضاً : ما يدل على قوة الاستدلال بAssertions الأصabع على شخصية صاحبها قوله تعالى ﴿لَئِنْ قَدِيرُنَا عَلَى أَنْ شُوَّهَ بَيْانَهُ﴾ [القيمة : ٤] لأن دقة الخطوط والتجاهات وعددها لا يكاد يتفق فيها شخصان ، فتسويتها يوم القيمة على ما كانت عليه بعد أن كانت تراباً مثوراً موزعاً في أماكن قاصية دليل قدرة الله تعالى ، وهذا وجه من وجوه قدرة الله على بعث الناس يوم القيمة بأجسامهم المشخصة لهم بعد فنائهما .

مثل هذه الأمثلة الأخيرة لا يضر توضيح آيات القرآن به أبداً ، ولكن المنوع قصرها على هذه المكتشفات ، أو التعسف في التأويل الذي يخرج به اللفظ عن أصل وضعه اللغوي واستعماله العرفي عند العرب الذين نزل القرآن بلغتهم .

وبعد ، فهذا عرض موجز لموقف القرآن من الكشوف العلمية الحديثة رأينا فيه تشجيعه للبحث والنظر ؟ ورأينا دقته حين يعرض شيء علمي كشف عنه البحث أخيراً ، وهذا دليل صدقه وأنه من عند الله وحده أيد به رسوله محمد ﷺ . والمقررات العلمية الثابتة ستزيد معاني القرآن وضوحاً ، وهذه صورة من صور التعانق بين العلم والدين . أي العلم الثابت الأكيد ودين الله الذي أنزله هداية للناس جيئاً ﴿سَرِّيْهُمْ إِيْتَنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِيْهِ أَنْقُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحُقْقُ أَوْلَمْ يَكُفِّرُوا بِكَفَرِكَ﴾ فليكن فهمنا له على ضوء الحقائق الثابتة لا النظريات الفجة ، ولنحفظ له قدسيته فلا نقول على الله بغير علم ، ولا نجعله حتى مستباحاً لكل كاتب يحيط فيه قلمه بما ترمي به الأفكار الشاردة ، فليس كل مجال تباح فيه الحرية للجائزين ﴿أَلَا إِنَّهُمْ فِي مِرْيَةٍ مِّنْ لِفَاءِ رَبِّهِمْ أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ﴾ [فصلت : ٥٤] .

تنمية :

وردت بعض الأحاديث في مسائل علمية لم يوافق عليها العلم إلى الآن كحدث الذباب إذا وقع في الإناء والأمر بغمسه كله لأن في أحد جناحيه داء والآخر دواء ، وأحاديث أخرى واردة في الطب .

ويرى ابن خلدون أن الطب المنقول في الشرعيات ليس من الوحي في شيء فإن النبي ﷺ لم يبعث لتعريف الطب ولا غيره من العادات وقد وقع له في شأن تلقيح النخل ما وقع فقال أنتم أعلم بأمور دنياكم .

وعلى هذا يجوز أن يكون رأي النبي ﷺ في مثل هذه الأمور محتملاً للخطأ لأنه من أمور الدنيا . لكن لا ينبغي الحكم بذلك إلا بعد البحث الصحيح لمعرفة الرأي الحق العلمي اليقيني في مثل هذه الأمور ^(١) .



س : هل القرآن كتاب علمي ، أو كتاب يقوم على العلم ولا يتناقض معه عبر العصور ؟

ج : التعبير بكتاب علمي أو كتاب يقوم على العلم من التعبيرات الاصطلاحية التي يفسرها واضعواها حسب ما يتلقون عليه ، وبعيداً عن ذلك أقول :

القرآن كتاب علمي بمعنى أنه يعلم الناس ما بهم من أمور دينهم ودنياهם ، وذلك معنى الهدایة التي جاءت في قوله تعالى ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْءَانَ يَهْدِي لِلّٰهِيْكُمْ أَفَوْمُ﴾ [الإسراء: ٩] وقوله ﴿قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تَخْفَىٰ مِنْ أَكْتَبْتِ وَيَعْلَمُونَ كَثِيرٌ قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ أَنَّ اللّٰهُ نُورٌ وَكَتَبْتِ مُبِيِّنٌ﴾ [١٥] يَهْدِي بِهِ اللّٰهُ مَنْ أَتَّبَعَ رَضْوَانَكُمْ سُبْلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ يَأْذِنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ﴾ [١٦] [المائدة: ١٥، ١٦].

أما أن يكون القرآن كتاباً علمياً بمعنى أنه يعلم الناس العلوم كالطب والهندسة والرياضية والجغرافيا والطبيعة والكيمياء ، فليس ذلك من مهمته ، وإنما مهمته في هذه الناحية أن يأمر بالتعلم والتعليم لكل ما يمكن أن يستفيد منه الناس في أمور الدين والدنيا ، وأن يضع الآداب ، التي تجعل العلم يستخدم في المصلحة . والقرآن

١ - منبر الإسلام مجلد ٢١ عدد جمادي الآخر ١٣٨٣ ص ١٦، ١٧.

مليء بالآيات التي تدعو إلى العلم وترفع شأن العلماء الذين يتغدون الخير من علمهم ، بصرف النظر عن مادة العلم ما دام الهدف خيراً .

ومن الآيات التي تبين ذلك قوله تعالى ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَنَا بِهِ، ثُمَّرَتِي مُخْنِلِفًا لِّوَاهِنَّا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدُودٌ يُضْعَفُ وَحْمَرٌ مُخْتَلِفُ الْوَهْنَاهَا وَغَرَبِيبٌ سُودٌ﴾^(١) **وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابَاتِ وَالْأَنْعَمْ مُخْتَلِفُ الْوَهْنَهُ، كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَكُوفُونَ﴾ [فاطر: ٢٧، ٢٨].**

فهذا رفع لقدر العلماء في كل المجالات المتقدمة في الآيتين ، علماء الفلك والطبيعة والكيمياء والنبات وطبقات الأرض والحيوان والطب والهندسة والمجتمع والتاريخ .. لأنهم عند إنصافهم وتعمقهم في هذه العلوم سيدركون أن وراء هذا الخلق البديع سراً كبيراً ، وأن قوة أخرى فوق المادة هي التي صنعت هذا الكون وسيرّته حسب التواميس الثابتة . وتلك هي قوة الله تعالى ، وكم من علماء في هذه المجالات آمنوا بوجود الله بعد كفرهم به^(١) .

وأما كون القرآن يقوم على العلم ولا يتناقض معه في كل العصور والأزمان فتلك حقيقة لا شك فيها ، بمعنى أن كل ما جاء فيه من أمور يقال عنه أنها علمية فهي صادقة ، لأنها من صنع الله ، والحقائق العلمية من صنع الله ، أما النظريات التي لاترقى إلى درجة الحقيقة فهي من صنع البشر ، قد تصدق فتكون مطابقة لما عند الله ، وقد تكذب فتخالفه ، وهنا لا يجوز مطلقاً أن نفسر القرآن بالنظريات ، وإنما نفسره بالحقائق لتوضيح ما فيه ، والموضوع طويل لا يتسع المجال لشرحه ، يمكن الرجوع إليه في كتابنا « دراسات إسلامية لأهم القضايا المعاصرة » .



١- اقرأ كتاب : (الله يتجل في عصر العلم) ، الذي ألفه الباحث الديني الاجتماعي ((جون ملوفر مونسما)).

س : هل المال مفضل على البنين حيث جاء الأول في قوله تعالى : ﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ ؟

ج : هذه الآية من (سورة الكهف : ٤٦) ومبنياً أقول : إن العطف بالواو لا يقتضي ترتيباً ولا تعقيباً كما قال علماء اللغة العربية التي نزل بها القرآن الكريم المعجز ، فالمال والبنون يشتراكان في حكم واحد في الآية هو زينة الحياة الدنيا ، سواء قدم المال على البنين في الذكر أو آخر ، فالواو لطلق الجمع بينهما .

ثم أقول : لعلَّ - والله أعلم - تقديم المال على البنين هو مشاكلة لما حدث في قصة الرجل صاحب الجنتين الذي افتخر بهما على صاحبه . وقدم في فخره المال على الولد ، حيث قال القرآن : ﴿فَقَالَ لِصَنِيهِ، وَهُوَ يُحَاوِرُهُ؛ أَنِّي أَكْثُرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعْزَّ نَفْرًا﴾ [الكهف : ٣٤] وردَّ على صاحبه بعد ذلك بقوله : ﴿إِنَّ تَرَنَّ أَنَا أَقْلَ مِنْكَ مَالًا وَوَلَدًا﴾ [٢٧] فعسى رَبِّيَّ أَنْ يُؤْتِيَ خَيْرًا مِنْ جَنِينِكَ﴾ [الكهف : ٤٠، ٣٩] واستمر الحديث بعد ذلك عن المال وهو الجنة التي أحرقها الله ، وجاءت الآية التي تضرب المثل بعد ذلك متتحدثة عن المال ، فالتركيز أكثر على المال . فناسب أن يخبر الله عن زينة الحياة الدنيا مقدماً المال الذي كان الاهتمام به كبيراً ، ثم أقول إن المال هو الذي يساعد على الزواج الذي يأتي منه البنون المحاججون في تربيتهم أولاً إلى المال ، هذا ما بدا لي ولعله يكون مقبولاً وأسرار القرآن المعجز يعلمها الله سبحانه وتعالى .



س : لماذا نرى في القرآن الكريم تقديم الجن على الإنسان . هل هم أفضل من الإنسان ؟

ج : كما قرر العلماء : العطف بالواو لا يقتضي ترتيباً ولا تعقيباً ، فالكل مخلوقون لله ومخاطبون بالشريعة وسيحاسبون أمام الله ، وهم مشتركون في هذه الأمور وفي غيرها ، ولعل تقديم الجن على الإنسان راجع إلى أن الجن كانوا موجودين قبل خلق

آدم . فلما خلقه الله أمر الملائكة بالسجود له ، وكان معهم إبليس وقال بعض العلماء: لعل التقديم بسبب أن الجن تشمل الملائكة بجامع الاستئثار في كل ، وفي ذلك يقول الله تعالى عن الكفار ﴿وَجَعَلُوا يَتِيمَةً، وَيَمْنَانَ مُغْنَثَةً سَبَّا﴾ [الصافات: ١٥٨] حيث قالوا: إن الملائكة بنات الله قال الأعشى :

وسخر من جن الملائكة سبعة
قياماً لديه يعملون بلا أجر

فأما قوله تعالى : ﴿لَرَبِّ يَطْمَئِنُ إِنْ كُلُّهُمْ لَا جَانِ﴾ [الرحمن: ٧٤] وقوله : ﴿لَا يَشْكُلُ
عَنْ ذَنْبِهِ إِنْ كُلُّهُمْ لَا جَانِ﴾ [الرحمن: ٣٩] وقوله : ﴿وَأَنَا أَظَنَّ أَنَّ لَنْ نَقُولَ إِلَّا إِنْ كَلِّهُ عَلَى اللَّهِ
كَذِبًا﴾ [الجن: ٥] فإن لفظ الجن ها هنا لا يتناول الملائكة بحال ، وذلك لترهاتهم عن العيوب ، وأنه لا يتوهם عليهم الكذب ولا سائر الذنوب ، فلما لم يتناولهم عموم اللفظ لهذه القرينة بدأ لفظ الإنس لفضلهم وكما لهم ^(١) .



س : في سورة القصص جاء قوله تعالى : و ﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى﴾ [آلية: ٢٠] وفي سورة يس جاء قوله ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى﴾ [آلية: ٢٠] فما هو السر في تقديم (رجل) في الآية الأولى وتأخيره في الآية الثانية ؟

ج : القرآن كله في أعلى درجات البلاغة العربية كما هو معروف ، وقد اجتهد العلماء في بيان أسرار بلاغته ، فأدركوا بعضها وخفى عليهم البعض الآخر ، ووضع في ذلك كتب خاصة ، مثل : غرائب آي التنزيل لزين الدين الرازى الخلفي المتوفى سنة ٦٦٦ هـ ، البرهان في توجيهه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان ، لمحمود بن حمزة الكرمانى المتوفى سنة ٥٠٥ هـ ، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن ، للشيخ زكريا الأنصاري ، متشابه القرآن للقاضي عبد الجبار ، وغير ذلك .

١- آكام المرجان ، للشبلی ص ٧ .

وبخصوص ما جاء في السؤال قال الكرماني : خصت سورة القصص بالتقديم لقوله قبله ﴿فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلًا يَقْتَلَانَ﴾ [الأية ١٥] ثم قال ﴿وَجَاءَ رَجُلٌ﴾ وخصت سورة يس بقوله ﴿وَجَاءَ مِنْ أَنْصَارًا الْمَدِينَةَ﴾ لما جاء في التفسير أنه كان يعبد الله في جبل ، فلما سمع بخبر الرسول سعى مستعجلًا ، أي أن الإخبار هنا هو عن سعيه وليس عنه ، والتقديم هنا للاهتمام والاعتناء بالفعل لا بالفاعل .



س : لماذا قال الله في بعض السور ﴿ءَامَّا إِرَبِّ الْعَالَمِينَ (١٩) رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ (٢٠)﴾ [الأعراف: ١٢١، ١٢٢] وفي بعضها ﴿ءَامَّا إِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى﴾

[ط: ٧٠] فما هو السر في تقديم موسى مرة وتأخيره مرة أخرى؟

ج : جاء التعبير عن إيمان سحرة فرعون بالله الذي أرسل إليهم موسى وهارون جاء في ثلاثة سور هي الأعراف وطه والشعراء ، وفي بعضها قدم ذكر موسى على هارون وفي بعضها الآخر قدم هارون على موسى .

وليس لذلك حكمة منصوصة ، بل هي استنتاجات قد تصادف الحقيقة وقد تنبأ عنها ، وقد قال علماء النحو : إن العطف بالواو يفيد مطلق الجمع دون ترتيب ولا تعقيب ، فالله رب موسى وهارون جميعاً ، وإيمان السحرة بها واحد لا ميزة فيه لأحد على الآخر .

غير أن من مظاهر البلاغة العربية ، التنااسب بين رءوس الفقرات ، والقرآن الكريم في أعلى درجات البلاغة . فناسب بين رءوس الآيات حتى يكون وقف القارئ عليها فيه مسحة من جمال الأداء .

والنظر إلى سورة الأعراف يجد آياتها تنتهي بنون قبلها مدد بالواو أو الياء ، ونادرًا ما يوجد بدل النون ميم أو لام ، فالصوت عند الوقف يسكن دون انطلاق نفس مع الإحساس بنغمة مؤثرة ، ولذلك كان لفظ «هارون» مؤخرًا على لفظ «موسى» لتناسب رءوس الآيات ، ونجد مثل ذلك في سورة الشعراء ﴿رَبِّ مُوسَى

وَهَرُونَ ﴿١﴾ ومن أجل مراعاة التنااسب في سورة الشعراة حذفت ياء المتكلم من آخر الكلمة وبقيت النون التي هي للوقاية وليس للرفع لأن الفعل قد يكون منصوباً مثل ﴿أَخَافُ أَن يُكَذِّبُونَ﴾ ومثل ﴿فَأَخَافُ أَن يَقْسُطُونَ﴾ ليتناسب مع ﴿إِمَّا إِرَبِ الْعَالَمِينَ﴾ ١٢٣
 رَبِّ مُوسَى وَهَرُونَ ١٢٤ أما في سورة طه فنهاية الآيات صوت مطلق بالمد المفتوح في أغلبها ، وقليل منها بالمد المكسور ، وذلك يتناسب مع لفظ ﴿مُوسَى﴾ فقدم عليه لفظ هارون لتنتهي الآية بما يتناسب مع نهايات الآيات الأخرى ، مثل ﴿طَهٖ ١١١ مَا أَنْزَلَنَا عَلَيْنَا الْقُرْءَانَ لِتُشَفَّىٰ ١١٢ إِلَّا ذِكْرَةً لِمَن يَخْشَىٰ ١١٣ تَنْزِيلًا مِمَّا نَحْلَقُ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلُوِّ ١١٤ الرَّجْنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى ١١٥﴾ فيتنااسب معه ﴿إِمَّا إِرَبِ هَرُونَ وَمُوسَى﴾ ١١٦
 هذا ما ظهر لي من الحكمة ، ولا أجزم بأنها المراد الله سبحانه .



س : نرى في القرآن الكريم تكراراً لبعض الآيات بمعنى واحد ، فما هي حكمة ذلك ؟

ج : ذكر الله سبحانه قوله تعالى في سورة الرحمن ﴿فَيَأْيَاءِ الْأَءِرَبِ كُمَا تُكَذِّبَانَ﴾ إحدى وثلاثين مرة والآلاء هي النعم ، ومفرد الآلاء إلى مثل معنى وأماء على الأقوال اللغوية ، والخطاب هنا للإنس والجن . وهما المرادان بالأئم في قوله تعالى في السورة نفسها ، ﴿وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ﴾ كما أنها المرادان بالثقلين في قوله تعالى ﴿سَنَفِرُّعُ لَكُمْ أَيْهَا الثَّقَلَانِ﴾ وقد صرحت بذلك في قوله تعالى ﴿يَمْعَشُ الْجِنُّ وَالْإِنْسُ﴾ وفي قوله تعالى ﴿خَلَقَ إِلَيْنَسَ مِنْ صَلَصَلٍ كَالْفَحَّارِ ١٦ وَخَلَقَ الْجِنَانَ مِنْ مَارِجِ مِنْ نَارِ ١٧﴾ .
 والله سبحانه عَدَّ في هذه السورة نعماً كثيرة ، وهذه النعم أثر من آثار قدرة الله ورحمته ، وحق من له هذه القدرة ومنه هذه الرحمة أن يعبد وحده ولا يُشرِّك به سواه من خلقه .

وبعض هذه النعم لا يظهر لأول وهلة وجه النعمة فيها مثل ﴿كُلُّ مَن عَلَيْهَا فَانِ ١٨﴾
 وَيَسْقَنْ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ ١٩﴾ ولكن بالإمعان في النظر نجد أن فناء الخلق عند نهاية الدنيا وبقاء الله وحده من أكبر النعم ، حيث يكون بعد الموت بعث وحساب وجاء وينال أجره العادل من حرم منه في الدنيا ، ويقع العقاب على من

أفلت منه في الدنيا ، قال تعالى ﴿ وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا نُظْلِمُ نَفْسَ شَيْئًا ﴾ [الأنياء: ٤٧] والمؤمن بهذه الحقيقة لا تضيق نفسه إن ظلم من العباد في الدنيا فإن الله لا يضيع أجر من أحسن عملاً ، ولا يتحسر إن وجد العاصين الظالمين ينعمون في الدنيا أكثر مما ينعم به المؤمنون الصالحون ، لأن الله سيقول لهم يوم القيمة ﴿ أَذْهَبْتُمْ طَيْبَاتُكُوْنُ فِي حَيَاكُمُ الْدُّنْيَا وَأَسْتَمْنَعْتُمْ بِهَا فَالْيَوْمَ تُجْزَوُنَ عَذَابَ الْهُوَنِ إِمَّا كُنْتُمْ تَسْتَكْرِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِمَّا كُنْتُمْ تَفْسُدُونَ ﴾ [الأحقاف: ٢٠].

وتكرار هذه الجملة بعد كل نعمة ، وعدم الاكتفاء بها مرة واحدة أسلوب من الأساليب البلاغية في لغة العرب ، وهو دليل على أن كل نعمة بذاته كافية للإيهان بالله وتوكيد للحججة ، وذلك كما تقول ملن تتابع فيه إحسانك وهو ينكره ويکفره ، ألم تكن فقيراً فأغنتك ، أفتذكر هذا ؟ ألم تكن خاماً فعززتك ، أفتذكر هذا ؟ ألم تكن ماشياً فأركبتك ، أفتذكر هذا ؟ ذكره القرطبي في تفسيره ، وروى الحاكم عن جابر قال : قرأ علينا رسول الله سورة الرحمن حتى ختمها ثم قال « ما لي أراكم سكتوا ، للجن كانوا أحسن منكم رداً ، ما قرأت عليهم هذه الآية من مرة ﴿ فِيَّ أَيَّاءَ الْأَرْتِكَانَ تَكَوَّنَ يَانَ إِلَّا قَالُوا : وَلَا بَشِيءَ مِنْ نَعْمَكَ رَبُّنَا نَكْذِبُ ، فَلَكَ الْحَمْدُ . »

يقول الخطيئة :

ألا حبذا هند وأرض بها هند وهند أتى من دونها النأى والبعد ^(١).



س : ذكرت قصة سيدنا موسى في القرآن أكثر من مرة وموضوعها واحد ، مع تشابه النصوص في كل موضع ، والتكرار في النص الأدبي يضعفه فكيف يتناسب ذلك مع إعجاز القرآن وبلامته ؟

ج : قصص القرآن الكريم هو أحسن القصص صدقًا وبلاغة ، قال تعالى ﴿ تَعْنُونَ نَقْصَ عَيْنَكَ نَبَاهُمْ بِالْحَقِّ ﴾ [الكهف: ١٣] وقال ﴿ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءَ الْغَيْبِ تُؤْجِهَ إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْمَلُهَا أَنَّ وَلَا فَوْمَكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا ﴾ [هود: ٤٩] وتتضاح حكمة هذا

١ - تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٩٩.

القصص من قوله تعالى ﴿وَكُلَّا نَقْصٌ عَلَيْكَ مِنْ أَبْلَاءِ الرُّسُلِ مَا تُشَيْتُ بِهِ، فَوَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقِّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [هود: ١٢٠].

وإذا كان هناك تكرار في القرآن للقصة الواحدة فلا ينبغي أن يغيب عن أذهاننا أن القرآن لم ينزل مرة واحدة حتى يعب التكرار ، ولكنه نزل منجماً مفرقاً على مدى ثلات وعشرين سنة ، تنزل الجملة منه بحسب الظروف الطارئة ، والقصة الواحدة قد تصلح لكل هذه الظروف ، متسقة معها مراعاة لمقتضى الحال ، وذلك هو سر البلاغة التي نزل بها القرآن في أعلى درجاتها .

والنظرية العابرة إلى القصة التي نزلت عدة مرات قد يفهم منها أنها متشابهة متماثلة تماماً ، لكن النظرة الدقيقة ترينا أن القصة في موضع يركز فيها على جانب منها وتكون الجوانب الأخرى تابعة ومكملة ، لأن المقام يقتضي إبراز هذا الجانب ، بينما تراها هي في موضع آخر يركز فيها على جانب معين منها كان في غيرها من التوابع المكملة ، وذلك لاقتضاء المقام له أيضاً ، ولذلك قد يهمل في بعضها لفظ أو يترك تعين اسم يوجد له داع للذكر ، أو التعين في مقام آخر ، ومن هنا كانت متغيرة وليس متشابهة ، بالنظر إلى الجانب الذي كان عليه التركيز في كل منها .

وليس قصة موسى هي وحدها التي تكررت في القرآن ، فإلى جانبها قصص لرسل آخرين ، تحمل هذه الحكمة التي في قصة موسى ، وقد يرشح للاهتمام بها تشابه ظروف الدعوة أكثر بين موسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام ، وبخاصة أن عدداً كبيراً من اليهود كان موجوداً في المدينة وكان لهم دور كبير في مقاومة الدعوة .

على أن قضية ضعف النص الأدبي بتكراره ليست دائمة مسلمة ، فقد يكون لتكراره ما يجعله بليغاً حتى لو كان متشابهاً تمام التشابه في تركيبه ، سواء منه المفردات والجمل ، وكان من البلاغة العربية تكرار اسم الحبيب في البيت الواحد من الشعر تعميقاً لحبه وإيذاناً بشرفه .

ألا حبذا هند وأرض بها هند
وهندأتى من دونها النأى والبعد

وتكرار قوله تعالى في سورة الرحمن ﴿فَيَأْتِيَ الَّذِي رَتَّكَمَا تُكَذِّبَانِ﴾ إحدى وثلاثين مرة تنبه على أن كل نعمة من النعم التي احتوتها تستحق أن يذكر بها حتى لاتنسى وحتى يعرف فضل المنعم بها وتكرار قوله تعالى في سورة المرسلات ﴿وَلِلَّهِ يَوْمَ يُدْرِكُ الْمُكَذِّبُونَ﴾ عشر مرات ، وهي قصيرة أيضاً كسورة الرحمن ، دليل على أن المقام يقتضي التنبية والتحذير عند كل ما يذكر من موجبات هذا التحذير .

وبهذا لا مجال للطعن في بلاغة القرآن الكريم ، الذي تحدى الله به الجن والإنس وما يزال يتحدى ، ومن تعمق في المعرفة والتدبر أدرك أنه ما يزال على الشاطئ ولم ينزل بعد إلى البحر بأعماقه الملية بالأسرار ، فهو صنع الله الذي أتقن كل شيء ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤٢] .



س : ما المقصود بالأساليب الاستفهامية المتعددة في القرآن الكريم ؟

ج : الاستفهام في اللغة العربية التي نزل بها القرآن الكريم يعني طلب الفهم ، وهو بمعنى الاستخبار ، وأدواته كثيرة ، منها : الهمزة ، هل ، من ، أي ، كم ، كيف وغيرها .

وقد تستعمل صيغة الاستفهام في غير معناه - وهو طلب الفهم - وقد ألف في ذلك شمس الدين بن الصائغ كتاباً سماه (روضة الأفهام في أقسام الاستفهام) ذكر فيه اثنين وثلاثين قسماً تحدث عنها السيوطي في كتابه (الإتقان في علوم القرآن) منها : الإنكار ، وهو يفيد النفي مثل ﴿فَهَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ﴾ أي لا يهلك إلا الفاسقون . ومنها التوبيخ ، مثل ﴿أَشْرَرُهُمْ مَا﴾ ومنها التعجب ، مثل ﴿كَيْفَ تَكُفُّرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَالًا فَأَخْبِرْهُمْ﴾ وغير ذلك كثير يرجع إليه في الكتاب المذكور.



س : يقول بعض الناس : إن القرآن فيه كلمات غير عربية ، وهذا يتنافى مع كونه قرآنًا عربياً ، فما رأي الدين في ذلك ؟

ج : قال تعالى ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَوْمَهُ لِبَيْتِنَ هُمْ ﴾ [إبراهيم: ٤]. وقال ﴿ وَلَئِنْ نَزَّلْنَا عَلَيْهِ الْوُحُجُّ الْأَمَمِينَ ﴾ ﴿ نَزَّلَهُ رَبُّهُ الْوُحُجُّ الْأَمَمِينُ ﴾ ﴿ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴾ ﴿ لِبَيْتِنَ عَرَقِيَّ مُبِينٍ ﴾ [الشعراء: ١٩٢ - ١٩٥] وقال ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِتَلَكُّمَ تَعْقِلُونَ ﴾ [يوسف: ٢].

تدل هذه الآيات وغيرها على أن القرآن الكريم نزل باللغة العربية ، لأنها لسان القوم الذين أرسل إليهم النبي ﷺ ، وذلك ليسطيع أن يبلغ وليستطيعوا أن يفهموا ويتدبروا .

ومعروف أن اللغات تتلاقي في بعض الألفاظ ، أي يأخذ بعضها من بعض ، بحكم الاتصالات بين الأفراد والجماعات والشعوب ، التي هي ضرورة من ضرورات الحياة الاجتماعية للبشر ، فما يوجد فيها من ألفاظ متحدة قد يكون لانتساب لغتين إلى أصل واحد أو لشيء آخر ، وقد يكون نقلًا من لغة إلى لغة ، وإذا نقل لفظ واستعمله الناقلون مدة طويلة صار من لغتهم .

فإذا كان في القرآن الكريم ولغة العرب ألفاظاً أصلها غير عربي مثل أباريق وأرائك وإستبرق فقد استعملها العرب وصارت مألوفة لهم ، وأجرروا عليها قواعد لغتهم في الإعراب والاشتقاق والإفراد والتثنية والجمع وغيرها .

جاء في تفسير القرطبي ^(١) ، أنه لا خلاف بين الأئمة في أنه ليس في القرآن كلام مركب على أساليب غير العرب ، وأن فيه أسماءً أعلاماً لمن لسانه غير لسان العرب كإسرائيل وجبريل وعمران ونوح ولوط .

واختلفوا : هل وقع فيه ألفاظ غير أعلام مفردة من غير كلام العرب ؟ فذهب القاضي أبو بكر بن الطيب والطبراني وغيرهما إلى أن ذلك لا يوجد فيه ، وأن القرآن

عربي صريح ، وما وجد فيه من الألفاظ التي تنسب إلى سائر اللغات إنما اتفق فيها أن تواردت اللغات عليها فتكلمت بها العرب والفرس والحبشة وغيرهم .

وذهب بعضهم إلى وجودها فيه ، وأن تلك الألفاظ لقلتها لا تخرج القرآن عن كونه عربياً ميناً ، ولا رسول الله ﷺ عن كونه متكلماً بلسان قومه ، فالمشكاة هي الكوة ، ونشأ معناها قام من الليل ، ومنه ﴿إِنَّ نَاسَةَ الْأَيَلِ﴾ ﴿يُؤْتِكُمْ كَهْلَيْنِ﴾ أي ضعفين ، ﴿فَرَأَتِ مِنْ قَسَوَةَ﴾ أي الأسد ، كله بلسان الحبشة ، والغساق أي البارد المتن هو بلسان الترك ، والقططاس أي الميزان هو بلغة الروم ، والسجّيل أي الحجارة والطين هي بلسان الفرس ، والطور أي الجبل ، واليم أي البحر هما بالسريانية ، والتور أي وجه الأرض هو بالعجمية .

قال ابن عطية : فحقيقة العبارة عن هذه الألفاظ أنها في الأصل أعممية ، لكن استعملتها العرب وعربتها فهي عربية بهذا الوجه .

وقد كان للعرب العاربة التي نزل القرآن بلسانها بعض مخالطة لسائر الألسنة بتجارات وبرحلتي قريش ، وسفر بعض الأشخاص إلى بلاد أخرى ، فعلقت العرب بهذا كله ألفاظاً أعممية غيرت بعضها بالنقض من حروفها ، وجرت إلى تخفيف ثقل العجمة واستعملتها في أشعارها ومحاوراتها حتى جرت مجرى العربي الصحيح ، ووقع بها البيان . وعلى هذا الحد نزل بها القرآن . فإن جهلها عربي ما فكجهله الصريح بما في لغة غيره ، كما لم يعرف ابن عباس معنى (فاطر) إلى غير ذلك .

قال ابن عطية : وما ذهب إليه الطبرى رحمه الله من أن اللغتين اتفقا في لفظة لفظة فذلك بعيد ، بل إحداهما أصل والأخرى فرع من الأكثر ، لأنّا لا ندفع أيضاً جواز الاتفاق قليلاً شاداً .

قال غيره : والأول أصح - أي أن القرآن فيه كلمات أجنبية صارت بعد ذلك عربية - وقوله : هي أصل في كلام غيرهم دخيلة في كلامهم ليس بأولى من العكس ، فإن العرب لا يخلو أن تكون تخاطب بها أولاً ، فإن كان الأول فهي من

كلامهم ، إذ لا معنى للغتهم وكلامهم إلا ما كان كذلك عندهم ، ولا يبعد أن يكون غيرهم قد وافقهم على بعض كلماتهم ، وقد قال ذلك الإمام الكبير أو عبيدة ، فإن قيل : ليست هذه الكلمات على أوزان كلام العرب فلا تكون منه ، قلنا : ومن سلّم لكم أنكم حصرتم أوزانهم حتى تخرجوا هذه منها ؟ فقد بحث القاضي عن أصول أوزان كلام العرب ، ورد هذه الأسماء إليها على الطريقة النحوية .

وأما إن لم تكن العرب تخاطب بها ولا عرفتها استحال أن يخاطبهم الله بها لا يعرفون : وحيثئذ لا يكون القرآن عربياً مبيناً ، ولا يكون الرسول مخاطباً لقومه بلسانهم . والله أعلم .



س : لماذا أنزل الله القرآن باللغة العربية ، وكيف يكون الدين للعالم أجمع واللغات متعددة ؟

ج : أنزل الله القرآن باللغة العربية ، لأنها وسيلة التفاهم مع من أرسل إليه الرسول أولاً ، وبدأت الدعوة في محيطهم قبل أن تبلغ لغيرهم ، قال تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَوْمِهِ، لِيُبَيِّنَ لَهُمْ ﴾ [إبراهيم : 4] .

والإسلام دين عالمي يجب تبليغه لكل الناس ، وذلك باللسان الذي يعرفه من يبلغ إليهم ، فالقرآن نزل باللغة العربية لأمررين أساسين : أولهما الإعجاز ، لإثبات صدق الرسالة ، وذلك للقوم الذين نزل القرآن في بيتهم التي نشأ فيها الرسول وببدأ الدعوة ، ولغيرهم من الناس بما يحويه من معلومات وتشريعات هي أصدق المعلومات وأحكام التشريعات ، والأمر الثاني المداية ، والمداية لكل الناس يحملها من تلقوه باللغة العربية ، ثم يترجمون هذه المداية إلى غيرهم .

وهذا ما حدث في القرون الأولى ، عرضت الدعوة على الناس كافة فآمن الكثيرون ، ثم تفقهوا في الدين بلغاتهم ، ثم أتقن كثيرون منهم اللغة العربية ، ففهموا ما تعلموا وترجموا ما يريدون أن يعلّموه الناس ، وهذه الترجمة تعتبر تفسيراً بوجه من الوجوه لهدایة القرآن ولا يحکم بها على كل ما في القرآن من معانٍ .

والمهم أن نعرف أن نزول القرآن الكريم باللغة العربية لا يتنافى مع عالمية الدعوة الإسلامية ، وقد أشبع الكلام في هذا الموضوع في كتابي (الدعوة الإسلامية دعوة عالمية) وختصره (الدين العالمي ومنهج الدعوة إليه) وبينت أن أصل الدعوة وسجله الأساسي لابد أن يكون بلغة واحدة يرجع إليها عند الاختلاف في الترجمات التي نعرف ما بينها من تفاوت لأسباب عده ، قد يؤدي إلى التضارب الذي يصرف الناس عن الدين بدل أن يجذبهم إليه ، وهذا أمر له أهميته قدبياً وحديثاً حرصت عليه الدول في العهود والمواثيق والاتفاقيات وغيرها من الأمور الهامة .



س : لماذا جاء تعليم القرآن قبل خلق الإنسان في سورة الرحمن ؟

ج : قال بعض المفسرين : لما ذكر الله (الرحمن) ذكر صفة من صفاته لها فضل كبير على المسلمين وهي القرآن ، ثم ذكر بعد ذلك مظاهر قدرته العامة للMuslimين وغيرهم ، فبدأ بخلق الإنسان وتعليمه النطق والإفصاح عنها يريده ، ونصب الدلائل التي يستدل بها على وجود الله ووجوب عبادته وحده . وعنده معرفة سبب النزول نعرف لماذا قرن الله تعليم القرآن باسمه الرحمن ، فالسورة نزلت جواباً لأهل مكة حين قالوا : وما الرحمن ؟ وحكي القرآن ذلك في قوله تعالى : ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَسْجُدُوا لِرَحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا وَزَادُهُمْ تَفْوِرًا﴾ [الفرقان : ٦٠] وحين قالوا : إنما يعلم بشر ، وكانوا يؤمدون برحمن اليمامة وهو مسيلمة الكذاب ، فذكر أن الذي أنزل القرآن على محمد هو الرحمن المعبد بحق ^(١) .



س :قرأنا أن من فرق الشيعة من تدعي أن القرآن الموجود الآن في المصاحف ناقص ، حذف منه ما يخص علياً وذريته ، نريد توضيحاً لذلك ؟

ج : نزل القرآن على النبي ﷺ ، وكان يأمر كتابه بتدوين ما ينزل ، على مدى ثلاثة وعشرين عاماً ، وحفظ هذا المكتوب ونسخت منه عدة نسخ في أيام عثمان

١ - راجع تفسير القرطبي .

ابن عفان ، رضي الله عنه ، ثم طبعت المصاحف المتشرة في العالم كله طبق المصحف الإمام الذي كان عند عثمان والنسخ التي أخذت منه .

والشيعة يزعمون أن أبا بكر وعمر بالذات حذفوا من المصحف آيات كثيرة ، منها عدد كبير يتصل بخلافة علي رضي الله عنه ، ويزعمون أن المصحف الكامل كتبه علي بعد انتقال النبي ﷺ إلى الرفيق الأعلى .

جاء في كتاب (الأنوار النعمانية) لمحديثهم وفقيههم الكبير (نعمة الله الموسوي الجزائري) ما نصه : إنه قد استفاض في الأخبار أن القرآن كما أنزل لم يؤلفه إلا أمير المؤمنين عليه السلام ، بوصية من النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم : فبقي بعد موته ستة أشهر مشتغلاً بجمعه ، فلما جمعه كما أنزل أتى به إلى المخالفين بعد رسول الله ﷺ وأله فقال : هذا كتاب الله كما أنزل . فقال له عمر بن الخطاب : لا حاجة بنا إليك ولا إلى قرآنك . فقال لهم علي عليه السلام : لن تروه بعد هذا اليوم ، ولا يراه أحد حتى يظهر ولدي المهدي عليه السلام . . وفي ذلك القرآن زيادات كثيرة ، وهو خال من التحريف .

ولكثير من علمائهم تأليف ثبت أن القرآن الموجود بيننا ناقص ومحرف ، وأن المصحف الصحيح الكامل سيظهر آخر الزمان مع المهدى المنتظر ، ولم يتع لنا الاطلاع على هذا المصحف ، وينقلون هم أشياء يدعون أنها فيه . وأكثرها خاص باآل البيت وإمامه علي .

ومن أمثلة التحريف في زعمهم أن آية ﴿وَإِن كُنْتُمْ فِي رَبِّ مَا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِثْلِهِ﴾ [البقرة: ٢٣] نزل بها جبريل على محمد هكذا « وإن كنتم في رب مما نزلنا على عبدنا في علي فأتوا بسوره من مثله » .

ونقل في (أصول الكافي) عن إمامهم جعفر الصادق أنه أقسم بالله أن آية ﴿وَلَقَدْ عِهْدَنَا إِلَيْنَاهُ آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ يَحْمِدْ لَهُ عَزِيزًا﴾ [طه: ١١٥] نزلت هكذا « ولقد عهدنا إلى آدم من قبل في محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين والأئمة من ذريتهم فسي » .

و جاء في كتاب (أصول الكافي) وهو أصح الكتب عند الشيعة أن القرآن الذي جاء به جبريل سبعة عشر ألف آية . وقال القزويني شارح كتاب (أصول الكافي) الذي نسب هذا الكلام لجعفر الصادق : إن الغرض بيان أنه حذف من أصل القرآن شيء كثير ، الذي لا يوجد في نسخ القرآن المشهورة .

وفي كتاب (الاحتياج) المعتمد عند الشيعة ، لفقهائهم أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي في القرن الخامس : أن آية سورة النساء (رقم ٣) ﴿ وَإِنْ خَفَتُمْ أَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَيْمَنِ فَأَكِنُّكُمُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ لا يوجد الرابط فيها بين الشرط والجزاء ، فقد أسقط المنافقون (هكذا) أكثر من ثلث القرآن .

هذا ، وقد رأيت في رسالة للسيد / محب الدين الخطيب ، عنوانها (الخطوط العريضة للأسس التي قام عليها دين الشيعة الإمامية الثانية عشرية) التي طبعت أكثر من مرة منذ سنة ١٣٨٠ هـ : أن الأستاذ محمد علي سعودي الذي كان كبير خبراء وزارة العدل بمصر ، ومن خواص الشيخ محمد عبده - اطلع على مصحف إيراني مخطوط عند المستشرق (برامين) فنقل منه سورة بعنوان (سورة الولاية) مذكور فيها ولادة علي ، ونص صفحتها الأولى (يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالنبي وبالولي اللذين بعثناهما يهديانكم إلى صراط مستقيم .نبي وولي بعضهما من بعض وأنا العليم الخير . إن الذين يوفون بعهد الله لهم جنات النعيم . . والذين إذا تليت عليهم آياتنا كانوا بأياتنا مكذبين . فإن لهم في جهنم مقاماً عظيماً إذا نودي لهم يوم القيمة : أين الطالمون المكذبون للمرسلين . ما خالفتم المرسلين إلا بالحق وما كان الله ليظهرهم إلى أجل قريب وسبع بحمد ربك ، وعلى من الشاهدين) .

وهذه السورة أثبتها الطبرسي في كتابه (فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب) وثابتة أيضاً في كتابهم (دبستان مذاهب) باللغة الإيرانية ، مؤلفه (محسن فاني الكشميري) ونقل عنه هذه السورة المكتوبة المستشرف (نولدكه) في كتابه (تاريخ المصاحف)^(١) ، ونشرتها الجريدة الآسيوية الفرنسية سنة ١٨٤٢ م^(٢) .

١- ج ٢ ص ١٠٢ . ٤٣٩ - ٤٣١ - ص ٢-

وبعد ، فالموضوع واسع يحتاج إلى الاطلاع على كتبهم ، وحسبنا أن نقرر أن علماء السنة ردوا على مزاعمهم ، والمقام لا يتسع لأكثر من هذا ، ويمكن الرجوع إلى كتاب (الوشيعة في نقد عقائد الشيعة) ورسالة رئيس أهل السنة بباكستان (محمد عبدالستار التونسي) المطبوعة بالقاهرة بمطبعة دار العلوم ، شارع حسين حجازي (قصر العيني) على نفقة مجلس علماء باكستان بلاهور ، ونشرة بعنوان : موقف العلماء المسلمين من الخميني والاثني عشرية . تأليف الشيخ محمد منظور النعاني ، من (لكهنو) باهند .



س : ما هو سر الحروف المقطعة في أوائل بعض السور ، وهل هناك علاقة بينها وبين عددها في السور ؟

ج : الحروف المقطعة في أوائل بعض السور للعلماء فيها موقفان ، الموقف الأول أنها من المشابه الذي يجب أن يوكل علمه إلى الله تعالى ، والثاني أن لها معانٍ ، واختلفوا في هذه المعانٍ ، وكلها آراء اجتهادية . ولكنها على كل حال تبين الكفار - وهم أرباب الفصاحة والبلاغة - أن القرآن كلام مركب من الحروف التي يترکب منها كلامهم ومع ذلك عجزوا عن الإتيان بمثله .

وقد قام بعض الناس بحصر الحروف الموجودة في آيات السورة التي بدئت بالحروف المقطعة فوجدوا أنها أكثر من الحروف الأخرى . وهذا يزيد التأكيد أن حروف القرآن هي حروف كلام العرب ، ومع ذلك عجزوا عن الإتيان بمثله ، وأوجه الإعجاز غير اللغوي كثيرة ، أفردت لها مؤلفات خاصة .



س : نريد توضيح قوله تعالى : ﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْءَانَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَشِعًا مُّصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةَ اللَّهِ﴾ [الحشر: 21] ؟ .

ج : تحيي هذه الآية في نهاية سورة الحشر التي تتحدث عن إجلاء بنى النضير عن المدينة المنورة ، وهم إحدى أسر من أهل الكتاب الذين كان يؤمل فيهم أن يكونوا

من أول المصدقين بالقرآن الذي نزل على الرسول الذي كانوا ينتظرونها ويقرءون
أوصافه في كتبهم ، لكنهم حسداً وبغيّاً كفروا كما قال سبحانه : ﴿ وَلَمَّا جَاءَهُمْ كَتَبْ
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا
عَرَفُوا أَكَفَرُوا بِهِ ﴾ [البقرة: ٨٩] ومع تكذيبهم للقرآن والرسول تعاونوا مع كفار
مكة على مقاومة الدعوة ، وقد أذاق الله كفار مكة وبال أمرهم في بدر كما أذاق بني
النضير عاقبة أمرهم ﴿ كَمَّلَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ قَرِيبًا ذَاقُوا وَبَالْأَمْرِ هُمْ وَهُمْ عَذَابُ اللَّهِ ﴾
[الحشر: ١٥] وهكذا لا يدفع شخص عن آخر فكل يتتحمل تبعه عمله ﴿ كَمَّلَ الشَّيْطَانَ
إِذَا قَالَ لِلْإِنْسَنِ أَكْتُفْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بِرِبِّي أَمْنَكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴾ [١٦]
عَقِبَتْهُمَا أَنْهَمَا فِي النَّارِ خَلِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَرَأَتُ الظَّالِمِينَ [١٧] [الحشر: ١٦ ، ١٧]
والواجب على كل إنسان أن يسيطر على نزغات الشيطان وهو النفس ولا يعمل
للدنيا فقط بل يعمل حساب المسئولية يوم القيمة ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِيمَانُهُمْ أَنْقُوا اللَّهَ
وَلَتَنْظُرُنَّفْسَنَّمَا قَدَّمْتُ لِغَدِيرٍ ﴾ ﴿ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ سَوَّا اللَّهُ فَآسَنَهُمْ أَنْفُسُهُمْ ﴾ ﴿ لَا يَسْتَوِي
أَحَبُّهُمُ الْأَنْجَانُ وَأَحَبُّهُمُ الْجَنَّةُ ﴾ [الحشر: ٢٠-١٨] .

كان الواجب على الناس جميعاً ، وقد جاءتهم الرسالة العامة ، أن ينظروا في
الكتاب المتنزّل على هذا الرسول نظرة منصفة موضوعية بعيدة عن التعصب
والهوى ، ومن خلال هذه النظرة سيكون لكل منهم رأي فيه ، وسيقتصر تماماً
بصدقه ويسارع إلى العمل بما فيه ، لكن أكثر الناس تتغلب عليهم أهواؤهم ،
ويضعف عقولهم أمام شهواتهم ، فيعارضون الحق لذات المعارضة دون سبب
معقول ، مع أن هذا القرآن ، وهو من عند الله ، لو نزل على جبل أعطاه الله عقلاً ،
لتتأثر كل التأثير ولم يملك إلا الإيمان بالله الذي أنزله ، وبالرسول الذي بلغه ، إن
هذه القوة الجبارية لا بد أن تخشع وتذلل وتضعف ، بل لا بد أن تتمزق وتتصدع
ويتلاشى كبرياًها عند سماع القرآن ، كما يقول سبحانه ﴿ وَلَرَأَنَّ قُرْءَانًا سِرِّرَتْ بِهِ
الْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمَوْقِنُ كُلَّ لِلَّهِ أَلْأَمْرُ جَمِيعًا ﴾ [الرعد: ٣١] ولكن
الإنسان بعناده وتسلط شيطانه لم يتأثر بروعة القرآن وعظمة من أنزله ، ومن قبل

القرآن لم يتأثر أسلاف بني النضير ، والحديث عنهم موضوع السورة ، من الآيات المنزلة على الأنبياء قبل كما قال سبحانه فيهم : ﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهُمْ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَنْفَجِرُ مِنْهُ الْأَنْهَرُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَسْقُطُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ٧٤] .

إن الآية تدعو الجميع إلى أن يستقل كل إنسان بالنظر إلى القرآن بعيداً عن إغواء داخلي أو خارجي ، وبالنظر المنصف سيخشى العقل وينتشى القلب وتحتشى الجوارح ، سيخشى العقل عندما يعرف الإعجاز الذي نزل به القرآن فيؤمن عن صدق بأنه ليس من عند محمد بل من عند الله ، وسيؤمن بالله من خلال ما فيه من آيات وأخبار صادقة وهداية حكيمه ، كما يقول سبحانه ﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْءَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفْقَالِهِمْ ﴾ [محمد: ٢٤] وكما قال ﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْءَانَ وَلَوْكَانَ مِنْ عِنْدِنِيْرَ اللَّهِ لَوْجَدُوا إِنَّهُ أَخْيَلَنَا كَثِيرًا ﴾ [النساء: ٨٢] وقد أوشك بعض كبار قريش أن يؤمن عندما أخذ بروعة ما تلى عليه ، فقال : إن أعلاه لم يمر وإن أسفله لم يدق وما هو بقول بشر . ولكن المؤثرات القوية التي تحيط به ضيغت ما تأثر به عند سماع القرآن ، وقد كان بعضهم ، وقد تعاهدوا على معارضته الدعوة ، يتسرّب خفية لسماع القرآن فيعود متاثراً ، ولكن التعصب جعلهم كما يقول القرآن الكريم ﴿ كَالْأَنْعَمِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ﴾ وبالإقبال على القرآن يخضع العقل أيضاً وهو يستخرج كنزه ويحمل هدايته ، فيرى فيه دستوراً كاملاً للحياة الطيبة ، ويجس فيه روعة التشريع وإحكامه ، كما يحس تقديره لكرامة الإنسان وإعداده لطور جديد من حياته البشرية يتحقق به الخلافة في الأرض ، ومن هنا كان حثّ الرسول عليه الصلاة والسلام على تعلم القرآن ونشر هدايته فيقول (خيركم من تعلم القرآن وعلمه) ^(١) ويقول في حديث رواه الترمذى وغيره وحسنـه (يا أبا ذر لأن تغدو فتتعلم آية من كتاب الله خير لك من أن تصلي مائة ركعة ، ولأن تغدو فتعلم باباً من العلم عمل به أو لم يعمل به خير لك من أن تصلي ألف ركعة) .

وكما يخشع العقل يخشع القلب والوجدان ، فيستقر الإيمان بالله ويقوى كلما قرئ القرآن ، ويرق الوجدان والعواطف كلما كثرت قراءته أو سمعت آياته تلتى ،

^١ - رواه البخاري ومسلم .

كما يقول سبحانه ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَبِّهًا مَثَانِيٍ تَقْسَعُرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلَيْنَ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٢٣] إن أول أثر يروع الإنسان هو الدهشة والقشعريرة ، وعند التأمل والانتقال بين فقراته من وعيه إلى وعد ، ومن آية إلى آية يطمئن القلب ويألف هذا الجو الجديد كما يقول سبحانه ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلتُ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيهَا عَلَيْهِمْ أَيْمَانُهُمْ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ [الأفال: ٢] وليس الإنسان وحده هو الذي يتأثر لكلام الله تلاوة واستماعاً فقد تأثرت به الملائكة ونزلت تستمع إليه من أُسيد بن حضير وهو يقرؤه ليلاً ، حتى إن فرسه التي كانت بجواره اضطربت لما أحسست بها في الجو من نور ومواكب غريبة عليه ، وقد قال عنها الرسول الكريم كما ثبت في الحديث الشريف : إنها الملائكة نزلت تستمع القرآن ، ولو قرأ حتى يأتي الصباح لأمكن رؤيتها ، وهو ترغيب للمؤمنين في كثرة تلاوته ، وبالإنصات له عند ساعته وعدم الانشغال عنه بلهو الحديث ، فنلاوته تجارة لن تبور ، وبكل حرف منه عشر حسنات ، والمترفة في الجنة بقدر ما يقرأ منه كما صح في الحديث : (يقال لصاحب القرآن : اقرأ وارتقا كما كنت تقرأ في الدنيا فإن منزلتك عند آخر آية تقرؤها) ^(١) .

وكما يخشى العقل المفكر والقلب المتأثر تخشع الجوارح بالعمل ، وخشوعها بالعمل يكون من منطلق الإيمان بالله وبالقرآن المعجز وبما فيه من هداية هي المثالية في كل مجال من مجالات النشاط البشري ، كما يقول سبحانه : ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّّٰقِي هُوَ أَفَوْمٌ﴾ [الإسراء: ٩] وكما كان النبي ﷺ يفعل ، فقد كان خلقه القرآن ، تلقياً وتعلماً وتبيعاً وعملاً وتطبيقاً ، وبهدايته المثالية والحرص على تطبيقها تكونت أمّة كانت خيراً أمّة أخرى برجت للناس ، قوة وتماسكاً وحضارة ومدنية ، ولم يفارق رسول الله الدنيا إلا بعد أن أوصلنا بالتمسك به حتى لا نضل «إني تركت فيكم ما إن تمكتم به فلن تضلوا بعدي أبداً ، كتاب الله وستي» ^(٢) ، فهو حبل الله المtin ، ومن يعتض به فقد هُدِي إلى صراط مستقيم .

١- رواه الترمذى وأبو داود وابن ماجه ، وقال الترمذى: حسن صحيح.

٢- رواه الحاكم وصححه .

والغاية من تدبر القرآن والخشوع له تقوية إيماناً بالله ، وإسعاد الإنسان في دنياه وأخراه ، والله الذي أنزل القرآن هو الموصوف بعد هذه الآية بالوحданية والرحمة والملك والتقديس والسلامة من كل نقص والمصدق لرسله بآياته ، والسيطر على الكون كله بقدرته وعلمه ، والعزيز الذي لا يذل ، والتعالي عن كل نقص ، والخلق للعالم والمبدع له على غير مثال سبق والمصور له كيف يشاء ويختار ، والموصوف بكل كمال ، فكيف يشرك المشركون به آلة ليس لها هذا الكمال ؟ إن الكون يسبح لله بالتوحيد والطاعة ، وما أظلم الإنسان وأجهله إذ وقع تحت تأثير غرائزه وشهواته ، فيا أمّة محمد أنا ديككم بما نادانا به رب العزة ﴿إِنَّمَا يَأْنِي لِلَّذِينَ مَأْمُونُوا نَخْشَعُ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَّلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُونَا كَالَّذِينَ أُرْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلٍ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمْدُ فَقَسَطَ قُلُوبُهُمْ وَكَثُرَ مِنْهُمْ فَنَسِفُونَ﴾ [الحديد: ١٦].



س : هل يجوز تبديل حرف الضاد بحرف الظاء في القرآن الكريم ، وهل يجوز اقتداء المصلي بمن يقرأ في الفاتحة (ولا الظالين) بدل من (الضالين) ؟
ج : النطق الصحيح للضاد غير النطق الصحيح للظاء ، وإن اشتراكاً في أكثر الصفات ، إلا أن الضاد تمتاز عن الظاء مخرجاً واستطالة ، فمخرج الضاد إحدى حافتي اللسان مع ما يليها من الأضلاس حتى تحد بينها متقداً لا ينضغط فيها الصوت ضغط الظاء فيظهر معها صوت خروج الريح . وحيثما تكون مشتبهة في السمع بالظاء كما هو المنصوص عليه في جميع كتب القراءة والتجويد .
وهذا الوصف للنطق بالكتابة لا يعرف إلا بالتلفظ وسماع نطقها الصحيح من العالم بها والتمرن عليها ، وقد يتهاون بعض الناس فينطقها كالدال ، أو ينطقها كالظاء ، فهي وسط بينهما ولها نطقها الخاص بها .

وأما حكم من بدأ حرفًا بحرف في القرآن وهو يصلبي ، فقد قال العلماء : إذا كان متعمداً لهذا الإبدال وهو يعرف الفرق بينهما حرم عليه ذلك ، بل قال بعضهم بکفره ، لأنه تغيير للقرآن الكريم ، وبالتالي تكون صلاته باطلة ولا تصح إمامته . أما إن كان غير متعمد فيجب عليه أن يجتهد لمعرفة النطق الصحيح للحرف ، فإن

قصر مع قدرته على ذلك بطلت صلاته وإمامته . فإن عجز ولم يستطع إصلاح نطقه صحت صلاته وإمامته كما قال جمهور الفقهاء .

والمالكية قالوا : الألثغ - وهو من يبدل السين ثاء ، أو الزاي ذالاً - وكذلك التتمام الذي يكرر التاء في كلامه ، والفباء الذي يكرر الفاء ، والأرت الذي يأتي بإدغام في غير موضعه ، كأن يقول (المستقيم) بدل (المستقيم) ونحوهم من كل من لا يستطيع النطق ببعض الحروف أو يدغم حرفًا في غيره إمامته وصلاته صحيحتان حتى لو كان المقتدى به سالماً من هذا النقص ولو وجد من يعلمه وقبل التعليم ولم يستعرض عليه واتسع الوقت له ، ولا يجب عليه الاجتهاد في إصلاح لسانه على الراجح^(١) .



س : كم قراءة وردت لقراءة القرآن الكريم بها ؟ وهل هناك قراءات شاذة ؟ وما أهمية تعدد القراءات ؟

ج : ثبت في الأحاديث أن القرآن أنزل على سبعة أحرف واختلف العلماء في بيان المراد بالأحرف السبعة على أقوال كثيرة بلغت أربعين قولًا من أحسنها أنها الأوجه السبعة التي تختلف بها القراءة ، باختلاف الأسماء من إفراد وثنية وغيرهما وباختلاف تصريف الأفعال من ماض ومضارع وأمر ، وباختلاف التقديم والتأخير ، وباختلاف الإبدال وباختلاف اللهجات .

والصحابة اختلفوا في أخذهم عن الرسول ﷺ في هذه الوجوه ، واشتهر منها ما يعرف بالقراءات السبع والقراءات العشر والقراءات الأربع عشرة ، وأقوالها هي السبع المنسوبة إلى الأئمة السبعة وهي : نافع وعااصم وحمزة وعبدالله بن عامر وعبدالله بن كثير وأبو عمرو بن العلاء ، وعلى الكسائي . والقراءات العشر تزيد على ما سبق قراءة أبي جعفر ويعقوب وخلف والقراءات الأربع عشرة تزيد قراءة الحسن البصري ، وابن حمّيسن ، ويحيى البزيدي ، والشنبوذى .

١- كتاب الفقه على المذاهب الأربع نشر أوقاف مصر .

والقراءات السبع متواترة ، والمكملة للعشر قيل بتواترها وقيل بغير التواتر ، وما بعدها فهي شاذة .

وضابط القراءات المقبولة : كل قراءة وافقت أحد المصاحف العثمانية ولو تقديراً ووافقت اللغة العربية ولو بوجه وصح إسنادها ولو كان عمن فوق العشرة من القراء - فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها ولا يحيل إنكارها .

وفائدة تعدد القراءات تظهر في التيسير من أجل القراءة والحفظ وذلك لاختلاف لهجات العرب وجاء ذلك مصراً به في الأحاديث مثل «أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتني لا تطبق ذلك» ومثل «إني أرسلت إلى أمة أمية فيهم الرجل والمرأة والغلام والجارية والشيخ الفاني الذي لم يقرأ كتاباً قط....».

ومن الفوائد جمع الأمة على لسان واحد هو لسان قريش ، وقد يكون فيها بيان حكم من الأحكام مثل ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَلَةً أَوْ أَمْرَأَةً وَلَهُ أَحَدٌ أَوْ أُخْتٌ فَلَكُلٌّ وَاحْدَى مِنْهُمَا أَلْسُنُهُمَا﴾ [النساء: ١٢] فجاء في قراءة زيادة (من أم) بعد (أخت أو أخت) ومثل الكفارة بتحرير رقة جاء في قراءة تقييدها بمؤمنة ومنها بيان لفظ بهم مثل ﴿كَاعِنِ الْمَنْفُوشِ﴾ قرئت كالصوف المنفوش .

إلى غير ذلك من وجوه التيسير والإفادة ، والموضوع ألغى في كتب كثيرة ، ووعولج في مؤلفات (علوم القرآن) للسيوطى وغيره فليرجع إليها من أراد الاستزادة .



س: هل يجوز قراءة آية أو سورة بقراءات مختلفة في آن واحد ؟

ج : جاء في كتاب (منجد المقرئين) ^(١) ، قال الإمام محبي الدين النووي : إذا ابتدأ - يعني القارئ - بقراءة أحد القراء فينبغي ألا يزال على القراءة بها ما دام الكلام

١- ابن الجوزي ص ١٤

مرتبطاً ، فإذا انقضى ارتباطه فله أن يقرأ بقراءة أخرى من السبعة ، والأولى دوامه على الأولى في هذا المجلس . وقال أبو عمرو ابن الصلاح في آخر جوابه عن السؤال الذي ورد من العجم : وإذا شرع القارئ بقراءة ينبغي الأيزال يقرأ بها ما بقي للكلام تعلق بها ابتدأ به ، وما خالف هذا فيه جائز ومحظوظ .

يؤخذ من هذا أن جمع القراءات في مجلس واحد مكرر في الكلام المرتبط بعضه بعض ، فإذا لم يكن ارتباط جازت قراءة آية تامة المعنى بقراءة ، وقراءة غيرها بقراءة أخرى ، ولا يستحسن العلماء جمع أكثر من قراءة في الكلمة واحدة يرددوها بحسب القراءة الواردة فيها ، وأكثر ما يحمل على ذلك إظهار القارئ براعته طلباً لاستحسان السامعين لما يريد أن يتحققه من وراء ذلك ، وبخاصة إذا كان حسن الصوت ، أو يريد أن يغطي على عدم حلاوة صوته بمعرفته لكل القراءات ، والأعمال بالنيات .



س: ما حكم الدين فيمن يقرأ القرآن في الصلاة بالقراءات الشاذة غير المتعارف عليها ؟

ج : ذكر السيوطي ^(١) ، قول الزركشي أن هناك فرقاً بين القرآن والقراءات ، فالقرآن وحي الله المنزل على الرسول للبيان والإعجاز ، والقراءات اختلاف ألفاظ الوحى المذكور في الحروف وكيفيتها من تحريف وتشديد وغيرها . وذكر أن القراءات السبع متواترة عن الأنئمة ، أما تواترها عن النبي ﷺ ففيه نظر .

ثم ذكر قول أبي شامة عن ظن البعض أن القراءات السبع الموجودة الآن هي التي أريدت في الحديث (أنزل القرآن على سبع أحرف) وهو خلاف إجماع أهل العلم قاطبة ، وإنما يظن ذلك بعض أهل الجهل . ثم ذكر ما يفيد أن القراءات المدونة في الكتب يوجد غيرها .

١- الإتقان ج ١ ص ٨٠.

فقال القراب في (الشافي) التمسك بقراءة سبعة من القراء دون غيرهم ليس فيه أثر ولا سنة ، وإنما هو من جمع بعض المتأخرین فانتشر ، وأوهم أنه لا يجوز الزيادة على ذلك ، وذلك لم يقل به أحد .

وقال الكواشی : كل ما صبح سنته واستقام وجهه في العربية وافق خط المصحف الإمام فهو من السبعة المنصوصة ، ومتى فقد شرط من الثلاثة فهو من الشاذ .

وقد اشتد إنكار أئمة هذا الشأن على من ظن انحصر القراءات المشهورة في مثل ما في التيسير والشاطبية .

قال البغوي : اعلم أن الخارج عن السبع المشهورة على قسمين ، منه ما يخالف رسم المصحف فهذا لاشك في أنه لا تجوز قراءته لا في الصلاة ولا في غيرها ، ومنه ما لا يخالف رسم المصحف ولم تشهر القراءة به وإنما ورد من طريق غريبة لا يعول عليها وهذا يظهر المنع من القراءة به أيضاً .

وقال الشوكاني ^(١) ، إذا تقرر لك إجماع أئمة السلف والخلف على عدم تواتر كل حرف من حروف القراءات السبع ، وعلى أنها لا فرق بينها وبين غيرها إذا وافق وجهاً عربياً وصح إسناده ، ووافق الرسم ولو احتمالاً بما نقلناه عن أئمة القراء تبين لك صحة القراءة في الصلاة بكل قراءة متصفه بتلك الصفة سواء كانت من قراءة الصحابة المذكورين في الحديث أو من قراءة غيرهم ، ثم ذكر الشوكاني مخالفة النويري لهذا الرأي ورد عليه .

والحديث المشار إليه هو ما رواه البخاري وغيره (خذوا القرآن من أربعة) من ابن أم عبد - أبي عبد الله بن مسعود - وقد بدأ به ، ومعاذ بن جبل ، وأبي بن كعب ، وسامِل مولى أبي حذيفة .

هذا ما نقلته عن الإتقان ونبيل الأوطار ، ولعلماء القراءات آراءهم ، والأمر الخلافى لا يجوز التعصب لأى رأى فيه .



١- نيل الأوطار ج ٢ ص ٢٤٥

س : هل يجوز أن يقرأ الإنسان (قل هو الله الواحد) بدل ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾؟

ج : الله هو الواحد وهو الأحد ، ولا يجوز مطلقاً أن نغير لفظاً من القرآن ونضع مكانه لفظاً آخر حتى لو كان بمعناه أو قريباً من معناه ، فالقرآن متقول لنا بلغظه ومعناه لا يجوز تغيير شيء منه ، وقد نزلت سورة الإخلاص بلفظ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ فلا يجوز تغيير مطلقاً ، فالتغيير يدخل تحت قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَبَرَ لَا يُفْلِحُونَ﴾ [النحل: ١١٦].



س :قرأ بعض الناس قوله تعالى ﴿إِنَّمَا يَخْشَىُ اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ﴾ برفع لفظ الجلالة ، وقال إن المعنى صحيح ، فما رأي الدين في ذلك؟

ج : قال تعالى في سورة فاطر : ٢٨ ﴿وَصَبَرَ النَّاسُ وَالدَّوَابُّ وَالْأَنْعَمُ مُخْلِفُ الْوَلَدَةِ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَىُ اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ﴾ والمعنى الصحيح أن العلماء بما خلق الله في الكون من المطر والنبات والجبل والناس والحيوانات وغيرها ، يصلون به علهم التعمق والمنصف إلى الإيمان بالله ويخشون الكفر به وعصيائه فيما أمر به ونهى عنه . فالعلماء يخشون الله . وإعراب الجملة المذكورة في السؤال هو أن لفظ الجلالة (الله) في موقع المفعول به فينصب ، ولفظ (العلماء) في موقع الفاعل فيرفع ، والمعتاد أن يتقدم الفاعل على المفعول ، والتأخير في هذا الموضع له ما يبرره ، وتحدث العلماء في بيانه ، وليس محل ذلك هنا .

أما القراءة برفع لفظ الجلالة على أنه الفاعل للخشية ، ونصب لفظ (العلماء) على أن الله يخشاهم فقد وجهه بعض المفسرين بأن الخشية هنا ليست على حقيقتها ، جاء في تفسير القرطبي أن المعنى إنما يجلهم الله ويعظمهم ، كما يجل المهيوب المخشي من الرجال بين الناس من بين جميع عباده .

ومع إمكان فهم المعنى برفع لفظ الجلالة ، فإن القراءة نفسها غير معترف بها كما يقول علماء القراءات ، على الرغم من أن عمر بن عبد العزيز كان يقرأ بها وحكيت عن أبي حنيفة ، كما يقول القرطبي ، فلم ترد في القراءات السبع المشهورة عن الإمام الشاطبي في (الشاطبية) ولم ترد في القراءات الثلاث المكملة للسبعين المشهورة من طريق (الدرة) لابن الجزري ، كما لم ترد في القراءات الأربع الشواذ المنسوبة لابن مُحَيْصِن والحسن البصري والأعشى والمطوي من طريق كتاب (الفوائد) المعترفة في القراءات الأربع الشواذ) للشيخ المتولى الشهير بالشمس المتولي صاحب كتاب (التحرييات) على (الطيبة) لابن الجزري .



س : ضمير الغائب إذا دخل عليه حرف الجر وهو (عَلَى) كان مكسوراً مثل ﴿فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ﴾ ومثل ﴿وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفَسَ يَأْتِنَفِس﴾ ولكن جاء في سورة الفتح مضموماً في قوله تعالى ﴿وَمَنْ أَوْفَدَ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهَ﴾ فما السر في هذا؟

ج : ضمير الغائب كسائر الضمائر مبني وقد يكون في محل الرفع أو النصب أو الجر ، وهو إما منفصل مثل ﴿هُوَ اللَّهُ﴾ ﴿وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾ وإما متصل مثل ﴿قَوْلَهُ الْحَقُّ﴾ ﴿مَوْعِدُهُمُ الصِّرَاطُ﴾ .

والمتصل إذا كان في محل نصب كان مضموماً في المفرد المذكر والمثنى والجمع بتنوعهما ، ومفتوحاً في المفردة المؤنثة مثل : إنه ، إنها ، إنها ، إنهن . وإذا كان في موضع جر فإما أن يكون الجر بالإضافة وإما أن يكون بدخول حرف الجر عليه ، فإن كان بالإضافة يكون مضموماً في المفرد المذكر والمثنى والجمع بتنوعهما ، ومفتوحاً في المفردة المؤنثة . إذا كان آخر المضاف مرفوعاً ، مثل : هذا كتابه ، كتابها ، كتابهم ، كتابهن وكذلك إذا كان آخر المضاف منصوباً مثل إن كتابه ، كتابها ، كتابهم ، كتابهن . أما إذا كان آخر المضاف مجروراً كان الضمير

مكسوراً في كل أحواله مفتوحاً في المفردة المؤنثة مثل في بيته ، بيتها ، بيتهم ،
بيتهن .

وإن كان الجر بدخول حرف الجر عليه فحركة الضمير تختلف باختلاف آخر
الحرف ، فهو مضموم فيها عدا المفردة المؤنثة ، مع من ، عن . ومكسور فيها عدا
المفردة المؤنثة ، مع الباء وإلى وعلى .

والأمثلة مع على ﴿ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ ﴾ [مريم: ١٥] ﴿ أَنَعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ﴾ [النساء: ٦٩] .
أما قوله تعالى في سورة الفتح ﴿ وَمَنْ أَوْفَ بِعِيَةَ اللَّهِ ﴾ [الفتح: ١٠] بضم
الهاء ، فقال بعض العلماء إنه استثناء من الأصل ، لأن اسم الجلالة وهو (الله)
إذا سبق بمحروم أو مكسور كان النطق به مرقاً وليس مفخماً كما هو الحال فيها
إذا كان قبله فتح أو ضم ، وفي مقام العهد مع الله الذي يقتضي إظهار قوة الله
وعظمته في النطق بأسمائه كان ضم الضمير في (عليه) ليكون النطق بلفظ
الجلالة مفخماً لا مرقاً .

وقال آخرون : هناك لغتان في (عليهم) لغة بكسر الهاء ولغة بضمها ، وضمير
المفرد المذكر يجيء على مثال الجمع ، فما كسرت فيه الهاء في المفرد فهو على لغة ،
وما ضمت فيه فهو على لغة أخرى ، واللغتان عربيتان ، والقرآن كله عربي .



س : لم أتعلم أحكام قراءة القرآن ، فأنا أقرأ مع مراعاة ضبط الحروف كما هي
في المصحف ، ولكنني لا أعرف القواعد الأخرى لقراءته فما حكم ذلك ؟

ج : قال علماء التجويد ، تحجيد القرآن الكريم واجب وجوباً شرعاً يثاب
القارئ على فعله ويعاقب على تركه ، وهو فرض عين على من يريد قراءة القرآن ،
لأنه نزل على نبينا ﷺ بحوداً ، ووصل إلينا كذلك بالتواتر . وقد أخرج ابن خزيمة
في صحيحه عن زيد بن ثابت قال : قال رسول الله ﷺ (إن الله يحب أن يقرأ
القرآن كما أنزل) .

قال تعالى : ﴿ وَرَتِيلَ الْقُزْءَ أَنْ تَرِيَلَا ﴾ [المرمل : ٤] وقال ﴿ وَرَتَّلَنَهُ تَرِيَلَا ﴾ [الفرقان : ٣٢]. والترليل مأخذ من قولهم : رتل فلان كلامه إذا أتبع بعضه ببعضًا على مكث وفهم من غير عجلة ، وقد سئل الإمام علي رضي الله عنه عن معنى الترليل فقال : هو تحويل الحروف ومعرفة الوقوف . وقال ابن عباس في تفسير الآية الأولى : معنى (رتل القرآن) بيته . وقال مجاهد : تأن فيه . وقال الصحاح : ابنده حرفاً حرفاً وتلبت في قراءته وتمهل فيها وافصل الحرف من الحرف الذي بعده . وقال الإمام الغزالى في كتابه (الإحياء) : تلاوة القرآن حق تلاوته هو أن يشترك فيه اللسان والعقل والقلب . فحظ اللسان تصحيح الحروف بالترليل ، وحظ العقل تفسير المعاني ، وحظ القلب الاتعاذه والتأثير . وقال ابن الجوزي :

من لم يوجد القرآن آثم
لأنه به الإله أزلاء
وهكذا منه إلينا وصلنا

قال صاحب النشر في تفسير ما قاله الإمام علي في معنى الترليل : التجويد هو حلية القراءة ، ويكون بإعطاء كل حرف من حروف المجاء حقه ومستحقه ، أي أنه يجب أن تكون حروفه مرتبة ، ويرد كل حرف إلى مخرجه وأصله ، ويلطف النطق على كمال هيئته من غير إسراف ولا تعسف ، ولا إفراط ولا تكلف . والوقف : هو قطع الصوت على آخر الكلمة زماناً يتنفس فيه القارئ . اهـ .

وهذا التجويد يتنافى مع اللحن ، الذي هو الميل عن الصواب ، وهو قسمان : لحن جلي واضح إذا كان فيه إيدال حرف بحرف أو حركة بحركة بحيث يكون هناك إخلال بالمعنى ، كالذى ينطق التاء في (يقتت) طاء (يقطن) وكالذى يضم تاء (أنعمت عليهم). وتعتمد هذا اللحن حرام ، لأن فيه عبثاً بكلام الله ، واستهزاء بأياته ، وهو كفر بواح ^(١) . والقسم الثاني من اللحن لحن خفي لا يدركه إلا المختصون من العارفين بأحكام القراءة ، وهو يخل بالأداء ولا يخل بالمعنى ، كقصر المدود وإظهار المدغم وتفخيم المرقق وهكذا .

١ - الموسوعة الفقهية الكويتية - المجلد ٣ ص ٢١٤ .

والتجويد الذي يحفظ من هذا اللحن الخفي مستحب ، ولا يأثم تاركه ، وقيل
يأثم عند تعمد هذا اللحن . أما التجويد الذي يحفظ من اللحن الجلي فهو واجب .
والتجويد وبخاصة ما يراعى فيه إعطاء المدود والغuntas حقها وما يماثل ذلك يصعب
أو يتعدى الاستقلال بمعرفته من الكتب ، بل لا بد له من التلقى والمشافهة عن العارفين به .
ومن أراد الثواب بتلاوة القرآن ليأخذ على كل حرف عشر حسناً فليقتصر
على ترديد ما حفظه أو أتقن تلاوته ، أما من يريد التدبر والبحث والاستنباط فلا
يتوقف ذلك على التلاوة ، بل يمكن النظر في المصحف دون تلفظ .
وذلك كله احتياط من أجل المحافظة على القرآن عن التحريف .



س : أرجو توضيح الخطاب في قوله تعالى ﴿أَلَقِيَافِ جَهَنَّمْ كُلَّ كَفَارٍ عَنِيهِ﴾ [ق: ٢٤] ؟
ج : في هذه الآية الكريمة خطاب للواحد بلفظ الاثنين ، قال القرطبي في
تفسيرها: إن الخليل والأخفش ، وهما من كبار علماء اللغة قالا : هذا كلام العرب
الفصيح ، أن تخاطب الواحد بلفظ الاثنين فتقول : ويلك ، ارحلها وازجرها ،
وخذاه وأطلقاه ، للواحد . قال الفراء : تقول للواحد : قوماً عنا . وأصل ذلك أن
أدنى أعوان الرجل في إبله وغنميه ورفقته في سفره اثنان ، فجرى كلام الرجل على
صاحبيه ، ومنه قول امرئ القيس : خليلي مُرَا بي على أم جندب . وقوله : قفانبك
من ذكرى حبيب ومتزل . وقال المازني : القيا يدل على : ألق ألق . وقال المبرد : هي
ثنية على التوكيد ، ويجوز أن يكون الخطاب من الله للملائكة ، وهو السائق
والحافظ كما قال : ﴿وَحَادَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَاقِيٌّ وَسَهِيدٌ﴾ [ق: ٢١] .



س : ما معنى قوله تعالى ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾ وكيف نوفق بينه وبين الآيات
التي فيها مشرقان ومغاربان ومشارق ومغارب ؟

ج : قال تعالى ﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِلَّا﴾ [المزمول: ٩] وقال تعالى ﴿رَبُّ
الْمَشْرِقِينَ وَرَبُّ الْمَغْرِبِينَ﴾ [الرحمن: ١٧] وقال ﴿فَلَا أَقْبِلُ مِنْ بَيْنِ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِنَّا لَقَدْ رُونَ﴾ [المعارج: ٤٠] .

خلاصة كلام المفسرين أن المقصود بالشرق والمغرب في الآية الأولى مشرق الشمس ومغاربها ، أي الجهة التي تشرق منها والجهة التي تغرب فيها ، والمراد الجهات كلها ، فليس هناك في الوجود كله إلّه يستحق العبادة إلّا الله سبحانه ، وييلتقي هذا مع قوله تعالى ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ إِلَّاهٌ﴾ [الزخرف : ٨٤] أي مالك الكون كله .

والمقصود بالشرقين والمغاربين في الآية الثانية مشرق الشمس ومشرق القمر ، ومغرب الشمس ومغرب القمر ، فلكل منهما مشرق ومغرب ، وقيل : المراد من المشرقين والمغاربين مشرقاً الشمس ومغاربها ، وذلك صيفاً وشتاء ، حيث يكون شروقها من أقصى منزلة في الشمال ومن أقصى منزلة في الجنوب ، وكذلك غروبها في أقصى منزلة في الشمال وفي الجنوب ، وهذا مشاهد لكل عين ، حيث يختلف مطلع الشمس ومغربها صيفاً وشتاء . والله سبحانه هو الذي يقدر حركات الكون ، فتأخذ أجزاء الأرض أوضاعاً من الشمس يكون منها الصيف والشتاء وبقية الفصول ، وتتراءى لنا الشمس كأنها هي التي تعلو وتنخفض عند الشروق والغروب ، وتجري في مسارات مختلفة باختلاف الفصول ، ولا يقدر على ذلك إلّا الله سبحانه .

والمقصود بالمشارق والمغارب في الآية الثالثة ، إما مشارق الشمس ومغاربها ، وإما مشارق جميع النجوم ومغاربها ، فإن كان المقصود الأول فإن الشمس - في المسافة التي بين أقصى ارتفاع وأقصى انخفاض لها بحسب رؤية العين صيفاً وشتاء - تشرق كل يوم من منزلة وتغرب في منزلة ، أي مشرق جديد ومغرب جديد . ولا تذكر المنزلة في الشروق والغروب إلا مرتين في السنة الشمسية حين تمر عليها الشمس شمالاً وجنوباً وإن كان المراد الثاني وهو مشارق جميع النجوم ومغاربها فالأمر واضح في الكثرة ، لأن لكل منها مشرقاً ومغارباً ، بل مشارق ومغارب .

هذا ولا تتنافي كثرة المشارق والمغارب للشمس مثلاً - كما تدل عليه الآية الثالثة - مع الإخبار بمسرقين ومغارب كثيرة بتنوع المنازل كما ذكرنا ، كما لا تتنافي الآياتان الأخيرتان مع الآية الأولى التي ذكر فيها مشرق واحد ومغرب واحد ، لأن

المراد - كما قال المفسرون - جهة الشروق وجهة الغروب وفي كل من الجهتين منزلة شروق الشمس وغروبها إجمالاً ومنازل تفصيلاً.

وقال بعض المفسرين : المراد بالشرق والمغرب في هذه الآية الجنس لا الوحدة والجنس يصدق بالواحد والاثنين والثلاثة وما بعدها ، فلا تنافي فيما بين الآية والأياتين الآخريين . والمراد بالشرقين والغربين في الآية الثانية جنس المشرقين للشمس والقمر وجنس المغاربيين لهم ، وهو يصدق بالواحد والمتعدد .

وبهذا يعلم أنه لا تضارب بين آيات القرآن الكريم مطلقاً ، لأن القرآن كلام الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد . ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً .

وإذا كان هناك تضارب فهو بحسب الظاهر لا بحسب الحقيقة . فلا يجوز أن يوجه الطعن إليه قبل التدبر والفهم

فكم من عائب قوله صحيحاً وآفته من الفهم السقيم



س : هل صحيح ما يقال : إن المعوذتين ليستا من القرآن الكريم ؟

ج : هذا الكلام قديم وذكره بعض كتب التفسير ونسب إلى عبدالله بن مسعود رضي الله عنه ، يقول القرطبي في تفسيره ^(١) ، زعم ابن مسعود أنهما - قل أَعُوذ برب الفلق وقل أَعُوذ برب الناس - دعاء تعوذ به النبي ﷺ حين سحرته اليهود ، وليستا من القرآن . خالف به الإجماع من الصحابة وأهل البيت .

وهذا الكلام يعني أن المعوذتين من القرآن ، والدليل عليه هو الإجماع من الصحابة وأهل البيت ، ثم ذكر القرطبي مبررات لقول ابن مسعود ، فذكر أن ابن قتيبة قال : لم يكتب عبدالله بن مسعود في مصحفه المعوذتين لأنه كان يسمع

رسول الله ﷺ يعوذ الحسن والحسين - رضي الله عنهم - بهما ، فقدر أنها بمنزلة : أعيذكم بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة ومن كل عين لامة .

ومن المعلوم أن المصحف الرسمي المعول عليه هو ما كان يمليه النبي ﷺ على كتاب الوحي ، وكان بعض الصحابة يكتب لنفسه ما نزل من القرآن في مصحف خاص كابن مسعود ، وقد تكتب فيه تعليلات وتوضيحات وهو ما يراها صاحب المصحف هامة عنده ، وعلى فرض أن ابن مسعود لم يكتبهما في مصحفه فليس ذلك دليلاً على أنها ليستا من القرآن الكريم ، ومن المعلوم أن عثمان بن عفان رضي الله عنه عندما جمع المصحف تحت إشراف لجنة مختصة ، ونسخ منه عدة نسخ وأرسل بعضها إلى الأمصار لتكون إماماً للناس - أمر بإحراق كل ما عدا المصحف الذي جمعه حتى يكون المصحف الرسمي واحداً لا خلاف فيه .

وأبو بكر الأنصاري لا يرضى قول ابن قتيبة فيها نسب إلى ابن مسعود ويؤكده : أن المعاذتين من كلام رب العالمين المعجز لجميع المخلوقين ، وأن (أعيذكم بكلمات الله التامة) واضح أنه من قول البشر ، وكلام الله الخالق الذي هو معجزة خاتم الأنبياء محمد ﷺ وحجّة باقية على الكافرين - لا يلتبس بكلام الآدميين على مثل عبدالله بن مسعود العالم باللغة وأفاني الكلام .

ثم يذكر القرطبي أن ترك عبدالله بن مسعود لكتابتها سببه كما قال البعض أنه آمن عليها من النسيان ، كما أسقط فاتحة الكتاب من مصحفه لذلك . مع أنه حافظ متقن ، ولكن هذا التعليل غير مسلم ، لأنه كتب : إذا جاء نصر الله والفتح ، إنا أعطيناك الكوثر ، وقل هو الله أحد ، وهن كالمعوذتين في عدم الطول وفي سرعة الحفظ ، ونسياهن مأمون .

وذكر ابن كثير في تفسيره عدة روایات تثبت أن المعاذتين من القرآن وأن الرسول ﷺ كان يقرأ بها في الصلاة ويرغب في قراءتها لما لها من الثواب العظيم ، وأكثر هذه الروایات في مسند أحمد وفي سنن النسائي . وروى مسلم في صحيحه عن عقبة بن عامر أن رسول الله ﷺ قال (ألم تر آيات أُنزلت هذه الليلة لم ير مثلهن قط ، قل أَعُوذ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ) .

كما جاء في تفسير ابن كثير أن البخاري روى عن زر بن حبيش أنه سأله أبي ابن كعب : يا أبا المنذر إن أخاك ابن مسعود يقول كذا وكذا فقال : إني سأله النبي ﷺ فقال « قيل لي فقلت » فنحن نقول كما قال رسول الله ﷺ والحافظ ابن حجر ذكر كثيراً مما تقدم يؤكد الإجماع على أن المعوذتين من كلام الله تعالى وقرآنه الكريم ^(١).

يؤخذ من هذا الكلام أن المعوذتين من كلام الله ومن سور المصحف الشريف ، وعدم كتابة ابن مسعود لها لا يلزم منه أنها ليست من القرآن ، بصرف النظر عنها جاء من تعليل لذلك ، فالإجماع منعقد من أيام الصحابة على أنها من القرآن الكريم ، ومصحف عثمان هو الإمام لكل المصاحف لإجماع الصحابة عليه .



س : ما حكم الدين في عدم ذكر البسمة في الصلوات التي تصلى جهراً ؟

ج : البسمة في الفاتحة فيها ثلاثة مذاهب ، مذهب يقول : إنها لمجرد الفصل بين السور ، فلا تجب قراءتها في الفاتحة ، والصلاحة بدون قراءتها صحيحة ، بل قال: قراءتها مكرورة في الفرض دون النافلة ، وليس لهذا المذهب دليل قوي .

ومذهب يقول : إنها آية من الفاتحة ، وقراءتها واجبة فيها ، ولا تصح الصلاة بدونها ، وتعطى حكم الفاتحة في الإسرار أو الجهر بها . وأقوى دليل لهذا المذهب حديث يقول راويه : صليت وراء أبي هريرة فقرأ « بسم الله الرحمن الرحيم » ثم قرأ بأم القرآن - الفاتحة - وجاء في آخر الحديث قوله : والذى نفسي بيده إني لأشبهكم صلاة رسول الله ﷺ ^(٢) .

ومذهب يقول : قراءتها في الفاتحة جائزه ، بل مستحبة ، ولكنها غير واجبة ، فتصح الصلاة بدونها ، لكن هذا المذهب يقول : لا يجهر بالبسمة ولكن تقال

١- ج ٨ ص ٦١٥.

٢- رواه النسائي وابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما ، وقال الحافظ ابن حجر : هو أصح حديث ورد في البسمة .

سرًا ، والدليل عليه قول أنس : صليت خلف الرسول وأبي بكر وعمر وعثمان وكانوا لا يجهرون ببسم الله الرحمن الرحيم^(١) .

ويمكن أن يقال : إن النبي ﷺ كان يجهر بها أحياناً ، ويسر بها أحياناً أخرى ، وما دام الأمر خلافياً فلا يجوز التعمّق لأي رأي .

وأرى أن الإتيان بها ينفع ولا يضر ، وأن عدم الإتيان بها لا يبطل الصلاة .



س : ما سبب عدم بدء سورة التوبه بالبسملة ؟

ج : السبب في ذلك مختلف فيه ، فقيل لأنها سورة نزلت بالحرب والقتال وفضح أحوال المنافقين ، ولا يناسبها البدء بالبسملة التي تشتمل على الرحمة ، كعادة العرب عندما يوجهون كلاماً إلى الغير تكون مقدمة مناسبة ل موضوعه وقيل لأن عثمان رضي الله عنه لما أمر الكتاب بنسخ صور من القرآن ، وترتيب سوره التي لم يثبت في ترتيبها نص من النبي ﷺ حيث جعل السور الطوال بجوار بعضها -رأى أن سورة الأنفال متناسبة مع سورة التوبه في الموضوع ، فأمر بجعلهما بجوار بعضهما بدون البسملة ، مع أن سورة الأنفال من أوائل ما نزل بالمدينة ، وسورة براءة من أواخر ما نزل ، لكنهما متناسبتان من جهة الموضوع ، وقيل غير ذلك ، وفي كتب التفسير متسع لمن أراد الاستزادة .



س : هل يجب على الإنسان إذا أراد أن يقرأ شيئاً من القرآن الكريم أن يقول أعوذ بالله من الشيطان الرجيم ؟

ج : قال تعالى : ﴿إِنَّمَا قرأتُ الْقُرْآنَ فَأَسْتَعِدُ بِاللَّهِ مِنَ السَّيِّطَنِ الرَّجِيمِ﴾ [النحل: ٩٨] يقول القرطبي^(٢) ، هذا الأمر على التدب في قول الجمهور ، وذلك في كل قراءة في غير

١- رواه النسائي وابن حبان بإسناد على شرط الشعixin .

٢- ج ١ ص ٨٦

الصلاحة ، أما في الصلاة فقد اختلفوا ، وحكي عن عطاء أن الاستعاذه واجبة ، وأبو حنيفة والشافعي يتعوذان في الركعة الأولى من الصلاة ، ويريان قراءة الصلاة كلها كقراءة واحدة ، ومالك لا يرى التعوذ في الصلاة المفروضة ، ويراه في قيام رمضان.

يؤخذ من هذا أن الاستعاذه قبل قراءة القرآن سنة عند الجمهور ، وذلك في غير الصلاة ، أما في الصلاة فهي سنة قبل قراءة الفاتحة عند الحنفية والشافعية ، يستوي في ذلك صلاة الفرض والنفل ، والمالكية لا يستحبونها في الفرض .

وجاء في كفاية الأخبار ^(١) ، في فقه الشافعية أن الاستعاذه مستحبة لكل ركعة ، لوقوع الفصل بين القراءتين بالركوع وغيره ، وقيل : يختص بالرکعة الأولى ، فما ذكره القرطبي هو أحد قولين عند الشافعية .



س : هل من الحديث ما يقال «اقرأوا القرآن بلحون العرب وأصواتها ، وإياكم ولحون أهل الفسق والكبائر ، فإنه سيجيء أقوام من بعدي يرجعون القرآن ترجيع الغناه والرهبانية والنوح ، لا يجاوز حناجرهم ، مفتونة قلوبهم وقلوب من يعجبهم شأنهم»؟

ج : هذا الحديث موجود في مقدمة تفسير القرطبي ^(٢) ، ذكره الحافظ أبو الحسن رزين وأبو عبدالله الترمذى الحكيم في (نواذر الأصول) ولم يذكر درجته من الصحة وغيرها ، وهو على كل حال ينهى عن التغنى بالقرآن بما يخرجه عن أصول التلاوة الصحيحة ، ويجعله كالأغانى التي يرددتها المغنون والتي فيها ترجيع وتطریب یہمz ما لا یہmz ، ویمد ما لا یمد ، وتصير الألف الواحدة ألفات ، واللواو الواحدة واوات ، كما وضحه القرطبي ، ونعني على كثير من قراء اليوم الذين يخرجون بالقرآن عن أصول القراءة العربية المتلقاة عن النبي ﷺ .



س : هل ما نسمعه من قراءة القرآن في المآتم والاحتفالات تجويد شرعي
أو تطريب مُراعي فيه مقامات الموسيقى لاعجاب المستمعين ؟

ج : التجويد ، هو ضبط القراءة بإخراج الحروف من مخارجها وإعطائها حقها ومستحقها كما حدده المستغلون بعلم التجويد أما تحسين الصوت بالقرآن فشيء وراء التجويد اللازم لصحة القراءة ، والأمر بتحسين الصوت بالقرآن موجود في نصوص كثيرة منها حديث (ليس منا من لم يتغنى بالقرآن) ^(١) وحديث (زينوا القرآن بأصواتكم) ^(٢) ، وحديث (ما أذن الله لشيء ما أذن لنبي حسن الصوت يتغنى بالقرآن يجهر به) ^(٣) .

وقد توسع القرطبي في شرح الأحاديث في مقدمة تفسيره نقتطف منه ما يلي :
العلماء فريقان في التطريب وقراءة القرآن بالألحان ، فكره جماعة منهم الإمام مالك ، وقال : لا يعجبني ، إنما هو غناء يتغنى به ليأخذوا عليه الدراهم ، وأجازته جماعة ، لأنه أوقع في القلوب ، واحتجوا بالأحاديث السابقة .

وما ورد أن الرسول ﷺ استمع إلى قراءة أبي موسى الأشعري وأعجب بها دون أن يعلم ، فلما علم قال : لو أعلم أنك تستمع لقراءتي لحبرته لك تحيراً ، وعلى هذا أبو حنيفة وأصحابه والشافعية وغيرهم .

وانختار القرطبي رأي مالك وأجاب عن الأحاديث بأن القرآن لا يُزَين بالصوت ، وإنما الصوت هو الذي يزين بالقرآن فالتعديل في الحديث مقلوب ، وكذلك فسره غير واحد .

وذكر روایة لأبي هريرة « زينوا أصواتكم بالقرآن » كما روی عن عمر : حسنوا أصواتكم بالقرآن .

وحديث التغنى بالقرآن معناه تحسين الصوت به ، وهو معنى التحبير الوارد في كلام أبي موسى الأشعري . وقيل : المراد بالتجنى الاستغناء بالقرآن عن علم أخبار

٢- رواه أبو داود والنسائي .

١- رواه مسلم .

٣- رواه مسلم .

الأمم وقيل : معناه يتحزن به وقيل : إن العرب كانت تولع بالغناء والنشيد في أكثر أقوالها فلما نزل القرآن أحبوا أن يكون القرآن هجّيرًا لهم ، أي دأبهم وعادتهم . ونفى الشافعي ومن معه أن يكون المراد بالمعنى الاستغناء ، لأن الرسول ﷺ لو أراده لقال «من لم يستغف» بدل «يتغف» قال الطبرى : المعروف عندنا في كلام العرب أن التغنى إنما هو الغناء الذي هو حسن الصوت بالترجمى : ورد القرطبي كلام الطبرى ، وذكر أن الترجيع والتطريب فيه همز ما ليس بهموز ، ومد ما ليس بممدود ، ويؤدى ذلك إلى زيادة في القرآن وهو من نوع .

ثم ذكر القرطبي أن الخلاف في التطريب محله إذا لم يترتب عليه عدم فهم القرآن ، وإلا كان حراماً بالاتفاق ، وحمل بشدة على قراء مصر لذلك ، ثم ذكر حدثاً رواه الترمذى الحكيم في (نواذر الأصول) وهو «اقرءوا القرآن بلحون العرب وأصواتها وإياكم ولحون العشق ولحون أهل الكتاب ، وسيجيء بعدي قوم يرجمون بالقرآن ترجيع الغناء والنوح ، لا يجاوز حناجرهم مفتونة قلوبهم وقلوب الذين يعجبهم شأنهم» وقال : اللحون جمع لحن وهو التطريب وترجمي الصوت وتحسينه بالقراءة والشعر والغناء ، انتهى .

غير أن ما يرويه الترمذى الحكيم فيه كلام كثير ، وهو غير الترمذى صاحب السنن ، والواجب في قراءة القرآن الخشوع والأدب في الأداء ، والمحافظة على إخراج الحروف من مخارجها ، وإعطاء المد حقه وعدم التمطيط الزائد ، أو الانتقال المفاجئ من رفع الصوت العالى إلى الانخفاض الشديد ، وما يشبه ذلك مما لا يفرق بين قراءة القرآن والغناء ، والعلماء المختصون بالتجويد والقراءات هم أهل الذكر في ذلك .



س : ما حكم الدين في قراءة القرآن في المواصلات العامة ؟

ج : قراءة القرآن في أي مكان ظاهر محترم لا حرج فيها مطلقاً ، إذا قصد بها ذكر الله والتعبد ورجاء الثواب من الله سبحانه ، أو التعليم للغير كيفية التلاوة أو أحكام القرآن وهدایته ، ويدل على ذلك إطلاق قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيمَةً وَقُعُودًا وَعَلَى﴾

جُنُوبِهِمْ [آل عمران: ١٩١]. وإطلاق قوله : **يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَذْكُرُو اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا** [٤٢، ٤١] **وَسَيِّئَةً بَعْدَ كُبُرَةَ وَأَصْبَلًا** [الاحزاب: ٣١].

والقرآن أشرف الذكر ، وذلك إلى جانب ما ورد من الحث على قراءة القرآن . وإنما المنوع أن يُتَخَذ القرآن وسيلة للاستجداء واستدرار عطف الناس ، وبخاصة ما يكون عليه المستجدي من هيئة مبتذلة كأنها عنوان للقراء أو المشغلين بالدين عامة .

وعلى هذا يحمل قول النبي ﷺ فيها رواه أحمد « اقرءوا القرآن واعملوا به ولا تخفوا عنه ولا تغلو فيه ولا تأكلوا به ولا تستكثروا به »^(١) ، وفسر الأكل به بأخذ الأجرا عليه ، كما فُسر بالاستجداء به والتسلو .

ويجب العمل على إزالة هذه المظاهر وغيرها من مظاهر التسلو ، فهي صورة سيئة للإسلام ، وإغراء بالكسل وعدم البحث عن العمل الجاد الشريف .

أما العاجزون فتجب رعايتهم بما يكفل لهم العيش الكريم ، وتلك مسئولية المجتمع كله والأجهزة المختصة لذلك .



س: هل تجوز قراءة القرآن بأجر ؟

ج: قارئ القرآن لا يخلو من حالات أربعة :

الأولى : أن يقرأه تقرباً إلى الله كما يتقرب بالذكر والتسبيح وسائل أنواع القرب .

الثانية : أن يقرأه من أجل إفادة غيره بتعليمه إياه حفظاً أو تجويداً ، أو بوعظه وإرشاده به .

الثالثة : أن يقرأه من أجل إفادة غيره بحسن صوته وتطريبه وتلحينه ، أو من أجل العلاج به .

الرابعة : أن يقرأه ليهب ثوابه إلى الميت .

والأجر على هذه القراءة إما أخرى وإما دنيوي ، ولكل حالة حكمها .

١- قال المهيسي : رجاله ثقات ، وقال ابن حجر في الفتح : سنه قوي . كما رواه الطبراني والبيهقي أيضاً .

١ - أما القراءة تقرباً إلى الله سبحانه فلها ثواب أخروي إذا خلت من الرياء، وقد جاءت نصوص كثيرة ترغب في قراءته ، فالحرف الواحد بعشر حسنت ، ويرقى القارئ في درجات الجنة بمقدار ما يقرأ ، والقرآن شافع مشفع ، ويلبسه الله تاج الكراهة وحلة الكراهة ويرضى الله عنه ، ويأمن من الفزع الأكبر يوم القيمة ، إلى غير ذلك من أنواع الثواب الذي جعله لقراءته بوجه عام إلى جانب ما جعله لسور وأيات مخصوصة .

ولا يجوز مطلقاً أن يتعاقد على أجر في مقابل هذه القراءة ، كالصلاحة ، وإلا حرم ثواب الله ، حيث قصد بالقراءة غير وجه الله . لكن لو قدمت له هدية من أجل تكريمه وتشجيعه على الطاعة فلا مانع من قبول المدية ، للترغيب في قبولها ، على شرط ألا يكون متطلعاً لها عند قراءته . وفي مثل هؤلاء المتأجرين بالقراءة والمرائين والمتسولين به يقول الحديث الذي رواه أحمد «اقرءوا القرآن ولا تغلوا فيه ولا تجفوا عنه ، ولا تأكلوا به ولا تستكثروا به» والغلوُّ فيه والجفوة عنه هو في التطبيق ، مغالاة في التمسك أو تقصيراً وجفوة له ، والأكل به هوأخذ المقابل له كسلعة تباع ، والاستكثار به يكون بالرياء والتفاخر والتعالي ، وذلك على بعض ما شرح به الحديث ، وكذلك في مثل هؤلاء يقول الحديث الذي رواه أحمد والترمذى «اقرءوا القرآن واسألوا الله به ، فإن من بعدكم قوماً يقرءون القرآن يسألون به الناس» وكذلك أحاديث أخرى تقبل في فضائل الأعمال ، هذا وقد جاء في كتاب «الحاوي للفتاوى» للسيوطى : لو قال شخص آخر : اقرأ لي كل يوم ما تيسر من القرآن واجعل ثوابه لي أو لفلان الميت ، وجعل له على ذلك مالاً معلوماً ففعل ، فهل يكون ثواب القراءة لهذا الشخص أو يكون له مثل الثواب ، وهل يبقى للقارئ ثواب أم لا ، وما الحكم لو كانت القراءة بدون مقابل ، بل كانت تبرعاً ؟

جاء في الجواب : أن هذه القراءة جائزة إذا شرط الدعاء بعدها والمال الذي أخذه القارئ هو من باب الجعلة ، والجعلة هنا على الدعاء لا على القراءة ، فإن ثواب القراءة للقارئ ولا يمكن نقله للمدعو له ، وإنما يقال : له مثل

ثوابه فيدعوه بذلك ويحصل له إن استجاب الله الدعاء ، وكذلك حكم القارئ بدون مقابل .

ثم قال السيوطي : من يقرأ ختمات من القرآن بأجرة هل يحل له ذلك ؟ وهل يكون ما يأخذه من الأجرة من باب التكسب أو الصدقة ؟

وأجاب بقوله : نعم يحل لهأخذ المال على القراءة والدعاء بعدها ، وليس ذلك من باب الأجرة ولا الصدقة ، بل من باب الجماعة ، فإن القراءة لا يجوز الاستئجار عليها ، لأن منفعتها لا تعود إلى المستأجر . لما تقرر في مذهبنا - الشافعية - من أن ثواب القراءة للقارئ لا للمقرء له ، وتجوز الجماعة عليها إن شرط الدعاء بعدها ، وإلا فلا ، وتكون الجماعة على الدعاء لا على القراءة ، هذا مقتضى قواعد الفقه . اهـ .

٢ - أما الذي يعلم القرآن للحفظ والتجويد أو للوعظ والتعليم للدين ، فله أجر من الله إن قصد به وجهه دون رباء أو طلب مقابل دنيوي ، والنصوص كثيرة في الترغيب في التعليم ، منها حديث « خيركم من تعلم القرآن وعلمه »^(١) وحديث « يا أبا ذر ، لأن تغدو فتعلم آية من كتاب الله خير لك من أن تصلي مائة ركعة ، ولأن تغدو فتعلم باباً من العلم ، عمل به أو لم يعمل خير لك من أن تصلي ألف ركعة »^(٢) . وحديث الثلاثة الذين هم أول من تُسَعَّر بهم النار يوم القيمة ، ومنهم رجل تعلم العلم وقرأ القرآن من أجل أن يقال إنه عالم وقارئ ، وقد استوفى بذلك ما أراد في الدنيا ولم يُعْد له ثواب عند الله ، فيؤمر به ويسحب على وجهه ويلقى في النار^(٣) ، وينطبق عليهم قول الله تعالى ﴿ مَنْ كَانَ يَرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَهَا ثُوَفِقَ إِنَّهُمْ أَعْمَلُهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُخْسِنُونَ ﴾^(٤) أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا أَثَارٌ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبَطَلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ^(٥) [هود: ١٥، ١٦] .

٢- رواه ابن ماجه بإسناد حسن .

١- رواه البخاري ومسلم .

٣- رواه مسلم وغيره .

أما أجر الدنيا على تعليم القرآن والوعظ به ، فينظر فيه ، فإن كان واجباً على القائم به لحاجة المتعلم إليه لمعرفة ما يجب عليه ولا يوجد غير هذا المعلم فأختار ألا يستحق عليه أجراً وألا يساوم على هذا الأجر ، لأن الواجب الديني ثوابه وأجره عند الله فقط ، والتقصير فيه يستوجب العقوبة ، أما إن كان التعليم غير واجب فلامانع من أخذ الأجر عليه ، لأنه أمر اختياري لا عقوبة في التقصير فيه .

وفي كلتا الحالتين - وجوب التعليم وعدم وجوبه - لو أعطيت للمعلم هدية غير مشروطة وغير مساوم عليها فلا مانع من قبوها ، بل يُسْنُن قبوها كأية هدية أخرى وكذلك لو شخص بيت المال أو جهة ما مبلغاً من المال يدفع للقائمين بذلك تشجيعاً لهم على التفرغ لهذا العمل وعدم انشغالهم عنه بواجب كسب عيشهم بزراعه أو تجارة مثلاً ، وعملهم هذا جهاد في سبيل الله بمعناه الواسع غير الفاصل على حمل السلاح لمواجهة العدو .

وقد ورد في ذلك حديث أبي بن كعب قال : علّمت رجلاً القرآن ، فأهدى لي قوساً ، فذكرت ذلك للنبي ﷺ فقال «إن أخذتها أخذت قوساً من نار» فرددتها^(١) . وفي هذا الحديث كلام يضعف الاحتجاج به ، وبخاصة على الحرماء ، وتوضيح ذلك يرجع إليه في نيل الأوطار للشوکانی^(٢) .

ويستدل على جواز أخذ مقابل لتعليم القرآن في حالة عدم وجوبه بما أخرجه البخاري ومسلم أن النبي ﷺ أجاز أن يكون الصداق في الزواج تعليم الزوجة شيئاً من القرآن .

يقول الشوكاني بعد ذكر أحاديث النهي عن الأكل بالقرآن والسؤال به وعن أخذ القوس وتناول الطعام عند صاحبه : إنه قد استدل بها من قال : لاتحمل الأجرة على تعليم القرآن وهو أحمد بن حنبل وأصحابه وأبو حنيفة والهادوية ، وظاهره

١ - رواه ابن ماجه ، ورواه غيره بالفاظ أخرى جاء فيها أنه كان يأكل أيضاً من طعام من علمه ، وأن الرسول أجازه إن كان طعاماً عادياً لأهل هذا الرجل وليس خاصاً به .

٢ - ج ٥ ص ٣٠٣ .

عدم الفرق بين أخذها على تعليم من كان صغيراً أو كبيراً ، وقالت المادوية : إنما يحرم أخذها على تعليم الكبير ، لأجل وجوب تعليمه القدر الواجب وهو غير متعين ، ولا يحرم على تعليم الصغير لعدم الوجوب عليه . وقال : وذهب الجمهور إلى أنها تخل الأجرة على تعليم القرآن ، وأجابوا عن أحاديث المنع بأجوبة منها - إلى جانب الضعف - أن الرسول علم من أبي بن كعب أنه فعل ذلك خالصاً لوجه الله فكره أخذ العوض عليه ، وأما من علّم القرآن على أنه الله وأن يأخذ من المتعلم ما دفعه إليه بغير سؤال ولا استشراف نفس فلا بأس به ، وأن حديث تحريم السؤال به غير أخذ الأجر على تعليمه ، وحديث مع الأكل بالقرآن لا يستلزم المنع من قبول ما يدفعه المتعلم بطيب نفس .

وحاول الشوكاني ردّ هذه الأجوبة بأسلوب يدل على تمحسه لمذهب من حرم أخذ الأجرة ، كما حاول الرد على حديث البخاري في جواز أن يكون تعليم القرآن صداقاً في الزواج وهو أجر ، بعدة ردود منها أنه خاص بهذين الزوجين وليس عاماً ، بناء على حديث سعيد بن منصور الذي جاء فيه «لا يكون لأحد بعده مهرأ» .

هذا ، وما دام الجمهور قد أجاز أخذ الأجرة على تعليم القرآن ، وبخاصة إذا كانت بسخاء نفس تشبه المدية فلا مانع من أخذ هذا المقابل ، مع الوصية بعدم الحرص الشديد عليه وإيثار ثواب الله على أجر الدنيا ، هذا وقد جاء في تفسير القرطبي ^(١) ، لقوله تعالى ﴿وَلَا نَشْرُفُ بِنَبَيِّنَ قَلِيلًا﴾ [البقرة: ٤١] أن الأخبار كانوا يعلمون دينهم بالأجرة فهوا عن ذلك . ثم قال : وهذه الآية وإن كانت خاصة ببني إسرائيل فهي تتناول من فعل فعلهم ، فمن أخذ رشوة على تغيير حق أو إبطاله أو امتنع من تعليمي ما وجب عليه أو أداء ما علمه وقد تعين عليه حتى يأخذ عليه أجرًا فقد دخل في مقتضي الآية . وقد روى أبو داود أن النبي ﷺ قال «من تعلم على ما يبتغى به وجه الله عز وجل لا يتعلم إلا ليصيب به عرضًا من الدنيا لم يجد عرفة الجنة يوم القيمة» يعني ريحها .

١- ج ٣٤ ص ١

ثم قال القرطبي : وقد اختلف العلماء فيأخذ الأجرة على تعليم القرآن والعلم هذه الآية وما كان في معناها ، فمن ذلك الزهري وأصحاب الرأي فقالوا : لا يجوز أخذ الأجرة على تعليم القرآن ، لأن تعليمه واجب من الواجبات التي يحتاج فيها إلى نية التقرب والإخلاص ، فلا يؤخذ عليها أجرة كالصلوة والصيام ، وقد قال تعالى ﴿وَلَا تَشْرُفُ بِإِيمَانِنَا قَلِيلًا﴾ وروى ابن عباس أن النبي ﷺ قال «معلمو صبيانكم شراركم ، أقلهم رحمة باليتيم وأغلظهم على المسكين»^(١) وعن أبي هريرة في المعلمين «درهمهم حرام وثوابهم سحت وكلامهم رباء» وروى عبادة بن الصامت أنه علم ناساً من أهل الصفة القرآن والكتابة ، فأهدى إليه رجل منهم قوساً رأى أنها ليست بهال وأنه يرمي بها في سبيل الله ، فسأل الرسول عن ذلك فقال «إن سرك أن تطوق بها طوقاً من نار فاقبلاها» .

وأجاز أخذ الأجرة على تعليم القرآن مالك والشافعي وأحمد وأبو ثور وأكثر العلماء ، لحديث البخاري «إن أحق ما أخذتم عليه أجرأ كتاب الله» وهو نص يرفع الخلاف فينبغي أن يعول عليه .

ثم قال القرطبي : وأما ما احتاج به المخالف ، من القياس على الصلاة والصيام ف fasد لأنه في مقابل النص ، ثم إن بينهما فرقاناً ، وهو أن الصلاة والصيام عبادات مختصة بالفاعل ، وتعليم القرآن عبادة متعدية لغير المعلم ، فتجوز الأجرة على محاولته النقل ، كتعليم كتابة القرآن . قال ابن المنذر : وأبو حنيفة يكره تعلم القرآن بأجرة ، ويحجز أن يستأجر الرجل يكتب له لوحًا أو شعرًا أو غناء معلوماً بأجر معلوم ، فيجوز الإجارة فيها هو معصية ويبطلها فيها هو طاعة .

وأما الجواب عن الآية فالمراد بها بنو إسرائيل ، وشرع من قبلها هل هو شرع لنا ؟ فيه خلاف ، وهو لا يقول به .

وجواب ثان وهو أن تكون الآية فيمن تعين عليه التعليم فأبى حتى يأخذ عليه أجرًا ، فاما إذا لم يتعين فيجوز له أخذ الأجرة بدليل السنة في ذلك ، وقد يتعين عليه

١ - حديث موضوع .

إلا أنه ليس عنده ما ينفقه على نفسه ولا على عياله فلا يجب عليه التعليم وله أن يقبل على صنعته وحرفته ، ويجب على الإمام أن يعين لإقامة الدين إعانته ، وإنما فعل المسلمين ، لأن الصديق رضي الله عنه لما ولـى الخلافة وعيـنـ هـاـ لم يكن عنده ما يقيم به أهله فأخذ ثياباً وخرج إلى السوق ، فقيل له في ذلك ، فقال : ومن أين أنفق على عيالي؟ فردوه وفرضوا له كفایته .

وأما الأحاديث فليس شيء منها يقوم على ساق ، ولا يصح عنها شيء عند أهل العلم بالنقل ، أما حديث ابن عباس فرواه سعد بن طريف عن عكرمة عنه ، وسعيد متـرـوك . وأما حديث أبي هريرة فرواه على بن عاصم عن حماد بن سلمة عن أبي جرهم عنه ، وأبو جرهم مجهول لا يعرف ، ولم يرو حماد بن سلمة عن أحد يقال له أبو جرهم . وإنما رواه عن أبي المهزـمـ وهو متـرـوكـ الحديثـ أيضاًـ وهو حديث لا أصل له ، وأما حديث عبادة بن الصامت رواه أبو دواد من حديث المغيرة بن زياد الموصلي عن عبادة بن نـسـيـ عن الأسود بن شعبة عنه ، والمغيرة معروفة عند أهل العلم ولكن له مناكير ، هذا منها ، قاله أبو عمر . ثم قال : وأما حديث القوس فمعروف عند أهل العلم ، لأنه روى عن عبادة من وجهين ، وروي عن أبي بن كعب من حديث موسى بن علي عن أبيه عن أبي ، وهو منقطع . وليس في الباب حديث يجب العمل به من جهة النقل ، وحديث عبادة وأبي يحتمل التأويل لأنـهـ جائزـ أنـ يكون عـلـمـهـ اللـهـ ثـمـ أـخـذـ عـلـيـهـ أـجـراـ ، وروي عن النبي ﷺ أنه قال «خير الناس وخير من يمشي على جديد الأرض المعلمون ، كلما خلق الدين - صار قدّيـاً - جددوه ، أعطـوـهـمـ وـلـاستـأـجـرـوـهـمـ فـتـحـرـجـوـهـمـ ، فإنـ المـعـلـمـ إـذـاـ قـالـ لـلـصـبـيـ : قـلـ بـسـمـ اللـهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ ، فـقـالـ الصـبـيـ بـسـمـ اللـهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ كـتـبـ اللـهـ بـرـاءـةـ لـلـصـبـيـ وـبـرـاءـةـ لـلـمـعـلـمـ وـبـرـاءـةـ لـأـبـوـيـهـ مـنـ النـارـ» .

انتهى ما قاله القرطبي ، لكنه لم يذكر درجة هذا الحديث ، وهو إن كان ضعيفاً يعمل به في فضائل الأعمال .

يتلخص من هذا ، أن الأجر على تعليم القرآن جائز إن لم يتبعـنـ عليهـ ، وكذلك إن تعيـنـ عـلـيـهـ لـكـنـهـ مشـغـولـ بـتـحـصـيلـ قـوـتهـ فـيـجـعـلـ لـهـ بـيـتـ المـالـ أوـ المـسـلـمـونـ

ما يجعله متفرغاً للتعليم ، ثم قال القرطبي^(١) : وختلف العلماء في حكم المصلي بأجرة ، فروى أشهب عن مالك أنه سئل عن الصلاة خلف من استؤجر في رمضان يقوم للناس - صلاة التراويح وقيام الليل - فقال : أرجو ألا يكون به بأس ، وهو أشد كراهة له في الفريضة . وقال الشافعي وأصحابه وأبو ثور : لا بأس بذلك ولا بالصلاحة خلفه . وقال الأوزاعي : لا صلاة له ، وكرهه أبو حنيفة وأصحابه .

٣ - أما أصحاب الأصوات الحسنة الذين يقصدون من قراءتهم إدخال السرور على السامعين ، سواء كانت المناسبة أفراحًا وأعيادًا أم عزاء مثلاً ، مع التزام كل الآداب المطلوبة من القراء والسامعين ، إن كانت هناك مساومة على الأجر يمكن أن ينطبق عليه حديث النهي عن الأكل والتسول به ، وعن الاستكثار والتفاخر بالصوت الجميل ، لأن العمل ليس تعليماً للقرآن ولا تعليماً للدين به ، بل مجرد قراءة لا يقصد بها وجه الله عند بعضهم ، فهي قربة كالصلاحة لا تطلب بها الدنيا ماديًّا ولا أديًّا ، أما إذا لم تكن مساومة وأعطيت كهدية لا مانع من قبوها ، وقد يثاب دافعها إن قصد بها تكرييم القرآن وحامله إن كان غنيًّا ، أو مساعدته إن كان محتاجاً للمساعدة .

وإن قصد بقراءة القرآن علاج مريض ، كالرقي التي أجازها النبي ﷺ ، لا مانع من اشتراط الأجر وقبوله .

وقد جاء النص على هذه الحالة في حديث رواه البخاري عن ابن عباس أن نفراً من أصحاب النبي ﷺ مروا بهما فيه لديع أو سليم ، فعرض لهم رجل من أهل الماء فقال: هل فيكم من راق فإن في الماء رجلاً لديعاً أو سليماً؟ فانطلق رجل منهم فقرأ بفاتحة الكتاب على شياه - أي في مقابل شياه - فجاء بالشء إلى أصحابه فكرهوا ذلك و قالوا: أخذت على كتاب الله أجراً؟ حتى قدموا المدينة فقالوا: يا رسول الله أخذ على كتاب الله أجراً ، فقال رسول الله ﷺ «إن أحق ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله» وجاء في رواية أخرى أن الرافي طلب أجراً لأن القوم أبوا أن يضيقوهم

وكانوا في حاجة إلى الضيافة ، وأن الرسول ﷺ قال لأصحابه «قد أصبتم ، اقتسموا وأضربوا لي معكم سهماً ، وضحك » ، وذلك مبالغة في تأنيتهم ، واللديغ يطلق عليه أيضاً السليم من باب التفاؤل ، وحاول المانعون منأخذ الأجرة الرد على هذا الحديث بأنه منسوخ ، لكن النسخ لا يثبت بمجرد الاحتمال ، بل لا بد له من دليل ، كما ردوا بأن الأجر فيه هو على الرقية لا على التلاوة والتعليم ، أما الأجر على التعليم فهو منوع . ولا يخفى ما في هذا من تعسف لا داعي له ، فكل منفعة تقدم للغير يجوز أخذ مقابل لها ما دامت مشروعة وغير متعينة ، أما المتعينة كالزكاة فليس لها مقابل مادي من أخذها ، لأنها حقه كما قال سبحانه ﴿ وَفِي أُمُورٍ هُنَّ حَقٌ لِّلْسَائِلِ وَالْمَحْرُومُ ﴾ [الذاريات: ١٩] .

هذا هو خلاصة ما أخذته من الأحاديث الواردة في أخذ الأجر على القرآن ، تلاوة أو تعليماً أو إفادة بطريق مشروع ، وقد رأينا خلاف الفقهاء في جواز الأخذ ومنعه ، وما دام الأمر خلافياً فلا يجوز التعصب لرأي ، مع التوصية بالمحافظة على جلال القرآن والاهتمام بثواب الله سبحانه .

ويعجبني ما ختم به صاحب «منتقى الأخبار» الذي شرحه الشوكاني ، الأحاديث الواردة في الموضوع ، وهو يميل إلى المنع ، فقال بعد ذكر حديث رقية الرجل اللديغ ، وقد صح أن النبي ﷺ زوج امرأة رجلاً على أن يعلمها سوراً من القرآن . ومن ذهب إلى الرخصة لهذه الأحاديث حمل حديث أبي وعبادة -المانعين- على أن التعليم كان قد تعين عليهما ، وحمل فيها سواهما من الأمر والنهي على الندب والكرابة ، يعني على عدم الوجوب والحرمة .

هذا ، وأما قراءة القرآن من أجل نفع الميت بها ، ففيها خلاف للعلماء بين المنع من استفادته بها بناء على أنها عبادة بدنية لا تقبل التية ، وبين الجواز بناء على رجاء رحمة الله وما ورد من بعض النصوص ، ومن تتبع أقوال الكثرين يمكن استنتاج ما يلي :

- ١ - إذا قرئ القرآن بحضورة الميت فانتفاعه بالقراءة مرجو ، سواء أكان معها إهداء أم لم يكن ، وذلك بحكم المجاورة ، فإن القرآن إذا تلى ، وبخاصة إذا كان في

اجتمع ، حفت القارئين الملائكة ، وغشيتهم الرحمة ، ونزلت عليهم السكينة ، روى مسلم قول النبي ﷺ : «ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يقراءون كتاب الله ويتدارسونه بينهم إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة» والقرآن ذكر بل أفضل الذكر ، وقد روى مسلم وغيره حديث «لا يقعد قوم يذكرون الله إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله فيمن عنده» بل لا يشترط لنزول الملائكة وغيرهم أن تكون القراءة أو الذكر في جماعة ، فيحصل ذلك للشخص الواحد . روى البخاري ومسلم حديث أسميد بن حضير الذي كان يقرأ القرآن في مربده وبجواره ولده وفرسه ، وجاء فيه : فإذا مثل الظلة فوق رأسي ، فيها أمثال السرج عرجت في الجو حتى ما أرها ، فقال له رسول الله ﷺ «تلك الملائكة تستمتع لك ، ولو قرأت لأصبحت يراها الناس ما تستر منهم» .

على أن النص قد جاء بقراءة «يس» عند الميت ، روى أحمد وأبو داود والنسائي ، واللفظ له ، وابن ماجه وابن حبان والحاكم وصححاه أن النبي ﷺ قال : «قلب القرآن يس ، ولا يقرؤها رجل يريده الله والدار الآخرة إلا غفر الله له ، اقرأوها على موتاكم» . وقد أعمل الدارقطني وابن القطان هذا الحديث ، لكن صححه ابن حبان والحاكم ، وحمله المصححون له على القراءة على الميت حال الاحتضار ، بناء على حديث في مسند الفردوس «ما من ميت يموت فتقرأ عنده يس إلا هون الله عليه». لكن بعض العلماء قال : إن لفظ الميت عام لا يختص بالمحضر ، فلا مانع من استفادته بالقراءة فإذا انتهت حياته ، سواء دفن أم لم يدفن ، روى البيهقي بسنده حسن أن ابن عمر استحب قراءة أول سورة البقرة وخاتمتها على القبر بعد الدفن . وابن حبان الذي قال في صحيحه معلقاً على حديث «اقرءوا على موتاكم يس» أراد به من حضرته المنية لأن الميت يقرأ عليه ، رد عليه المحب الطبراني بأن ذلك غير مسلم له وإن سلم أن يكون التلقين حال الاحتضار . قال الشوكاني : واللفظ نص في الأموات ، وتناوله للحي المحضر مجاز فلا يصار إليه إلا لقرينة^(١) . والنwoي ذكر في رياض الصالحين

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ٥٢ .

تحت عنوان : الدعاء للميت بعد دفنه والقعود عند قبره ساعة للدعاء له والاستغفار والقراءة^(١) ، ذكر أن الشافعي قال : يستحب أن يقرأ عنده شيء من القرآن ، وإن ختموا القرآن كان حسناً . وجاء في المغني لابن قدامة^(٢) : تسن قراءة القرآن عند القبر وحبة ثوابها ، وروى أحمد أنه بدعة ، ثم رجع عنه .

وكره مالك وأبو حنيفة القراءة عند القبر حيث لم ترد بها السنة . لكن القرافي المالكي قال : الذي يتوجه أن يحصل للموتى بركة القراءة ، كما يحمل لهم بركة الرجل الصالح يدفن عندهم أو يدفون عنده .

٢ - إذا قرئ القرآن بعيداً عن الميت أو عن القبر وامتنع انتفاعه به بحكم المجاورة وحضور الملائكة ، اختلف الفقهاء في جواز انتفاع الميت به ، وهناك ثلاث حالات دار الخلاف حولها بين الجواز وعدمه :

الحالة الأولى : إذا قرأ القارئ ثم دعا الله بما قرأ أن يرحم الميت أو يغفر له ، فقد توسل القارئ إلى الله بعمله الصالح وهو القراءة ، ودعا للميت بالرحمة ، والدعاء له متفقاً على جوازه وعلى رجاء انتفاعه به إن قبله الله ، كمن توسلوا إلى الله بصالح أعمالهم فانفرجت عنهم الصخرة التي سدت فم الغار . وفي هذه الحالة لا ينبغي أن يكون هناك خلاف يذكر في عدم نفع الميت بالدعاء بعد القراءة .

الحالة الثانية : إذا قرأ القارئ ثم دعا الله أن يهدى مثل ثواب قراءته إلى الميت . قال ابن الصلاح : وينبغي الجزم بنفع : الله أوصى ثواب ما قرأناه ، أي مثله ، فهو المراد ، وأن يصرح به لفلان ، لأنه إذا نفعه الدعاء بما ليس للداعي فما له أولى ، ويجري ذلك في سائر الأعمال . ومعنى كلام ابن الصلاح أن الداعي يدعوه الله أن يرحم الميت : والرحمة ليست ملكاً له بل لله ، فإذا جاز الدعاء بالرحمة وهي ليست له فأولى أن يجوز الدعاء بما له هو وهو ثواب القراءة أو مثلها . وكذلك يجوز في كل قربة يفعلها الحي من صلاة وصيام وصدقة ، ثم يدعوه بعدها أن يوصل الله مثل

١- الباب الحادي والستون بعد المائة .

٢- ص ٧٥٨

ثوابها إلى الميت . وقد تقدم كلام ابن قدامة في المعنى عن ذلك . والدعاء بإهداء مثل ثواب القارئ إلى الميت هو المراد من قول المجيزين : اللهم أوصل ثواب ما قرأته لفلان .

الحالة الثالثة : إذا نوى القارئ أن يكون الثواب ، أي مثله ، للميت ابتداء أي قبل قراءته أو في أثنائها يصل ذلك إن شاء الله ، قال أبو عبدالله الأبي : إن قرأ ابتداء بنية الميت وصل إليه ثوابه كالصدقة والدعا ، وإن قرأ ثم وهبه لم يصل ، لأن ثواب القراءة للقارئ لا ينتقل عنه إلى غيره .. وقال الإمام ابن رشد في نوازله : إن قرأ ووهب ثواب قراءته لم يت جاز وحل للميت أجره ، ووصل إليه نفعه ، ولم يفصل بين كون الهبة قبل القراءة أو معها أو بعدها ، ولعله يريد ما قاله الأبي .

هذا ، وانتفاع الميت بالقراءة مع الإهداء أو النية هو ما رأه المحققون من متأنري مذهب الشافعي ، وأولوا المنع على معنى وصول عين الثواب الذي للقارئ أو على قراءته لا بحضور الميت ولا بنية ثواب قراءته له ، أو نيته ولم يدع له ، وقد رجح الانتفاع به أحمد وابن تيمية وابن القيم . وقد مر كلامهم في ذلك .

قال الشوكاني^(١) : المشهور من مذهب الشافعي وجماعة من أصحابه أنه لا يصل إلى الميت ثواب قراءة القرآن وذهب أحمد بن حنبل وجماعة من العلماء وجماعة من أصحاب الشافعي إلى أنه يصل ، كذا ذكره النووي في الأذكار . وفي شرح المنهاج : لا يصل إلى الميت عندنا ثواب القراءة على المشهور ، والمختار الوصول إذا سأله إيصال ثواب قراءته ، وينبغي الجزم به لأنه دعاء ، فإذا جاز الدعاء للميت بما ليس للداعي فلأن يجوز بما هو له أولى ، ويبقى الأمر فيه موقفاً على استجابة الدعاء . وهذا المعنى لا يختص بالقراءة ، بل يجري في سائر الأعمال . والظاهر أن الدعاء متفق عليه أن ينفع الميت والحي ، والقريب والبعيد ، بوصية وغيرها ، وعلى ذلك أحاديث كثيرة ، بل كان أفضل الدعاء أن يدعو لأنبيه بظاهر الغيب . مـ هـ .

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٢ .

هذا ، وقد قال الأبي : والقراءة للميت ، وإن حصل الخلاف فيها فلا ينبغي إهمالها، فلعل الحق الوصول ، فإن هذه الأمور مغيبة عنا ، وليس الخلاف في حكم شرعى إنما هو في أمر هل يقع كذلك أم لا .

وأنا مع الأبي في هذا الكلام ، فإن القراءة للميت إن لم تتفع الميت فهي للقارئ ، فالمستفيد منها واحد منها ، ولا ضرر منها على أحد . مع تغليب الرجاء في رحمة الله وفضله أن يفید بها الميت كالشفاعة والدعا وغيرهما .

وهذا الخلاف محله إذا قرئ القرآن بغير أجر ، أما إن قرئ بأجر فالجمهور على عدم انتفاع الميت به ، لأن القارئ أخذ ثوابه الدنيوي عليها فلم يبق لديه ما يهدى به أو يهدي مثل ثوابه إلى الميت ، ولم تكن قراءته لوجه الله حتى يدعوه بصالح عمله أن ينفع بها الميت ، بل كانت القراءة للدنيا . ويتأكد ذلك إذا كانت هناك مساومة أو اتفاق سابق على الأجر أو معلوم متعارف عليه ، أما المدية بعد القراءة إذا لم تكن نفس القارئ متعلقة بها فقد يرجى من القراءة النفع للميت والأعمال بالنيات ، وأحدنر قارئ القرآن من هذا الحديث الذي رواه أحمد والطبراني والبيهقي عن عبد الرحمن بن شبل «اقرأوا القرآن واعملوا به ، ولا تجفوا عليه ، ولا تغلوا فيه ، ولا تأكلوا به ، ولا تستكثروا به»^(١)

وقد قال الشيخ حسين محمد مخلوف فيأخذ الأجرة على قراءة القرآن : مذهب الحنفية لا يجوز أخذها على فعل القرب والطاعات كالصلاوة والصوم وتعليم القرآن وقراءاته ، ولكن المؤاخرين من فقهاء الحنفية استثنوا من ذلك أموراً ، منها تعليم القرآن ، فقالوا بجواز أخذ الأجرة عليه استحساناً ، خشية ضياعه ، ولكن بقى حكم أخذ الأجرة على قراءة القرآن على ما تقرر في أصل المذهب من عدم الجواز . ومذهب الحنابلة لا يجوز أخذ الأجرة على تعليم القرآن ولا على قراءاته ، استناداً إلى حديث «اقرءوا القرآن» الذي تقدم . . . ومذهب المالكية لا يجوز أخذ الأجرة

١- قال الهيثمي : رجال أحمد ثقات ، وقال ابن حجر في الفتح : سنه قوي . وفسر الأكل به بأخذ الأجرة عليه ، كما فسره بالاستجداء به والتسول .

على ما لا يقبل النيابة من المطلوب شرعاً كالصلوة والصيام ، ولكن يجوز أخذ الأجرة على ما يقبل النيابة ، ومنه تعليم القرآن وقراءته ، ومذهب الشافعية يجوز أخذ الأجرة على قراءة القرآن وتعليمه ، سواء أكانت القراءة عند القبر أو بعيدة عنه مع الدعاء بوصول الثواب إلى الميت . ١- الررقاني^(١) .



س : هل الاستماع إلى القرآن واجب يأثم من يشغل عنه ، مع أن الإنسان قد يكون في عمل هام يحتاج إلى التركيز في التفكير كالذاكرة والامتحان ؟

ج : قال الله تعالى ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرَحَّمُونَ﴾ [الأعراف: ٢٠٤]

حکى ابن المنذر الإجماع على أن استماع القرآن والإنصات إليه واجب في الصلاة وخطبة الجمعة ، وليس واجباً في غير هاتين الحالتين ، بل هو سنة ، وذلك لأن وجوب الاستماع فيه حرج كبير على القائمين بأعمال ضرورية تحتاج إلى يقظة وعدم انشغال ، وبخاصة أن القرآن يتلى ويداع من جهات متعددة ، إن لم يكن من البيت أو محل العمل فمن البيوت أو الحال الأخرى .

ولكن إذا كان الإنسان في مجلس قرآن ولا يوجد عمل يشغله ينبغي أو يجب أن يتأنب في المجلس ولا يشغل عن الاستماع إليه بحديث أو غيره ، وبخاصة مع رفع الصوت بال الحديث ، وتعظم المسئولية إذا كان قاصداً برفع الصوت التشوش على القرآن وإذا كان الله تعالى قال ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا يَجْهَرُوا مَهْدِهِ بِالْفَوْلِ كَجَهْرِ يَعْصِمْكُمْ لِعَصْمَانِ أَنْ تَجْهَطَ أَعْمَلُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ [الحجرات: ٢] فإن النهي عن رفع الصوت على صوت القرآن أولى ، والأدب مع الله وكلامه فوق الأدب مع الرسول وكلامه^(٢) .

١- ج ٥ ص ٤٠٦ .
٢- الفتوى الإسلامية ، ج ٥ ص ١٦٦٦ .

والمراد بسماع القرآن في الصلاة هو سمع المأمور لقراءة الإمام ، فلا يجوز أن يشغل المأمور عن قراءة الإمام بأن يقرأ هو ، وقد مر حكم ذلك ، والإنصات إلى خطبة الجمعة واجب لأن فيها قرآنًا ، والنصوص ثابتة في الأمر بالإنصات للخطبة ، وأن من لغا أو انصرف عنها لا جمعة له .

والخلاصة أن الاستماع إلى القرآن واجب في الصلاة عند قراءة الإمام وفي خطبة الجمعة ، ومندوب في غير ذلك ، فقد ورد أحاديث النبي ﷺ قال «من استمع إلى آية من كتاب الله كتب لها حسنة مضاعفة ، ومن تلا آية من كتاب الله كانت له نوراً يوم القيمة»^(١) .



س : ما حكم الدين في التدخين وتناول الشاي والقهوة أثناء تلاوة القرآن الكريم؟

ج : صح أن القرآن إذا قرئ نزلت الملائكة تستمع إليه ، وجاء النص على ذلك فيما يجتمعون في بيت من بيوت الله يقرءون القرآن ويتدارسونه فيما بينهم ، كما جاء النص في حديث رواه مسلم على أي اجتماع في أي مكان يذكر فيه الله ، ولاشك أن أفضل الذكر كلام الله تعالى ، وصح أيضاً أن الملائكة تنفر من الروائح الكريهة ، ففي حديث مسلم النهي عن قربان المسجد لمن أكل ثوماً أو بصلًا ، لأن الملائكة تنأى مما يتأنى منه الناس .

ومن المعلوم أن رائحة الدخان يتأنى منها الناس ، وبالتالي تنأى الملائكة ، والنتيجة عدم حضور الملائكة لمجالس القرآن التي يشرب فيها الدخان ، فالتدخين في مجالس القرآن فيه عدة أخطاء ، منها طرد الملائكة الذين يحبون الرائحة الطيبة ، وحرمان المجلس من رحمة الله وسكتيته التي تنزل مع هؤلاء الملائكة ، والإضرار بالكثيرين الذين يتأندون برائحة الدخان ، وذلك إلى جانب مخالفة قوله تعالى :

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ، وَأَنْصِتُوا لِلْعَلَمَكُمْ تَرْحَمُونَ﴾ [الأعراف: ٢٠٤].

١ - ذكره ابن كثير عند تفسير الآية المذكورة ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ﴾ .

ويستوي التدخين في هذا الحكم مع شرب الشاي والقهوة أثناء تلاوة القرآن ، حيث لا يتحقق الاستماع والإنصات المؤديان إلى التذكر والاعتبار ، والمحققان لظاهر من مظاهر احترام القرآن .

وجمهور الفقهاء على أن الإنصات للقرآن المأمور به في الآية يكون واجباً على المأمور في الصلاة وعلى المستمع لخطبة الجمعة ، ويكون مندوباً في غير ذلك في مثل مجالس التلاوة في المناسبات وغيرها .

أما حكم التدخين فله رسالة خاصة طبعت مع مجلة الأزهر ، فيرجع إليها .



س : أيهما أكثر ثواباً للمرء قراءة القرآن أم الاستماع إليه ؟

ج : أكثر الأحاديث جاءت ترغيب في القراءة ، وتجعل ثواب الحرف الواحد عشر حسانات ، والماهر بالقراءة مع السفرة الكرام البررة والذي يتყع فيه له أجران ، ويأتي القرآن شفيعاً لأصحابه ، ويلبسه الله تاج الكرامة وحلة الكرامة ، ويرتقي في درجات الجنة بقدر ما يقرأ ، والملائكة تنزل لسماعه من القارئ ، وكل ذلك وغيره وردت به النصوص الصحيحة والحسنة .

أما استماع القرآن فالنصوص في الترغيب فيه قليلة جداً ، قال تعالى : ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتِمِعُوا إِلَهُ وَأَنْصِتُوا لِعَلَّكُمْ تُرَحَّمُونَ ﴾ [الأعراف: ٢٠٤] .

وفي الحديث «من استمع إلى آية من كتاب الله كتب له حسنة مضاعفة ، ومن تلاها كانت له نوراً يوم القيمة» .^(١)

وقد حمل بعض المفسرين الآية على خطبة الجمعة فأوجبوا الإنصات إليها لاشتمالها على القرآن ، ومع ذلك فالحديث المروي في الاستماع ذكر فيه ثواب التلاوة بأكثر من ثواب الاستماع ، والحديث على كل حال ضعيف .

١ - رواه أحمد عن عبادة بن ميسرة ، واختلف في توثيقه عن الحسن عن أبي هريرة ، والجمهور على أن الحسن لم يسمع من أبي هريرة .

ومن هنا يمكن أن نقول : إن قراءة القرآن أكثر ثواباً من الاستماع إليه ، وهي وسيلة لتعليم الكتابة ليستطيع القراءة ، فالذى يسمعه ربما لا يكون قارئاً أو عارفاً بالكتابة ، والقراءة أقرب من الاستماع لحفظ القرآن .

ومهما يكن من شيء فالاشتغال بالقرآن بأية كيفة من الكيفيات فضيلة من كبريات الفضائل . والله أعلم .



س : هل يثاب الإنسان عند الله على قراءة القرآن وحفظه بمثل قراءته للقرآن فقط ؟

ج : مجرد قراءة القرآن له ثواب بكل حرف عشر حسانات كما وردت بذلك الأحاديث ، والحفظ مرتبة زائدة على مجرد القراءة وله ثواب آخر ، وقد جاء في الحديث أن صاحب القرآن يرتقي في درجات الجنة بمقدار ما يقرأ ، وليس هناك مصحف يقرأ فيه ، فالمدار على الحفظ «يقال لصاحب القرآن : اقرأ وارتق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا ، فإن منزلتك عند آخر آية تقرؤها»^(١) .



س : هل هناك دعاء مخصوص لختم القرآن وهل ورد حديث في فضل الاجتماع على ختم القرآن ؟

ج : لم يرد حديث مقبول عن النبي ﷺ بخصوص ختم القرآن كما لم يرد بخصوص الاجتماع على الختم ، وإنما هو كلام وأثار وردت عن السلف ، وذكر النووي شيئاً من ذلك^(٢) ، وقال : صح عن بعض التابعين الكوفيين أنهم كانوا يصيرون صياماً اليوم الذي يختتمون فيه . وقال : يستحب حضور مجلس الختم لمن يقرأ ولمن لا يحسن القراءة ، كما شهد النساء الحُجَّاض الخير ودعوة المسلمين يوم العيد .

١ - رواه أبو داود والترمذى وقال : حسن صحيح .

٢ - في كتابه ، الأذكار ص ١٠٨ .

وذكر أن أنس بن مالك كان إذا ختم القرآن جمع أهله ودعا ، وأن الدعاء يستجاب عند ختم القرآن وتنزل الرحمة . وروى في مسند الدارمي عن حميد الأعرج أنه قال : من قرأ القرآن ثم دعا أمن على دعائه أربعة آلاف ملك .

إن قراءة القرآن لها فضلها العظيم . ومجالس الذكر والقرآن تشهدها الملائكة كما صحت بذلك الأحاديث ، والصوم مستحب سواء كان من أجل ختم القرآن أو من غيره ، والدعاء لا بأس به بعد قراءة القرآن هو مرجو القبول ، لأن القراءة وسيلة لثواب الله ، والدعاء بصالح الأعمال بوجه عام يرجى قبوله كدعاء الثلاثة الذين اطبق عليهم الغار ففرج الله عنهم وكون أربعة آلاف ملك يؤمّنون على الدعاء بعد القرآن لا يعلمه إلا الله سبحانه ولم يصح فيه حديث .

فالخلاصة أن كل عمل صالح يدعو تحت العنوان العام للصالحات لا بأس به ، لكن ورود حديث ذلك عن النبي ﷺ يجب التحرير فيه .



س : بعض الناس يقولون : إن قول القارئ بعد الانتهاء من القراءة [صدق الله العظيم] بدعة ، لا يجوز قوله فهل هذا صحيح ؟

ج : حذرت كثيراً من التعجل في إطلاق وصف البدعة على أي عمل لم يكن في أيام النبي ﷺ ولا في عهد التشريع ، ومن التهادي في وصف كل بدعة بأنها ضلاله وكل ضلاله في النار .

وقول «صدق الله العظيم» من القارئ أو من السامع بعد الانتهاء من القراءة ، أو عند سماع آية من القرآن ليس بدعة مذمومة ، أولاً : لأنه لم يرد نهي عنها بخصوصها ، وثانياً : لأنها ذكر الله والذكر مأمور به كثيراً ، وثالثاً : أن العلماء تحدثوا عن ذلك داعين إليه كأدب من آداب قراءة القرآن ، وقررروا أن قول ذلك في الصلاة لا يبطلها ، ورابعاً : أن هذه الصيغة أو قريباً منها ورد الأمر بها في القرآن ، وقرر أنها من قول المؤمنين عند القتال .

قال تعالى : ﴿قُلْ صَدِقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ [آل عمران: ٩٥] و قال ﴿وَلَمَّا رَأَهُمْ
الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ [الأحزاب: ٢٢] وذكر القرطبي في مقدمة

تفسيره أن الحكيم الترمذى تحدث في آداب تلاوة القرآن الكريم وجعل منها أن يقول عند الانتهاء من القراءة : صدق الله العظيم أو أية عبارة تؤدي هذا المعنى . ونص عبارته ^(١) : ومن حرمته إذا انتهت قراءته أن يصدق ربه ، ويشهد بالبلاغ لرسوله ﷺ مثل أن يقول : صدق الله العظيم وبلغ رسوله الكريم ، ويشهد على ذلك أنه حق ، فيقول : صدقت ربنا وبلغت رسلي ونحن على ذلك من الشاهدين . اللهم اجعلنا من شهداء الحق القائمين بالقسط ، ثم يدعو بدعوات .

وجاء في فقه المذاهب الأربعة ، نشر أوقاف مصر ، أن الحنفية قالوا : لو تكلم المصلي بتسبیح مثل : صدق الله العظيم عند فراغ القارئ من القراءة لا نبطل صلاته إذا قصد مجرد الثناء والذكر أو التلاوة ، وأن الشافعية قالوا : لا تبطل مطلقاً بهذا القول ، فكيف يجرؤ أحد في هذه الأيام على أن يقول : إن قول : صدق الله العظيم ، بعد الانتهاء من قراءة القرآن بدعة ؟ أكرر التحذير من التعجل في إصدار أحكام فقهية قبل التأكد من صحتها ، والله سبحانه وتعالى يقول : ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَسْنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلْلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفَرَّوْا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ إِنَّ الَّذِينَ يَفَرُّونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُقْلِبُونَ﴾ [التحل: ١١٦] .



س : نرى بعض الأئمة يصلون التراویح يآيات متناولة من القرآن ، وقد يقرأ في الركعة الأولى آيات من آخر السور ، وفي الثانية آيات من أولها ، أو من سورة متقدمة على السورة الأولى فهل يسمى هذا تنكيساً وما حكمه ؟

ج : ورد في الصحيح أن حذيفة صلى خلف النبي ﷺ ذات ليلة فسمعه قرأ في الركعة الأولى البقرة ، ثم افتتح آل عمران ، ثم ركع ^(٢) . قال القاضي عياض : إن ترتيب السور ليس بواجب في الكتابة ولا في الصلاة ولا في الدرس ولا في التلقين

١- ج ١ ص ٢٧ .

٢- رواه مسلم ج ٦ ص ٦١ .

والتعليم ، وإنما لم يكن من النبي ﷺ في ذلك نص ، ولا تحرم مخالفته . ثم قال : ولا خلاف أنه يجوز للمصلي أن يقرأ في الركعة الثانية سورة قبل التي قرأها في الأولى . وإنما يكره ذلك في الركعة ، ولمن يتلو في غير الصلاة .

قال : وقد أباحه بعضهم ، وتأويلي النبي السلف عن قراءة القرآن منكوساً على من يقرأ من آخر السورة إلى أولها ، ولا خلاف في أن ترتيب آيات كل سورة بتوقيف من الله تعالى على ما بني عليه الآن في المصحف . وهكذا نقلته الأمة عن نبيها ﷺ .^(١)

وبهذا يعلم أن مخالفة ترتيب المصحف في قراءة السور ليست محرمة ، بل هي مكرهه فقط ، والكراهة مرتبة أقل من الحرمة ، بمعنى أنها لا مؤاخذة عليها .

أما مخالفة الترتيب في قراءة الآيات فلم أر حديثاً عن النبي ﷺ فيها ، بل الوارد إنما هو عن السلف . وقد جاء في نهاية ابن الأثير - مادة نكس - وفي حديث ابن مسعود قيل له : إن فلاناً يقرأ القرآن منكوساً . فقال : ذلك منكوس القلب . قيل هو أن يبدأ من آخر السورة حتى يقرأها إلى أولها ، وقيل : هو أن يبدأ من آخر القرآن فيقرأ السور ، ثم يرتفع إلى البقرة . ٤ هـ .

وقد علمت أن الثاني ليس بمحرم ، والأول هو المنهي عنه .



س : قرأت حديثاً يقول : «إذا قرأت القرآن ، فابكونا ، فإن لم تبكوا فتابكونا ، فإن لم تباكونا فتغنو به ، فمن لم يتغنى به فليس منا !» فهل هذا حديث صحيح ؟

ج : هذا الحديث في سنن ابن ماجه ، وهو مروي عن سعد بن أبي وقاص عن النبي ﷺ ، وقد ذكره الحافظ المنذري في كتابه [الترغيب والترهيب] بصيغة

١- نيل الأوطار للشوكاني ، ج ٢ ص ٢٣٧ .

«روي» ما يدل على أنه لم يرق إلى درجة الحديث الصحيح الذي هو أعلى من الحسن .

وقال العراقي في تخریجه لأحاديث [إحياء علوم الدين] للإمام الغزالی : حديث «اتلوا القرآن وابکوا ، فإن لم تبكوا فتباكروا» إسناده جيد ، يعني مقبول يعمل به وبخاصة في فضائل الأعمال ، ولكن لا يصل الأمر فيه إلى درجة الوجوب الذي يعاقب تاركه ، فهو أمر مندوب إليه .

والخلاصة أنه إن لم يكن صحيحاً فهو حسن يقبل في فضائل الأعمال .



س : سيدة تدرس الدين في المدارس ، وتضطر إلى قراءة آيات من القرآن الكريم وهي في عادتها الشهرية فهل هذا جائز ؟

ج : قراءة القرآن من غير مس المصحف أو حمله بالنسبة للحائض والنفساء والجتنب فيها رأيان : رأي بالمنع وهو لجمهور العلماء ، ورأي بالجواز . واستدلل الجمهور على المنع بأدلة منها :

١ - ما رواه أصحاب السنن عن علي رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ كان لا يحتجبه عن القراءة شيء إلا الجنابة ، وصحح الترمذى هذا الحديث .
وقال ابن حجر : إن بعضهم ضعف بعض رواته فهو من قبيل الحسن ، ويصلح للاحتجاج به .

٢ - ما رواه أحمد وأبو يعلي عن علي أيضاً قال : رأيت رسول الله ﷺ توضأ ثمقرأ شيئاً من القرآن ثم قال «هكذا من ليس بجنب فأما الجنب فلا ولا آية» قال الهيثم : رجاله موثقون ، قال الشوكاني : فإن صح هذا الحديث صلح لاستدلال على التحرير ، أما الحديث الأول عن علي فليس فيه ما يدل على التحرير ، لأن غايته أن النبي ﷺ ترك القراءة حال الجنابة . ومثله لا يصح متمسكاً للكراهة فكيف يستدل به على التحرير ؟

٣ - ما رواه أبو داود والترمذى وابن ماجه عن ابن عمر عن النبي ﷺ «لا يقرأ الجنب ولا الحائض شيئاً من القرآن» وقد ضعف هذا الحديث .

والذين أجازوا القراءة للجنب ، ومنهم داود ، وابن حزم الظاهريان ، استندوا إلى كتاب هرقل الذي أرسله إليه النبي ﷺ كما رواه البخاري ومسلم - وكانت فيه آية ﴿قُلْ يَكَاهُ الْكِتَابُ تَعَاوَلَوْا إِلَى كَلِمَاتٍ سَوَاءٍ يَتَسَاءَلُونَ وَيَبْيَثُونَ...﴾ [آل عمران: ٦٤] وهو وغيره من أرسلت إليهم الكتب لا يتظرون من الجنابة . وذهب البخاري والطبرى إلى ذلك . قال البخارى : لا بأس أن تقرأ الحائض الآية ولم ير ابن عباس بالقراءة للجنب أساساً ، وكان النبي ﷺ يذكر الله على كل حال .

قال الحافظ ابن حجر تعليقاً على هذا : لم يصح عند المصنف -البخاري- شيء من الأحاديث الواردة في ذلك . أي في منع الجنب والجائض من القراءة ، وإن كان مجموع ما ورد في ذلك تقوم به الحجة عند غيره ، لكن أكثرها قابل للتأويل . وذهب أبو حنيفة إلى قراءة مادون الآية . وبعد عرض الرأيين أقول : إن أدلة المنع من القراءة للجنب قوية ، ولا أرى جوازها للضرورة القصوى ، كالاستدلال من القرآن على رأي في مجال النقاش مثلاً ، وكفرأته لتأدية امتحان يترتب على عدم القراءة فيه ضرر ، وبالنسبة لما جاء في السؤال أرى أن تعذر المدرسة عن عدم القراءة وتوجلها حتى تطهر أو تكلف غيرها بالقراءة .

هذا وقد جاء في فقه المذاهب الأربعة -نشر أو قاف مصر- ما يأتي :

١ - المالكية قالوا : لا يجوز للجنب قراءة القرآن إلا إذا كان يسيراً وقرأه بقصد التحصن أو الاستدلال . أما الحائض والنفساء فإنه يجوز لها قراءة القرآن حال نزول الدم . سواء كانت عليها جنابة من قبل أم لا ، أما بعد انقطاع الدم فإنه لا يجوز القراءة قبل الاغتسال سواء كانت عليها جنابة أو لا على المعتمد ، وذلك لأنها صارت متمكنة من الاغتسال فلا تحل لها القراءة قبله . أما مس المصحف أو كتابته فإنه يجوز لها للتعلم أو التعليم فقط . وكذلك لا يجوز للجنب دخول المسجد لالمكت فيه ولا المرور من باب إلى باب آخر .

٢ - والحنفية قالوا : يحرم على الجنب تلاوة القرآن إلا إذا كان معلمًا ، فإنه يجوز أن يلقن المتعلّم الكلمة ، بحيث يفصل بينها ، وأن يفتح أمراً إذا بال بالتسمية ، وأن يقرأ الآية القصيرة بقصد الدعاء أو الثناء ، ومثل الجنب في ذلك الحائض والنفسياء ، أما دخول المسجد فيحرم إلا للضرورة .

٣ - والشافعية قالوا : يحرم على الجنب قراءة القرآن ولو حرفاً واحداً إن كان قاصداً تلاوته ، أما إذ قصد الذكر فلا يحرم مثل «بسم الله الرحمن الرحيم» عند الأكل ، أما المرور بالمسجد فيجوز للجنب والحايض والنفسياء من غير مكث فيه ولا تردد بشرط أمن عدم تلوث المسجد . ولا يجوز المكث فيه إلا للضرورة .

٤ - والحنابلة قالوا : يباح للجنب أن يقرأ ما دون الآية القصيرة دون ما زاد على ذلك قوله الذكر به ، أما المكث في المسجد فيجوز بالوضوء ولو بدون ضرورة . أما الحائض أو النفسياء فلا يجوز لها المكث بالوضوء إلا إذا انقطع الدم .



س : أعمل مدرساً للقرآن واللغة العربية ، ويوجد في المنهج نصوص قرآنية يدرسها جميع الطلاب ، ومنهم المسلم وغير المسلم ، فهل يجوز لغير المسلم قراءة آيات أو حفظها ؟

ج : قال العلماء : غير المسلم ليس مكلفاً بفروع الشريعة وأحكامها ، لأن أصل الشرعية غير موجود عنده ، وعليه فلا مانع من قراءته للقرآن وحمل المصحف ومسنه بدون طهارة ، ورأى بعضهم أن غير المسلم مكلف بالأصول والفروع ، وسيحاسب عند الله على الإيمان وعلى التكاليف الشرعية ، وعليه فلا يجوز له أن يقرأ القرآن أو يمس المصحف أو يحمله إذا كان غير ظاهر ، وما دام الأمر خلافياً فلا مانع من الأخذ بأحد الرأيين وبخاصة عند ظروف تدعو إلى ذلك .

وجاء في تفسير القرطبي ^(١) ، في كتاب الرسول ﷺ لعمرو بن حزم الذي حمله إلى شرحيل . . «ألا يمس القرآن إلا طاهر» وحادثة إسلام عمر بن الخطاب وقول أخيه : لا يمسه إلا المطهرون ، فاغتسل وأسلم . وقال الكلبي : لا يمسه إلا المطهرون من الشرك . وقيل : يمسه يقرؤه . وكان ابن عباس ينهى أن يمكن أحد من اليهود والنصارى من قراءة القرآن . وفي ص ٢٢٧ ^(٢) : روي عن الحكم وحماد وداود بن علي أنه لا بأس بحمله ومسه للمسلم والكافر طاهراً أو محدثاً ، إلا أن داود قال : لا يجوز للمشرك حمله . واحتجوا في إباحة ذلك بكتاب النبي ﷺ إلى قيصر ، وهو موضع ضرورة فلا حجة فيه . ٤ هـ .

وفي أخبار الجمعة ١١ / ٥ / ١٩٩١م رأى بعض علماء العصر بالجواز إن حافظ عليه من الإهانة ، مع التغاضي عن شرط الطهارة .



س : هل صحيح ما يقال : إن القرآن ينزع من الصدور آخر الزمان ، وكيف ذلك والله يقول ﴿إِنَّا نَخْنُونَ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ [الحجر: ٩] ؟
 ج : أخرج ابن ماجه في سنته عن عبدالله بن عمرو بن العاص وحديفة أن رسول الله ﷺ قال «يدرس الإسلام كما يدرس وشى الثوب حتى لا يُدرى» : ما صيام ولا صلاة ولا نسك ولا صدقة ، فيسرى على كتاب الله تعالى في ليلة فلا يبقى منه في الأرض آية وتبقى طوائف من الناس الشيخ الكبير العجوز ، يقولون : أدركنا آبائنا على هذه الكلمة : لا إله إلا الله ، وهم لا يدركون ما صلاة ولا صيام ولا نسك ولا صدقة» .

وجاء عن عبدالله بن مسعود أنه قال : إن هذا القرآن الذي بين أظهركم يوشك أن ينزع منكم ، فسئل : كيف ينزع منا وقد أثبته الله في قلوبنا وثبتناه في مصافحتنا ؟ فقال : يسرى عليه في ليلة واحدة فينزع ما في القلوب ويذهب ما في المصاحف ويصبح الناس منه فقراء . ثم قرأ ^(٣) ﴿وَلَئِنْ شِئْنَا لَنَذْهَبَنَّ بِالَّذِي أَوْجَيْنَا إِلَيْنَاكُمْ لَا يَجِدُ لَكُمْ يَدَهُ عَلَيْنَا وَكَيْلًا﴾ [الإسراء: ٨٦] .

^١ - ج ١٧ ص ٢٢٥ . ^٢ - تفسير القرطبي ج ١٧ .

^٣ - أخرجه أبو بكر بن أبي شيبة وإسناده صحيح ، تفسير القرطبي ، ج ١٠ ص ٣٢٥ .

هذه بعض المرويات منها ما هو مرفوع إلى النبي ﷺ ، ومنها ما هو موقوف على ابن مسعود رضي الله عنه ، وطريق الرواية ليس قطعي الثبوت ، وهو على كل حال يدل على أهمية القرآن الكريم ، وعلى العناية بحفظه ومدارسته ويلتقي مع الحديث الصحيح «بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ ، فطوبى للغرباء»^(١).



س : هل صحيح أن نسيان القرآن حرام ، وما هي الوسيلة التي تساعد على عدم نسيانه ؟

ج : معروف أن فضل قراءة القرآن وحفظه فضل عظيم ، يكفي في بيان ذلك قول النبي ﷺ فيما رواه البخاري «خيركم من تعلم القرآن وعلمه» وقوله فيما رواه مسلم «اقرءوا القرآن فإنه يأتي يوم القيمة شفيعاً لأصحابه» وقوله فيما رواه الترمذى وأبوداود بسند صحيح «يقال لصاحب القرآن : اقرأ وارتق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا ، فإن متزئنك عند آخر آية تقرؤها» وقد بين النبي ﷺ في حديث رواه البخاري ومسلم أن ما يحفظ من القرآن معرض للنسيان فقال «تعاهدوا القرآن فوالذي نفس محمد بيده هو أشد تفلتا من الإبل في عقلها» يعني إذا لم يحكم حفظه تفلت كالبعير الذي لم يحكم ربطة بالعقل ، ولذلك حذر من نسيان ما حفظ منه فقال فيما رواه الترمذى وأبوداود وابن ماجه وابن خزيمة في صحيحه «وعرضت على ذنوب أمتي فلم أر ذنباً أعظم من سورة من القرآن - أو آية - أوتتها رجل ثم نسيها» .

لكن حمل بعض العلماء النسيان هنا على ترك العمل لأن الإنسان بطبيعته معرض لنسيان ما يحفظ ، سواء أكان من القرآن أم من غيره ، ولأن التحذير لو كان من مجرد نسيان ما يحفظ لقال الشخص : الأسلم ألا أحفظ شيئاً حتى لا أتعرض للعقاب إن نسيت ، وهذا فيه صرف للناس عن القرآن .

١- رواه مسلم .

ومهما يكن من شيء فإن الواجب هو المجاهدة لإبقاء على ما يحفظ وذلك بمداومة التلاوة ما استطاع الإنسان إلى ذلك سبيلاً ففي التلاوة ثواب على الحرف بعشر حسناً ، وفيها تقويم للسان بالعربية ، وتفقه في الدين ، وقد جاء في المؤثر أن النبي ﷺ أوصى من شكا إليه نسيان ما يحفظه من القرآن بأن يصلي أربع ركعات ليلة الجمعة بعض سور من القرآن ثم يدعوا بدعاء مخصوص فعل ذلك ، فثبتت الله في قلبه ما كان يحفظه ، وهو حديث طويل رواه الترمذى وقال : حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث الوليد ابن مسلم ، ورواه الحاكم وقال : صحيح على شرطها . قال الحافظ المنذري : طرق أسانيد هذا الحديث جيدة ومتنه غريب جداً^(١) .



س: هل صحيح أن هناك حديثاً فيه طريقة حفظ بها الإمام عليّ القرآن الكريم؟

ج : ذكر الحافظ المنذري في كتابه «الترغيب والترهيب» حديثاً مؤداه أن النبي ﷺ علمه صلاة أربع ركعات ليلة الجمعة في كل ركعة سور مخصوصة وبعدها يدعو بداعي مخصوص . ويفعل ذلك ثلاث جمع أو خمساً أو سبعاً ، فنفذ على الوصية فوهره الله الحفظ .

وقال المنذري بعد ذلك : رواه الترمذى وقال حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث الوليد بن مسلم ، ورواه الحاكم وقال : صحيح على شرطها - أي البخاري ومسلم . ثم قال : طرق أسانيد هذا الحديث جيدة ومتنه غريب جداً . والله أعلم .

فالحديث لم يصل إلى درجة الصحة في السند ، وما جاء فيه هو صلاة وذكر وقراءة قرآن وداعي ، ولا مانع في ذلك ، أما التبيّنة فموقولة إلى الله سبحانه ، وإن

١- الترغيب ج ٢ ، ص ١٣٩ .

صحت عند علي رضي الله عنه فربما لا تصح عند غيره ، والطاعة على كل حال طيبة ويرجى قبولها وقبول الدعاء .



س : هل يجوز للسنة الشريفة أن تنسخ الأحكام الثابتة بالقرآن مثل قوله ﷺ «لَا وَصِيَّةٌ لِوَارِثٍ» الذي نسخ الوصية للوارث الموجودة في القرآن ، مع العلم بأن القرآن كلام الله تعالى ، والسنة من عند الرسول والرسول بشر ؟

ج : يقول الله سبحانه : ﴿مَا تَنسَخُ مِنْ آيَةٍ أَفَتُبَغِّي مِنْهَا أَفَمِشَلَّهَا﴾ [البقرة: ١٠٦] ويقول ﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةً وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَا يَرِيكُ﴾ [التحل: ١٠١] تقييد هاتان الآياتان وغيرهما أن النسخ وهو انتهاء حكم شرعى بطريق شرعى موجود في القرآن الكريم ، وقد يكون النسخ للتلاوة والحكم أو أحدهما ، وذلك بتزول آية أخرى فيها حكم مغاير . وأمثلته كثيرة في القرآن الكريم أفردت بتأليف خاصة منها كتاب الناسخ والمنسوخ لأبي جعفر النحاس المتوفى سنة ٣٣٨هـ .

ونسخ القرآن بالقرآن متفق عليه بدليل الآيتين السابقتين ، وأما نسخ القرآن بالسنة فمنعه جماعة ، لأن الله يقول ﴿قُلْ مَا يَكُونُ لِيَ أَبْدِلَ اللَّهَ مِنْ تِلْقَائِي تَقْسِيمٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُوحِي الْحُكْمَ﴾ [يونس: ١٥] وأن السنة لا تكون مثل القرآن ولا خيراً منه كما تقول الآية ﴿نَّا نُنَزِّلُ مِنْهَا آيَاتٍ يَعِظُّ مِنْهَا أَوْ مِشَلَّهَا﴾ وقال آخرون بجواز نسخ القرآن بالسنة وبوقوعه بناء على أن السنة أيضاً من عند الله كما قال تعالى ﴿وَمَا يَطِيقُ عَنِ الْمُرْسَلِ﴾ إن هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴿النَّجْمُ: ٣، ٤﴾ وقال ﴿وَأَنَّزَنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزَّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [التحل: ٤٤] على أن المراد بالذكر هو السنة ، وقال جماعة : بنسخ القرآن بالسنة إذا كانت بأمر الله عن طريق الوحي ، أما إن كانت باجتهاد فلا .

والرأي القائل بنسخ القرآن بالسنة هو الأقوى ، لقول الله تعالى . إلى جانب النصين السابقتين ﴿وَمَا أَنْتُمُ الرَّسُولُ فَحَذِّرُهُ وَمَا هَنَّكُمْ عَنْهُ فَأَنْهُوا﴾ [الحشر: ٧] .

وقوله ﴿فَلَا وَرِثَكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بِيَنَهُمْ﴾ [النساء: ٦٥] إلى غير ذلك من النصوص ، وقد أجمع المسلمون على أن القرآن إذا نزل بلفظ مجمل ففسره الرسول وبينه كان بمنزلة القرآن المتلوي في الأخذ به ، فكذلك النسخ .

وتطبيقاً لذلك في حكم الوصية للوارث .

قال تعالى ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا أَوْصِيَةً لِلْوَالِدِينَ وَأَلَّا قَرِيبَيْنَ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ١٨٠] .

يقول أبو جعفر النحاس : في هذه الآية خمسة أقوال ، منها أنها منسوخة بقوله ﷺ «لا وصية لوارث» وذلك على رأي من يحيى نسخ القرآن بالسنة ، وقيل : هي منسوخة بأية المواريث ﴿يُوصِيكُرُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِكَرِ مِثْلُ حَظِ الْأُنْثَيَيْنِ﴾ [النساء: ١١] وذلك على رأي من ينسخ القرآن فقط وقيل : نسخت الوصية للوالدين وثبتت للأقربين الذين لا يرثون . وقيل : نسخ وجوب الوصية وبقى ندبها ، وقيل : إن الوصية واجبة للوالدين والأقربين إذا كانوا لا يرثون ، لأن كانوا كفاراً .

هذا ملخص ما قيل في آية الوصية ، وعلى قول من الأقوال في تفسيرها كان تشريع الوصية الواجبة لولد الولد المحروم من الميراث ، كما في القانون المصري للأحوال الشخصية .



س : نسمع عن قصة تسمى «قصة الغرانيق» فما هي هذه القصة ؟

ج : الغرانيق جمع غُرَبَيْق - بضم الغين وفتح النون - هو طائر أبيض طويل العنق من طيور الماء ، كما قال الجوهرى والزمخشري ، جاء في كتاب «حياة الحيوان الكبرى» للدميري مانصه :

قال القاضي عياض وغيره : إن النبي ﷺ لماقرأ سورة «النجم» وقال ﴿أَفَرَأَيْتُمْ أَكَلَتْ وَأَنْزَلَتِي﴾ ﴿٢﴾ قال «تلك الغرانيق العلا ، وإن شفاعتهن لترنجي» فلما ختم السورة سجد وسجد من معه من المسلمين والكافر لما سمعوه

أثني على آهتهم ، ثم أنزل الله تعالى عليه ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَآنِي إِلَّا إِذَا
تَعَنَّ الْقَوْمَ الشَّيْطَنُ فِي أُمَّيْتِهِ، فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَنُ ثُمَّ يَحْكُمُ اللَّهُ عَلَيْتِهِ﴾
[الحج: ٥٢] وأجابوا عنه بضعف الحديث فإنه لم يخرجه أحد من أهل الصحيح
ولارواة ثقة بإسناد صحيح سليم متصل ، وإنما أولع به وبمثله المفسرون
والمؤرخون المولعون بكل غريب ، المتلقفون لكل صحيح وسقيم ، والذي منه في
الصحيح أن النبي ﷺ قرأ - والنجم - وهو بمكة ، فسجد وسجد معه المسلمين
والمرشكون والجن والإنس» ٤ هـ .

لاشك أن هذا الحديث الضعيف يرفع العصمة عن النبي ﷺ في التبليغ ويفيد
سلط الشيطان عليه حتى انحرف عن أمانة تبليغ القرآن كما أنزل .
والخلاف في قصة الغرانيق مبني على أن المراد بالتمني هو القراءة لكن هناك
تفسير مبسط بعيد عن هذا التأويل وعن الرواية المدسوسة على الرسول ،
وخلالصته :

أن الله سبحانه يقرر أنه ما أرسل رسولاً وما اختار نبياً من السابقين إلا تمنى
هداية قومه وتوفيقه في أداء رسالته ، لكن الشيطان يلقي في قلوب القوم وساوس
تنفرهم من قبول ما يتمناه وهو الإيمان والهداية ، غير أن الله إذا أراد هداية قوم أزال
تلك الوساوس التي ألقاها الشيطان في صدورهم ووفقاً لإدراك الحقيقة وإجابة
النبي فيما طلب . أما الذين لم يرد الله هدايتهم فإنهما يتاثرون بهذه الوساوس
ويقفون من الدعوة موقف المكذب المعاند أو الشاك المترخص .

فالنسخ في الآية هو حمو الوساوس وإزالتها وإبطال كيد الشيطان . وإحكام
الأيات هو التوفيق للصواب في فهمها والإيمان بها . وننزل هذه الآيات يراد به
تسلية النبي ﷺ ، وبيان أن كل مصلحة لابد أن يلاقى في طريقه عقبات تكون
 حاجزاً بينه وبين المطلوب . لكن عناية الله إذا لاحظته ذلت هذه العقبات ، حيث
كان رائده المصلحة .

هذا ، وتبليغ القرآن بالذات لا يمكن للشيطان أن يتلاعب فيه ، فالله يقول
﴿إِنَّا نَخْتَنُ زَرَنَا أَلَّا يَكُروِنَّا اللَّهَ لَهُوَفُظُونَ﴾ [الحجر: ٩] .

يقول الدميري مستمدًا من كلام القاضي عياض بعد أن ذكر ضعف الحديث وعدم جواز الاستدلال به : هذا توهينه من جهة النقل ، وأما من جهة العقل فقد قامت الحجة وأجمع الأمة على عصمته ﷺ ونراحته عن مثل هذا .

ولم يجعل الله تعالى للشيطان عليه ولا على أحد من الأنبياء سبيلاً ثم قال : وعلى تقدير صحة ما رأوه - وقد أعادنا الله من صحته - فالراجح في تأويله عند المحققين أنه عليه الصلاة والسلام كان - كما أمره الله تعالى - يرثى القرآن ترتيلًا ، ويفصّل الآيات تفصيلاً في قراءته . فَمِنْ ثُمَّ ترصد الشيطان لتلك السكتات ، ودسّ كلاماً في تلك الكلمات محاكيًا نغمة رسول الله ﷺ بحيث يسمعه من دنا إليه من الكفار فظنواها من قوله ﷺ ، ولم يقدر ذلك عند المسلمين ، فقد روى محمد ابن عقبة أن المسلمين لم يسمعواها ، وإنما ألقاها الشيطان في أسماع الكفار وعقولهم .

وفسر مجاهد والكلبي الغرانيق العلا بأنها الملائكة ، وذلك أن الكفار كانوا يعتقدون أن الملائكة بناة الله ، فأنكر الله كل ذلك من قوله ، ورجاء الشفاعة من الملائكة صحيح فلما تأوله المشركون على أن المراد به ذكر آهتهم ولبس عليهم الشيطان ذلك وزينة في قلوبهم وألقاهم - نسخ الله تعالى ما ألقى الشيطان وأحكם آياته ورفع تلاوة ما حاوله الشيطان كما رفت تلاوة كثير من القرآن .

وكان في إنزال الله لذلك حكمة وفي نسخه حكم ، كما قال تعالى ﴿لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِيَ الشَّيْطَانُ فَتَنَّةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةُ قُلُوبُهُمْ وَلِإِبْرَاهِيمَ الظَّالِمِينَ لَفِي شَقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾٥٤﴿ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيَقُولُونَ بِهِ فَتَخْتَبَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَلَمَّا أَنَّ اللَّهَ لَهَاذَ الَّذِينَ أَمْنَوْا إِلَى صَرْطَنِ مُسْتَقِيمٍ ﴾٥٥﴾ [الحج: ٥٤، ٥٣] .

هذا ، وقد ناقش هذا الموضوع المرحوم يوسف الدجوبي ^(١) وقرر أن القصة باطلة كما قال البيهقي والقاضي عياض في كتابه «الشفا» وأبو حيان في «البحر» وابن إسحق في السيرة الذي صنف في ذلك كتاباً ، وكذلك أبو منصور الماتريدي .

١- مجلة الأزهر - المجلد الرابع ص ٥٢٦ .

ونَفَّى هذه القصة لما يترتب عليها من أمور خطيرة ، كتسلط الشيطان على الرسول وبخاصة في التبليغ والاعتقاد «إن عبادي ليس لك عليهم سلطان» وكزيادة الرسول في القرآن ما ليس منه وهو ينافي أمانة التبليغ ، وكاعتقاد النبي ما ليس بقرآن أنه قرآن مع مناقضته كما في القرآن من ذم الأصنام والشركاء ، وكتصوير الشيطان بصورة الملك الملبس على النبي وهو منوع كتصوره بصورة النبي . ٤٥ هـ .

وأنصح بعدم المبادرة بتصديق أمثال هذه الأكاذيب ، والرجوع فيها إلى المراجع الصحيحة والأخذ عن العلماء المتخصصين . مع الإيمان بأن الله سبحانه ما اختار الأنبياء لهذه المهمة إلا لعصمتهم ونراهم فهم المصطفون الأخيار .



س : نعرف أن القرآن لم ينزل مرة واحدة ، فكيف جمع وعلى أي أساس كان ترتيب الآيات والسور؟

ج : نزل القرآن منجِّماً أي مفرقاً على مدى ثلاثة وعشرين عاماً ، وذلك لحكمة ذكرها القرآن الكريم في قوله تعالى ﴿وَقُرْءَانًا فَرَقْنَاهُ لِنَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَرَزَّانَهُ تَرْتِيلًا﴾ [الإسراء: ١٠٦] وقوله تعالى ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَحِدَةً كَذَلِكَ لَتُنَشَّأَ بِهِ فَوَادَكَ وَرَزَّانَهُ تَرْتِيلًا﴾ [الفرقان: ٣٢] وكان جبريل يعرض القرآن على الرسول ﷺ في شهر رمضان كل سنة مرة واحدة ، وفي شهر رمضان الأخير من حياته عرضه عليه مرتين ، وكان ينزل عليه ويقول له : ضع آية كذا في موضع كذا ، كما رواه أحمد . وكان الرسول ﷺ يحفظ القرآن كما يحفظه بعض الصحابة ، ومع الحفظ كان له كتاب يأمرهم بكتابه ما ينزل عليه ، وذلك على رقاع وخلف - صفائح الحجارة - وعسب أي جريد النخل ، وغيرها ، وجمع ذلك كله في عهده ﷺ . وفي عهد أبي بكر رضي الله عنه جمع كل ما كتب ونظم وحفظ في بيت السيدة حفصة بنت عمر أم المؤمنين .

ومن النسخة التي عند حفصة نسخ عثمان رضي الله عنه عدة نسخ وأرسلها إلى الأمصار ، وترتيب القرآن في آياته وسوره لم يكن حسب الزمن الذي نزلت فيه ، وبيان ذلك فيما يلي :

١- أما ترتيب آياته فأمر توقيفي ، بمعنى أنه وصلنا كما رتبه رسول الله ﷺ ، بناء على توجيه جبريل عليه السلام ، وهذا أمر مجمع عليه لم يختلف فيه أحد من الأئمة، وحُكى الإجماع على ذلك عن جماعة منهم الزركشي في كتابه «البرهان» وأبو جعفر في كتابه «المناسبات» وجاءت في ذلك روایة عن الإمام أحمد بسنده عن عثمان بن أبي العاص ، قال : كنت جالساً عند رسول الله ﷺ إذ شخص بيصره ، ثم صوّبه ثم قال «أتاني جبريل فأمرني أن أضع هذه الآية هذا الموضع من السورة : ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَاتِ...﴾ إلى آخرها [النحل : ٩٠] وجاء في صحيح مسلم عن عمر رضي الله عنه قال : ما سألت النبي ﷺ عن شيء أكثر مما سأله عن الكلالة حتى طعن بإاصبعه في صدره وقال «تكفيك آية الصيف التي في آخر سورة النساء» وسميت هذه الآية بآية الصيف لأنها نزلت في زمن الصيف ، وهي قوله تعالى ﴿يَسْتَفْتَنُوكُمْ فِي الْكَلَّالَةِ...﴾ [النساء: ١٧٦] ^(١).

٢- وأما ترتيب السور فيه ثلاثة آراء للعلماء :

أ- رأي يقول إنه توقيفي من عند رسول الله ﷺ .

ب- ورأي يقول إنه باجتهاد الصحابة ، حيث جعلوا السور الطوال في الأول ، ثم المثين بعدها ، وهي التي آياتها مائة أو تزيد ، ثم المثاني بعدها ، وهي التي آياتها أقل قليلاً من مائة آية ، ثم بعدها المفصل وهو قصار السور ، والمفصل نفسه منه طوال ومنه أوساط ومنه قصار - وأجمع الصحابة على هذا الترتيب.

ودليل هذا الرأي أن مصاحف الصحابة كانت مختلفة في ترتيب السور قبل أن يجمع القرآن في عهد عثمان . وما رواه أحمد والترمذى والنمسائى وابن حبان أن عثمان هو الذي قرن سورة التوبه بسورة الأنفال دون كتابة البسملة

١- تفسير القرطبي ج ٦ ص ٢٩

بينها، وذلك لتشابه قصتها ، مع أن الأنفال من أوائل ما نزل بالمدينة ، وبراءة من أواخر ما نزل بها ، وهذا رتب ترتيباً واحداً .

ج - ورأي ثالث يقول : إن بعض السور كان ترتيبها بتوقف من النبي ﷺ وبعضها الآخر كان باجتهد الصحابة ، وهو الذي مال إليه أكثر العلماء .
ويمَّا رتبه الرسول بنفسه البقرة وآل عمران . فقد صح في مسلم حديث «اقرأوا الزهراوين : البقرة وآل عمران» وكذلك قل هو الله أحد والمعوذان ، فقد صح في البخاري أن النبي ﷺ كان إذا أوى إلى فراشه كل ليلة . جمع كفيه ثم نفث فيها وقرأ قل هو الله أحد والمعوذين . لكن قد يكون ذلك واقعة حال وليس أمراً بالترتيب . غير أنه مرَّجح .

٣- لم يرتب القرآن في سوره وأياته حسب النزول ، لأنه نزل مفرقاً ومنجماً على مدى ثلاثة وعشرين عاماً كما قدمنا ، ينزل حسب الظروف والمتضييات ، لي-bin حكم قضية ، أو يحيب على سؤال ، أو يوجه إلى سلوك رشيد أو غير ذلك . وقد تنزل في ذلك سورة بأكملها ، وقد تنزل آيات فقط من السورة الواحدة لموضوع معين ، ثم تنزل آيات لموضوع آخر ، وقد تكون في السورة نفسها أو في سور أخرى .

وما كان بين بعض الآيات والبعض الآخر تناسب في حكم من الأحكام أو في الحديث عن ظرف معين كان من تقدير الله سبحانه أن يضم هذه الآيات المتناسبة بعضها إلى بعض ، كما أن توزيع بعض الآيات التي تتحدث عن قصة نبي من الأنبياء كموسى عليه السلام مثلاً وجعلها متبااعدة في السور له حكمة أيضاً ، ليعطي فيها جرعة للنبي ﷺ في الاقتداء والتأنسي ليثبت فؤاده ، أو يعرض عليه هذه القصة من زاوية معينة تتناسب مع ظروف نزولها ، فيوضع هذا البعض من القصة مع حكم شرعي أو آيات يناسبها أن تقرن القصة بها ، فيكون هناك توزيع للقصة الواحدة يجعل بعض الذين لا يفهمون السر في ذلك يقولون : لماذا لم يجمع الله كل القصة في سورة واحدة مثلاً ؟ لكن ترتيب الله أحکم ، فهو ليس ترتيباً عشوائياً ، وإنما هو صنع الله الذي أتقن كل شيء .

ومهما يكن من شيء فإن مراعاة الترتيب الموجود الآن يجب احترامه ، لأنه إجماع الصحابة بعد كتابة عثمان لمصحفه وإرسال نسخ منه إلى الأمصار^(١) .



س : نجد في القرآن الكريم كلمات مكتوبة على خلاف الرسم الإملائي ويصعب علينا قراءتها بالرسم الحالي ، فهل تجوز كتابته بالرسم الإملائي لتيسير قراءتها وفهمها؟ وهل تجوز كتابة القرآن بغير حروف العربية؟

ج : عقد الإمام السيوطي فصلاً من كتابه «الإتقان»^(٢) خاصاً برسم الخط وأداب كتابته ، وذكر بعض من أفردوا ذلك بالتصنيف ، منهم أبو عمرو الداني وأبو عباس المراكشي واستطرد ذكر أول من وضع الكتاب العربي ثم قال : القاعدة العربية أن اللفظ يكتب بحروف هجائية مع مراعاة الابداء به والوقف عليه . وقد مهد النحاة له أصولاً وقواعد ، وخالفها في بعض الحروف خط المصحف الإمام ، وقال أشهب : سئل مالك : هل يكتب المصحف على ما أحدثه الناس من الهجاء؟ فقال : لا ، إلا على الكتبة الأولى ، رواه الداني في المقنع ، ثم قال : ولا مخالف له من علماء الأمة وقال أبو عمرو الداني موضحاً ذلك : يعني الواو والألف المزيدتين ، في الرسم المعذومتين في اللفظ نحو أولوا وقال الإمام أحمد : تحريم مخالفة خط مصحف عثمان في واو أو ياء أو ألف أو غير ذلك ، ورأى البيهقي في «شعب الإيمان» هذا الرأي لأن الذين كتبوا المصحف كانوا أكثر علمًا وأصدق قلباً ولساناً وأعظم أمانة منا ، فلا ينبغي أن نظن بأنفسنا استدراكاً عليهم .

ثم ذكر السيوطي أن أمر الرسم ينحصر في ست قواعد ، الحذف والزيادة والهمزة والبدل والوصل والفصل وما فيه قراءات ، ومثل لذلك باستفاضة ، وذكر السر في حذف الحرف الأخير من بعض الكلمات مثل «يوم يدع الداع» «سندع الزبانية» أن

١- يراجع ذلك في كتاب «مناهل العرفان» للزرقاني ، وكتاب «الإتقان في علوم القرآن» للسيوطى.

٢- الجزء الثاني ، ص ١٦٦ .

المراكمي قال : السر في حذفها : التنبيه على سرعة وقوع الفعل وسهولته على الفاعل وشدة قبول المتأثر به في الوجود . وهكذا ذكر مبررات لكل قواعد الرسم وقد سئلت لجنة الفتوى بالأزهر سنة ١٣٥٥ هـ [١٩٣٦ م] فأجبت بما ملخصه ، أن عثمان بن عفان رضي الله عنه أمر بأن تنسخ عدة نسخ من المصحف الذي كان موجوداً عند السيدة حفصة بنت عمر أم المؤمنين رضي الله عنها وعن أبيها . وكان هذا المصحف عند عمر ومن قبله كان عند أبي بكر الصديق رضي الله عنهم . وكان المصحف مأخوذاً من القطع المتعددة التي كان مكتوباً عليها في زمن النبي ﷺ ووزع عثمان هذه النسخ على الأنصار وأبقى واحدة منها بالمدينة . وكل مصحف من هذه المصاحف يسمى «المصحف الإمام» وقد رسمت بعض الكلمات فيها رسماً يخالف قواعد الإملاء المعروفة الآن . وجرى المسلمين من عهد عثمان إلى الآن على اتباع الرسم العثماني .

ثم قالت اللجنة : إن الجمهر من العلماء على التزام الرسم العثماني وحرمة مخالفته واستدلوا على ذلك بإجماع الصحابة على الصفة التي كتب عليها عثمان ولم يرو عن واحد منهم أنه كتب القرآن على غير هذه الصفة . وذكرت اللجنة ما نقل عن مالك وأحمد والبيهقي مما سبق ذكره هنا نقاًلاً عن السيوطي في «الإتقان» .

ثم قالت اللجنة : إن بعض العلماء ذهبوا إلى جواز كتابته بأي رسم كان ولو خالف الرسم العثماني ، فكل رسم حصلت به الدلالة فهو جائز ، ولم يتعرض للكيفية التي كتب بها ، وإنما الصحابة لا يدل على أكثر من جواز رسمه على نحو ما كتب الصحابة ، أما رسمه على غير هذه الطريقة فلم ت تعرض له الصحابة لابحظر ولا بإباحة وذكرت ما قاله القاضي أبو بكر الباقلاني في كتابه «الانتصار» موضحاً لهذا الرأي الذي لا يحتم التزام الرسم العثماني . ولكن اللجنة اختارت بقاء المصحف على الرسم الذي كان عليه في عهد عثمان رضي الله عنه .

وعدم كتابته على الرسم الإملائي الحديث ، فإن الرسم الحديث ما يزال موضع الشكوى لعدم تيسير القراءة به ، حيث توجد به أحرف لا تنطق ، وتقصص منه حروف تنطق ، ولا تيسير القراءة والفهم إلا بعد التمرن الطويل والإتقان لمعرفة

قواعد الإملاء . ثم من قواعد الإملاء عرضة للتعديل ، فهل يكتب القرآن على القواعد الإملائية المعدلة أو القديمة ، وقد توجد عدة نسخ مختلفة الرسم ، وهنا تكون الببلة والتعرض لتحريف القرآن وضعف الثقة فيه .

ثم قالت اللجنة : إن تلاوة القرآن لا تؤخذ أبداً من الرسم ، بل من التلقي لأن هناك أحکاماً لتجويد القرآن وإخراج الحروف من خارجها الحقيقة لا يمكن للشكل الإملائي أن يدل عليها ، ولذلك أرسل عثمان مع المصاحف قراء ، فأمر زيد بن ثابت أن يقرئ بالمدينة ، والمغيرة بن شهاب أن يقرئ بالشام ، وعامر بن عبد قيس أن يقرئ بالبصرة ، وأبا عبد الرحمن السلمي أن يقرئ بالكوفة ، فاللائق بقدسية القرآن بقاء كتابته على الرسم العثماني . انتهى تلخيص الفتوى .

وعلى ضوء ما جاء عن السيوطي في «الإتقان» وما اختارت لجنة الفتوى عملت بحوث ونشرت مقالات وصدرت فتوى من دار الإفتاء المصرية سنة ١٩٥٦م وقرر مجمع البحوث الإسلامية في دور انعقاده الرابع ١٩٦٨م الالتزام بالرسم العثماني ومنها البحث الذي قدمه الدكتور محمد محمد أبو شهبة ، مشيراً إلى بعض التأليف في ذلك . كالمقعن لأبي عمرو الدانى ، عنوان الدليل في مرسوم خط التنزيل لأبي العباس المراكشي المتوفى سنة ٧٢١هـ والمعروف بابن البناء والأرجوزة للشيخ محمد ابن أحمد المتولي ، وشرحها للشيخ محمد على خلف الحسينيشيخ المقارئ المصرية في عهده ، مع تذليل الشرح بكتاب سماه «مرشد الحيران إلى معرفة ما يجب اتباعه في رسم القرآن» وإيقاظ الأعلام إلى اتباع رسم المصحف الإمام للشيخ محمد حبيب الله بن عبدالله بن أحمد بن ما يابي الجكنى الشنقيطي ومناهل العرفان للشيخ الزرقاني ، المدخل لدراسة القرآن الكريم لأبي شهبة ، وهذا الحكم موجود في كتب الأئمة وعلماء التفسير ، وجاء في الشفا للقاضي عياض : من غير حرفاً بزيادة أو نقص أو بدله بحرف غيره فهو كافر ، ووافقه على ذلك شارحه الخفاجي وشارحه ملاً على القاري ^(١) .

١- منبر الإسلام - ذو الحجة ١٤٠٢هـ .

٢ - وأما كتابة المصحف بغير الحروف العربية . فقد ذكر السيوطي في «الإتقان»^(١) ما نصه : وهل تجوز كتابته بقلم غير العربي ؟ قال الزركشي : لم لأجد فيه كلاماً لأحد من العلماء . قال : ويحتمل الأجوز لأنه قد يحسنه من يقرؤه بالعربية والأقرب المنع كما تحرم قراءته بغير لسان العرب ، ولقولهم : القلم أحد اللسانين ، والعرب لا تعرف قلماً غير العربي ، وقد قال الله تعالى ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا ثُمَّيْن﴾ [الشعراء: ١٩٥] .

وقال الشيخ محمود أبو دقique من كبار علماء الأزهر : أجمع الأئمة الأربع على أنه لا يجوز كتابة القرآن بغير اللغة العربية ، لأن كتابته بغيرها تخرجه عن الرسم الوارد الذي قام الإجماع على أنه يجب التزامه ، بل قد تؤدي كتابته بغير العربية إلى التغيير في اللفظ لأن بعض الحروف العربية لا نظير له في بعض اللغات الأخرى ، والتغيير في اللفظ يؤدي إلى التغيير في المعنى ، وحيث كانت الكتابة بغير العربية تؤدي إلى هذا فلا يجوز . وقال بعض علماء الحنفية : إن من تعمد كتابة القرآن بغير العربية يكون مجنوناً أو زنديقاً ، فالمجنون يداوي والزنديق يقتل^(٢) .



س : قراءة القرآن في رمضان مستحبة ، ولكننا نجد صعوبة في القراءة في المصاحف الموجودة الآن ، لأن رسمها مختلف لقواعد الإملاء التي تعلمناها فهل تدلونا على مصحف يسهل علينا القراءة ؟

ج : هذا السؤال يجرنا إلى بيان الحكم في كتابة المصحف بالرسم الإمامي ، وقد عرض هذا السؤال قديماً على لجنة الفتوى بالأزهر الشريف فأجابت بما ملخصه : إن عثمان رضي الله عنه أمر بأن تنسخ عدة نسخ من المصحف الذي كان موجوداً عند السيدة حفصة بنت عمر أم المؤمنين رضي الله عنها وعن أبيها ، وكان هذا المصحف عند عمر ومن قبله أبو بكر الصديق رضي الله عنهم . وكان المصحف مأخذوا من القطع المتعددة التي كان مكتوباً عليها في زمن النبي ﷺ .

١- ج ٢ ص ١٧١ .

٢- مجلة الأزهر - المجلد الثالث ص ٣١ - ٣٤ .

وزع عثمان هذه النسخ على الأمصار واستبقى واحدة منها بالمدينة وكل مصحف من هذه المصاحف يسمى «المصحف الإمام» وقد رسمت بعض الكلمات في هذه المصاحف رسميًا يخالف قواعد الإملاء المعروفة الآن . وجرى المسلمين من عهد عثمان إلى الآن على اتباع الرسم العثماني .

فهل يتلزم هذا الرسم أو يجوز العدول عنه إلى رسم آخر يلائم العصر الحديث؟ ذهب جمهور الأئمة إلى التزام الرسم العثماني وحرمة مخالفته ، واستدلوا على ذلك بإجماع الصحابة على الصفة التي كتب بها عثمان المصاحف ، ولم يُرَوَ عن واحد منهم أنه كتب القرآن على غير هذه الصفة .

وذهب بعض العلماء إلى جواز كتابته بأي رسم كان . فكل رسم حصلت به الدلالة فهو جائز ، ولم يثبت أن النبي ﷺ أمر بهذا الرسم ، بل ثابت أنه كان يأمر بكتابه منزل ولم يتعرض للكيفية التي كتب بها . وإجماع الصحابة لا يدل على أكثر من جواز رسمه على نحو ما كتب الصحابة بحضره ولا إباحة ، وقد وضح ذلك أبو بكر الباقلي في كتابه «الانتصار» .

ولكن لجنة الفتوى بالأزهر الشريف اختارتبقاء المصحف على الرسم الذي كان عليه في عهد عثمان رضي الله عنه . وعدم كتابته على الرسم الإمامي الحديث ، فإن الرسم الحديث ما يزال موضع الشكوى لعدم تيسير القراءة به ، حيث توجد به أحرف لا تنطق وتنقص منه حروف تنطق ، ولا تيسير القراءة والفهم إلا بعد التمرين الطويل والإتقان لمعرفة قواعد الإملاء .

ثم إن قواعد الإملاء عرضة للتعديل ، فهل يكتب القرآن على القواعد الإمامية المعدلة أو القديمة ، وقد توجد عدة نسخ مختلفة للرسم ، وهذا تكون البلبلة والتعرض لتحريف القرآن وضعف الثقة فيه .

ثم إن تلاوة القرآن لا تؤخذ أبداً من الرسم ، بل من التلقي لأن هناك أحكاماً لتجويد القرآن وإخراج الحروف من مخارجها الحقيقية لا يمكن للشكل الإمامي أن يدل عليها ، ولذلك أرسل عثمان مع المصاحف قراء ، فأمر زيد بن ثابت أن يقرئ بالمدينة ، والمغيرة بن شهاب أن يقرئ بالشام ، وعامر بن عبد قيس أن يقرئ

بالبصرة، وأبا عبد الرحمن السُّلَمِي أَن يقرئ بالكوفة ، فاللائق بقدسية القرآن بقاء كتابته على الرسم العثماني . ٤٠ هـ .

بناء على هذه الفتوى لا تطبع المصاحف الآن على القواعد الإملائية المعروفة ، فإذا أردت أن تقرأ القرآن فليكن أولاً على عالم به مجيد له ، والقليل المجدود أفضل من الكثير الملحون أو غير السليم .



س : هل يجوز كتابة القرآن بغير الحروف العربية ل يستطيع قراءته أهل اللغات الأخرى ؟

ج : أثير هذا الموضوع عندما أثير موضوع ترجمة القرآن الكريم ، وحاول بعض المجددين أن يحيى كتابة القرآن بحروف غير الحروف العربية ، ولكن عارضه أهل الذكر من علماء الدين ، وصدرت بذلك فتوى رسمية من لجنة الفتوى بالأزهر الشريف ، ونشرت بمجلة الأزهر^(١) بتوقيع الشيخ حسين والي رئيس اللجنة وهذا نصها :

لا شك أن الحروف اللاتينية المعروفة حالياً من عدة حروف توافق العربية ، فلا تؤدي جميع ما تؤديه الحروف العربية ، فلو كتب القرآن الكريم بها على طريقة النظم العربي . - كما يفهم من الاستفتاء - لوقع الإخلال والتحريف في لفظه ، وتبعهما تغير المعنى وفساده . وقد قضت نصوص الشريعة بأن يُصان القرآن الكريم من كل ما يعرضه للتبدل أو التحريف ، وأجمع علماء الإسلام سلفاً وخلفاً على أن كل تصرف في القرآن الكريم يؤدي إلى تحريف في لفظه أو تغيير في معناه ممنوع منعاً باتاً ، ومحرم تحريفاً قاطعاً .

وقد التزم الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم إلى يومنا هذا ، كتابة القرآن الكريم بالحروف العربية ومن هذا يتبين أن كتابة القرآن العظيم بالحروف اللاتينية المعروفة لا تجوز . انتهى .

١- المجلد السابع ص ٤٥ .

هذا ويقاس على تحرير كتابة القرآن الكريم بالحروف اللاتينية التي صدرت بها الفتوى تحرير كتابته بآية حروف أخرى غير عربية ، للاتحاد في العلة كما هو الشرط في القياس وقد سبق الكلام على ذلك .



س : هل يجوز كتابة كلام الله بدم الإنسان ؟ أو بدم الغزال ؟

ج : القرآن الكريم ظاهر في أعلى درجات الطهارة ، ولا يجوز مطلقاً أن يكتب بحبر نجس أو بدم أو بغير ذلك من النجاسات . نص على ذلك السيوطي في كتابه الإتقان ^(١) .



س : هل يجوز تناول الطعام الموضوع على صحف فيها قرآن ، أو يفرشها ليجلس عليه ؟

ج : المفروض أننا نحترم الآيات والأحاديث والأسماء المقدسة التي تكون في أي شيء ، ولما كانت الصحف على اتساع حجمها فيها الكثير من الأشياء التي لا يحدد لها موضوع خاص كان من الصعب أن تعطي الاحترام الواجب للمقدسات التي فيها ، ومن هنا كان علينا أن نقوم بقدر الإمكان بصيانة هذه المقدسات عن كل مظاهر الاحتقار والاستهزاء ، فلا نسمح بها قاذورات أو نلف بها نجاسات أو نجلس عليها للاستراحة ، ويا حبذا لو جمعت هذه الصحف وأعيد تصنيعها ورقاً نظيفاً مرة أخرى للاستفادة منه في الأزمة الشديدة ؟

فالخلاصة أنه بقدر الإمكان نصون ما فيها من آيات عن كل ما يلوثها أو يزري بقدرها ، ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها .



س : هل تجوز كتابة القرآن على الحوائط والملابس وغيرها ؟

ج : وصف الله القرآن بأنه كريم ، ومن كرامته لا يمسه إلا المطهرون ، وقد قال العلماء : إن كل ما يعرض كتاب الله أو أي جزء منه إلى الإهانة حرام . وتفريعاً على ذلك قالوا : إن كتابة آيات القرآن على جدران البيوت لا تجوز ، وجاء في كتاب المصاحف لابن أبي داود أن عمر بن عبدالعزيز رضي الله عنهرأى ابناً له يكتب في حائط فضربه ، وكان تعليلاً ذلك أن الحائط يصيّب الغبار والتلف فتسقط الأجزاء المكتوب عليها أو قد يتعرض للتلوث ونحوه ، وليست هناك علة وراء ذلك .

هذا ما قالوه ، لكن لو كتبت الآيات على جدران متينة أو مواد تحفظ ما يكتب عليها بالحفر ونحوه ، وكانت الكتابة داخل المبني كالمسجد ونحوه ، بحيث لا تتعرض للتلوث أو التساقط السريع ، أو كانت على لوحات تعلق مع الحفظ والصيانة فلا أرى بأساساً بذلك .

وقد جرى العمل منذ مئات السنين على نقش آيات من القرآن على جدران المساجد والقباب وغيرها دون إنكار من يعتدُ بإنكارهم ، فالمدار كله على الصيانة مما يمس كرامة القرآن وعلى نية من يكتب ويعمل هذه الآيات ، وقد يكون من الخير تزيين البيوت والمنشآت بها بدل اللوحات الأخرى التي لا تصل في إيحاءاتها الخلقية والأدبية إلى ما تصل إليه آيات القرآن الكريم .

هذا ، وقد صدرت فتوى من دار الإفتاء بتاريخ ٣ من يوليو ١٩٦٩ م^(١) : تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على الدرارم والمحاريب والجدران وما يفرش^(٢) ، وكتابة اسم من أسماء الله تعالى على إحدى درجات السلم منكر وتحبب إزالته . ومن استحل امتحان اسم من أسماء الله تعالى يعرض نفسه للกفر والعياذ بالله ، ويلحق بذلك الكتابة على الملابس .

١ - الفتاوى الإسلامية مجلد ٥ ص ١٦٣٢ .

٢ - فتح القدير ج ١ ص ١١٧ .

وجاء في الفتاوى الإسلامية أيضاً^(١) ، تكره كتابة شيء من القرآن على الدرامن والدنانير ، لأن في ذلك تعريضاً لمسها أثناء تداولها من الجنب والخائض والنفساء والمحدث وغيرهم ، وليس هناك ضرورة تدعو إلى ذلك ، فالاخطء في المحافظة على القرآن وأياته بعد به عن كل ما يخل بتكريمه أو يقع في منع بسبب مسّه من هو غير ظاهر .



س : هل يجوز أن تكتب بعض آيات القرآن يعلقها المريض أو يمحوها بالماء من أجل الشفاء ؟

ج : أما أن القرآن شفاء فذلك أمر لا شك فيه ، قال تعالى ﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُم مِّنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شَفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الإسراء: ٨٢] وقال ﴿ يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُم مَّوْعِظَةٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَشَفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ ﴾ [يونس: ٥٧] .

وقد حمل كثير من العلماء الشفاء على ما يعم الشفاء من الأمراض العقلية والنفسية والخلقية والجسمية ، حيث لا يوجد ما يمنع ذلك . فهو يصحح الفكر والعقيدة ، ويهدى النفس ويعندها الأمان والطمأنينة ، ويقوم السلوك بالأخلاق الحميدة ، ويزيل العلل والأمراض التي تعتري الأجساد .

وقد روى البخاري ومسلم حكاية سيد الحي الذي لدغ ، ورقاه المسلمون بفاتحة الكتاب فشفاه الله ، وأخذوا على ذلك أجراً أقرهم عليه النبي ﷺ وقال «إن أحق ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله تعالى» والحديث بطوله موجود في زاد المعاد لابن القيم^(٢) ، وذكر أن ابن ماجه روى في سننه من حديث علي قال : قال رسول الله ﷺ «خير الدواء القرآن» ووضح تأثير العلاج بالقرآن توضيحاً كبيراً يمكن الرجوع إليه .

وقال بعض العلماء : إن المراد بشفاء القرآن هو ما عدا شفاء الأجسام ، بدليل أن النبي ﷺ أخبر أن لكل داء دواء إلا الموت أو إلا الهرم ، وأمر بالتداوي ، عند المختصين كالحارث بن كلدة ، وعالج بالفصد والحجامة وشرب العسل وبغير ذلك مما وضحه ابن القيم في كتاب الطب النبوى .

والحق أن علاج الأمراض البدنية مطلوب عند المختصين ، والقرآن هو الذي أرشد إلى ذلك بسؤال أهل الذكر ، وبالأمر بالتعلم والإفادة . مع الإيمان بفاعليته في العلاج الفكري والنفسي ، وقد ذكر السيوطي في «الإتقان»^(١) ، طرفاً من خواص القرآن في العلاج العام ، وأورد حديث ابن ماجه عن ابن مسعود «عليكم بالشفاءين العسل والقرآن» وحديث اللديغ سيد الحي وعلاجه بفاتحة الكتاب الذي رواه البخاري ومسلم ، وذكر حديث الطبراني عن علي قال : لَدَعْتُ النبِيَّ ﷺ عَقْرُبًا فَدَعَا بِيَاءً وَمَلْحًا وَجَعَلَ يَمْسَحُ عَلَيْهِ وَيَقْرَأُ : قَلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَالْمَعْوَذَتَيْنِ .

ثم ذكر السيوطي أن النووي قال في شرح المذهب : لو كتب القرآن في إناء ثم غسله وسقاه المريض فقال الحسن البصري ومجاهد وأبو قلابة والأوزاعي : لا بأس به ، وكرهه النخعي ، قال : ومقتضى مذهبنا - الشافعية - أنه لا بأس به . قال الزركشي : ومن صرخ بالجواز في مسألة الإناء العمدانيه ، مع تصريحه بأنه لا يجوز ابتلاع ورقة فيها آية ، لكن أفتى ابن عبدالسلام بالمنع من الشرب أيضاً ، لأنه يلاقي نجاسة الباطن . وفيه نظر .

هذا ما نقل عن العلماء في جواز العلاج بالقرآن قراءة من الجواز ، فهو نافع إن شاء الله وبخاصة إذا كان القارئ صالحًا ترجى بركته ، أو دعا الله بعد قراءة القرآن فقد يستجيب الله الدعاء ، وقد رأينا أن النبي ﷺ في علاج لدغة العقرب أخذ بالوسائل المادية مع قراءة القرآن .

ورأينا اختلاف العلماء في كتابة القرآن ومحوه بالماء وشربه للاستشفاء ما بين مجيز
ومانع ، مع تحرزهم من تعرض القرآن للنجاسة أو الإهانة .

وأما العلاج بالدعاء فيمكن فيه الرجوع إلى علاج الصرع في كتاب زاد المعاد^(١).



س : هل تجوز ترجمة القرآن إلى اللغات الأجنبية كما ترجمت التوراة والإنجيل ؟
ج : في الثلث الأول من القرن العشرين أثيرت مسألة ترجمة القرآن الكريم ،
واحتدم النزاع فيها بين المعارضين والمؤيدين .

والحقيقة التي اتفق عليها المعارضون والمؤيدون لهذه الفكرة أن القرآن الكريم
لا يسمى بعد الترجمة قرآنًا له خصائصه ومزاياه وأحكامه الشرعية المختلفة ، لأن
الترجمة ليست كلام الله المنزل على رسوله محمد ﷺ ، بل هي كلام بشر ، ولأنه لغة
الترجمة ليست هي العربية التي هي داخلة في كيان القرآن الكريم ، قال تعالى : ﴿كُنْتَ
فُصِّلَتْ أَيْتُهُ فَرُزَّأْنَا عَمَّا يَقُولُونَ﴾ [فصلت: ٣] وقال تعالى ﴿نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ
عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ﴾ [إليساں عربی میں: ١٩٣] [الشعراء: ١٩٥-١٩٦] إلى غير ذلك
من الآيات ، والترجمة وبالتالي ليست معجزة ، لأن مفهوم المعجزة يحمل على عدم قدرة
أحد غير الله على صنعها ، فما صنعه البشر غير الله يفقد معنى الإعجاز .

وإذا كانت الترجمة لا تسمى قرآنًا ولا تستلزم أحكامه من مثل التعبد بتلاوته ، وعدم
قراءته مع الجنابة ، وصحة القسم به وغير ذلك ، فهل تجوز هذه الترجمة أو لا تجوز ؟
اصطلح العلماء على أن هناك معنيين للترجمة ، أحد هما ترجمة حرفية ، والآخر
ترجمة المعاني .

الترجمة الحرفية :

الترجمة الحرفية تقوم على وضع لفظ مرادف للفظ القرآن يؤدي كل المقصود منه ،
وقد اتفق العلماء على أنها غير جائزة ، وذلك لأنها غير ممكنة ، إن لم تكن في كل القرآن
فهي أكثره . وبيانه :

١ - ابن القيم ج ٣ ص ٨٤ .

- ١- أن اللفظ العربي قد يكون له أكثر من معنى ، كالقرء ، ولا يمكن للفظ الأجنبي أن يدل عليها كلها . وقد يختار المترجم ما يروق له أو يحقق غرضه منها ، ويترك المعاني الأخرى ، فتكون الترجمة عاجزة عن الوفاء بها في القرآن من هداية شاملة ، ولا تعبّر عن حقيقة ما فيه . وهذا ما صنعه «ماكس هيبنج» في ترجمته الألمانية للغة «الإبل» الذي في الآية السابعة عشرة من سورة العاشية ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى إِبْلٍ كَيْفَ خُلِقَتْ﴾ حيث فسر الإبل بالسحاب ، وهو أحد المعاني التي حملت عليها الآية ، والجمهور يفسرون الإبل بالحيوان المعروف .
- ٢- أن بعض الألفاظ العربية ربما لا يراد بها الحقيقة ، بل يراد بها المجاز ، فلو كانت الترجمة لأحد هما كان هو غير المقصود في القرآن الكريم ، وذلك تغيير لمعناه ، وهذا ما وقع فيه «مارما ديوك بكتهول» في ترجمته الإنجليزية لكثير من الآيات ، فترجم قوله تعالى ﴿فَيَدْمَعُهُ﴾ من آية ﴿بَلْ نَقْذِفُ بِالْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْبَطْرِ﴾ فَيَدْمَعُهُ، فَإِنَّا هُوَ زَاهِقٌ﴾ [الأنبياء: ١٨] بمعنى الأصلي وهو «فيشح رأسه» وترجم قوله تعالى ﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَعْلُوَةً إِلَى عُقُوكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ﴾ [الإسراء: ٢٩] بمدلولها الأصلي ، وهو جمع اليد إلى العنق وإطلاقها .
- ٣- أن بعض الألفاظ العامة في القرآن قد يراد بها المعنى الخاص فيعبر عنه المترجم باللغة العام الذي لا يريده القرآن ، كما صنعه المترجم الألماني في قوله تعالى ﴿إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقْعَةُ﴾ باللغة العام للوقوع ، مع أن المراد هو قيام الساعة .
- ٤- أن هناك معانٍ لا يدل عليها الوضع الظاهر للفظ ، بل تؤخذ من صلته بلفظ آخر ، كما في التقديم للمفعول على الفاعل الذي يدل على الأهمية ، وكما في ذكر مسح الرأس في الوضوء حيث جاء في الآية بين مغسلات تقدمت عليه وتأخرت عنه ، فاستنتج بعض الفقهاء من ذلك وجوب الترتيب بين أعضاء الوضوء ، وليس هذا مفيداً في اللغات الأخرى لما أفادته اللغة العربية .
- إلى غير ذلك من الوجوه التي تؤكد أن الترجمة الحرافية للقرآن لا تفي بالغرض المقصود منه ، لا في الإعجاز ولا في المداية الصحيحة الشاملة . ومن أجل هذا قال العلماء بعدم جواز الترجمة للقرآن كله ، وإن جازت في بعض الآيات .

ترجمة المعاني :

نحدث العلماء عن ترجمة معاني القرآن فقالوا : إن للقرآن معانٍ أصلية يستوي في فهمها كل من يعرف مدلولات الألفاظ المفردة ووجوه إعرابها وما يشاكِل ذلك ، وله معانٍ ثانوية يسمّيها علماء البلاغة مستبعات التراكيب ، وهي خواص النظم التي يرتفع بشأنها الكلام ، كدلالة التنكير على التعظيم أو التحقيق وما إلى ذلك .

والمعنى الأصلية قد يوافق المثبور أو المنظوم من كلام العرب بعض الآيات التي تدل عليها ، وذلك مع عدم مساس هذه الموافقة بإعجاز القرآن ، فإن إعجازه واسع الميدان متعدد الألوان . وهذه لا مانع من ترجمتها فهي كالتفسير الموضح لها بكلام البشر ، أما المعانٍ الثانوية فمن العسير أن تكون الترجمة دالة عليها ، وذلك لاختلاف الأساليب وما تدل عليه في اللغات ، وإذا كان هذا يحدث في ترجمة كلام البشر من لغة إلى لغة فكيف بترجمة كلام الله بلغة البشر ؟

إن هذه الترجمة بنوعيها تفسير ، والتفسير لا يستلزم أن يكون شاملًا لكل ما تدل عليه الألفاظ والتركيب ، فهي لا تغني عن القرآن أبدًا ، ولا تعبّر عن كل ما فيه ، ولا مانع منها ، مع الإشارة في الهوامش إلى أن ما قام به المترجم هو تفسير بلغته هو ، وليس تعيراً عن القرآن كقرآن .

تنبيه :

رب قائل يقول : إذا كانت ترجمة القرآن بهذه الخطورة فكيف نبلغه للناس وقد أمر الله رسوله بتبلیغه فقال ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بِلَغَةٍ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِن لَّتَ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغَتْ رِسَالَتِهِ﴾ [المائدة: ٦٧] وقال ﷺ «بَلَغُوا عَنِي وَلَوْ آتَيْهُمْ آيَةً»^(١) ، وقال «لَيَلِغُ الشَّاهِدُ مِنْكُمْ غَائِبًا»^(٢) ، كيف نبلغه إلى غير العرب الذين لا يعرفون اللغة التي نزل بها القرآن وهي اللغة العربية ؟

١- رواه البخاري . ٢- رواه البخاري .

والجواب : أن الله سبحانه وتعالى قال ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِتُبَيَّنَ لَهُمْ ﴾ [ابراهيم: ٤] فالقرآن نزل بلغة العرب ، وهم بدورهم يبلغونه للناس بالستهم المختلفة ولا يحتم أن يكون تبليغه بترجمته ، بل يمكن تبليغ فحواء ومعناه بهذه الألسنة واللغات ، حتى إذا دخلوا في الدين وأرادوا التفقه فيه تعلموا لغة القرآن وقرؤوه بها ، وهي دعوة إلى تعلم اللغة العربية .

هذا ، ومن الواجب أن يقوم المسلمون بترجمة معاني القرآن الكريم تبليغاً للرسالة ، وتصحيحاً للأخطاء التي وقعت في الترجم التي قام بها أجانب عن الإسلام أو من لا يتقنون اللغة العربية ولا يعرفون أساليبها البلاغية ، والتباطؤ في ذلك له أضراره في هذه الأيام بالذات ، التي تنوّع فيها وسائل الاتصال ، وكثير غزو الغرب للشرق والإسلام بأفكاره وشبهاته الموجه بعضها إلى الأديان عامة وبعضها إلى الإسلام خاصة .

ومع القيام بهذه الترجمة ونشرها باللغات يجب العمل على نشر اللغة العربية في البلاد الإسلامية التي لا تعرفها ، أو بين الحاليات الإسلامية التي تعيش في المجتمعات غير إسلامية ، حتى تظهر لهم صورة الإسلام بشكل واضح ، فيثبتوا على إيمانهم ويردوا الشبهات عن دينهم .

هذا ، وقراءة ترجمة القرآن في الصلاة تحوز أو لا تحوز سيكون الحديث عنها إن شاء الله في موضع آخر ^(١) .



س : هل من الحديث ما يقال : من قرأ سورة الواقعه في كل ليلة ، لم تصبه فاقة أبداً؟
ج : ذكر القرطبي هذا الحديث في أول تفسير سورة الواقعه ، نقاً عن الثعلبي وغيره ، ولم يحكم عليه بصحة ولا حسن ولا ضعف ، ولم أجده في الكتب التي تعني بتخریج الأحادیث .

١ - « انظر الجزء الثاني من كتاب : بيان للناس من الأزهر الشريف » فهناك مراجع كثيرة ، راجع الجزء الثاني من كتاب « منهاج العرفان » للشيخ الزرقاني .

ومهما يكن من شيء فقراءة سورة الواقعة أو آية سورة لها ثواب عظيم نترك تقديره للله سبحانه وتعالى ، وقد جاء التصريح ببعض ذلك في فضل آية الكرسي وأواخر البقرة ، وسورة الكهف وقل هو الله أحد وغيرها ، وتقدير الثواب على القراءة من أي موضع من القرآن جاء في حديث رواه الترمذى عن عبد الله ابن مسعود «من قرأ حرفًا من كتاب الله فله به حسنة والحسنة بعشر أمثالها ، لا أقول : «ألم حرف ولكن ألف حرف ولا م حرف وميم حرف»^(١) .

غير أن هناك أخباراً ليست صحيحة النسبة إلى رسول الله ﷺ ، منها ما هو ضعيف ومنها ما هو موضوع مكذوب ، على الرغم من قول الرسول ﷺ «من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»^(٢) .

وقام بوضع هذه الأحاديث جماعة منهم أبو عصمة نوح بن أبي مرريم المروزى ومحمد بن عكاشة الكرمانى وأحمد بن عبدالله الجويباري . قيل لأبي عصمة : من أين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضل سور القرآن سورة سورة؟ فقال : إني رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن واستغلو بفقهه أبي حنيفة ومتغاري محمد بن إسحاق ، فوضعت الحديث حسبة ، أي أرجو بذلك الثواب من الله على سبيل التطوع .

يقول ابن الصلاح في كتابه «علوم الحديث» : إن من ذلك الحديث الطويل الذي يروى عن كعب عن النبي ﷺ في فضل سور القرآن سورة سورة . وقد أخطأوا الوحدى المفسر ومن ذكره من المفسرين في إيداعهم تفاسيرهم .



س : هل هناك فضل لسوره يس ، وما رأي الدين فيما يسمى «عدية يس» لقراءتها على الظالم ؟

ج : جاء في فضل سوره يس قول النبي ﷺ «قلب القرآن يس ، لا يقرؤها رجل يريده الله والدار الآخرة إلا غفر الله له ، اقرؤوها على موتاكم»^(٣) . وقوله «من قرأ

١ - قال الترمذى : حديث حسن صحيح غريب ، أي رواه راو واحد فقط .

٢ - رواه البخارى ومسلم . ٣ - رواه أحمد والنسائي وأبو داود والحاكم وصححه .

يس كتب الله بقراءتها قراءة القرآن عشر مرات دون يس»^(١) ، قوله «من قرأ يس في ليلة ابتعاء وجه الله غفر له»^(٢) .

وجاء في تفسير القرطبي نقاً عن مسنـ الدارمي عن ابن عباس وليس مرفوعاً إلى النبي ﷺ هذا الحديث «من قرأ يس حين يصبح أعطي يُسر يومه حتى يمسي ، ومن قرأها في صدر ليلة أعطي يسر ليلته حتى يصبح» وقال القرطبي : رفع المأوري هذا الخبر إلى النبي ﷺ عن ابن عباس بلفظ : «إن لكل شيء قلباً وإن قلب القرآن يس ، ومن قرأها في ليلة أعطي يسر تلك الليلة ، ومن قرأها في يوم أعطي يسر ذلك اليوم» ولم يبين درجة هذا الحديث .

من مجموع ما ورد في شأنها نعلم أن لها فضلاً كما أن لبعض سور القرآن فضلاً يزيد على الفضل العام للقرآن وذلك من أجل الترغيب في قراءتها ، ويمكن الأخذ بهذه الأحاديث في فضائل الأعمال .

هذا ، وما يقال عن «عدية يس» فلا أعرف له أصلاً في الدين فإن لها نظاماً في القراءة - كما يقال - لا يوافق عليه الدين ، مع التسليم بأن قراءة يس أو شيء من القرآن عمل صالح يمكن التقرب به إلى الله عند الدعاء ، فيقال بعد القراءة : «اللهم إني أسألك بحق ما قرأت من القرآن الكريم أن تحفظني من السوء ، وترفع عني ظلم الظالمين» فيرجى أن يستجيب الله الدعاء كما دعا من انطبق عليهم الغار بصالح أعمالهم فنجاهم الله . مع العلم بأن الله سيتصف من الظلم للمظلوم ، فدعوته - كما صح في الحديث - يرفعها الله فوق الغمام ويقول : وعزتي وجلالي لأنصرنك ولو بعد حين . ولكننا نوصي بالصبر والعفو ، قال تعالى ﴿ وَجَزِئُ سَيِّئَاتِهِ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَّ كَوَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ﴾ [الشورى : ٤٠] .



١- رواه الترمذـي وقال : حديث غريب ، أي رواه راو واحد فقط .

٢- رواه مالـك وابـن السنـي وابـن حبانـ في صحيحـه .

س : هل هناك فضل لقراءة سورة يس عند الميت قبل دفنه وبعد دفنه ؟

ج : روى أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه والحاكم وصححه أن النبي ﷺ قال «قلب القرآن يس ، لا يقرؤها رجل يريد الله والدار الآخرة إلا غفر الله له ، اقرءوها على موتاكم» .

هناك خلاف بين العلماء في وقت قراءتها ، فقيل عند الاحتضار عسى أن يخفف الله عن الميت ، وبخاصة أن الملائكة تحضر لسماع القرآن ومعها الرحمة ، وجاء في حديث آخر في مسند الفردوس «ما من ميت يموت فتقرأ عنده يس إلا هون الله عليه» .

وقيل إن قراءتها تكون بعد الموت ، سواء أكان ذلك قبل دفنه أم بعد دفنه ، والقرآن كله إذا قرئ بدون مقابل ووهد ثوابه إلى الميت ينفعه إن شاء الله ، وقد تكون لسورة يس بالذات فضيلة وأثر في ذلك .

وقراءتها على كل حال لا تضر ، وقد تفيد الميت بالإهداء إليه أو بحضور الملائكة لسماع القرآن ، ذلك إلى جانب نفعها لقارئها ولمن يستمعون إليها للعظة والعبرة .



س : ما هو فضل قراءة سورة يس ؟

ج : جاء في فضل قراءتها حديث رواه أحمد وأبو داود والنسائي والحاكم وصححه ، وهو «قلب القرآن يس ، لا يقرؤها رجل يريد الله والدار الآخرة إلا غفر الله له ، اقرءوها على موتاكم» وحديث رواه الترمذى وقال : حديث غريب ، أي رواه راو واحد فقط وهو «من قرأ يس كتب الله له بقراءتها قراءة القرآن عشر مرات دون يس» وحديث رواه مالك وابن السنى وابن حبان في صحيحه ، وهو «من قرأ يس في ليلة ابتعاء وجه الله غفر له» .



س : ما حكم قراءة سورة الكهف يوم الجمعة ، وهل ما يفعله القراء يوم الجمعة من القراءة بصوت مرتفع جائز أو ممنوع ؟

ج : الأحاديث المروية عن قراءة سورة الكهف بعضها ورد بفضلها مطلقاً ، بصرف النظر عن كونها يوم الجمعة أو في غيره ، كحديث أبي سعيد الخدري مرفوعاً «من قرأ الكهف كما أنزلت كانت له نوراً يوم القيمة من مقامه إلى مكة»^(١). وبعضها ورد بفضلها يوم الجمعة لحديث لخديث أبي سعيد أيضاً أن النبي ﷺ قال «من قرأ سورة الكهف يوم الجمعة أضاء له من النور ما بين الجمعتين»^(٢).

وعن ابن عمر رضي الله عنها قال : قال رسول الله ﷺ «من قرأ سورة الكهف في يوم الجمعة سطع له نور من تحت قدميه إلى عنان السماء ، يضيء له يوم القيمة ، وغفر له ما بين الجمعتين»^(٣).

ومن مجموع هذه الروايات نرى أن الثواب على سورة الكهف سيكون نوراً ، وهذا النور يوم القيمة ، وطوله يقدر بالمسافة التي بين قدمي القارئ ومكة لمن قرأها في أي يوم ، أما من قرأها يوم الجمعة فيقدر بالمسافة التي بين قدميه وعنان السماء ، أي أن التقدير إما بالامتداد الأفقي ، وإما بالامتداد العمودي ، وقد يكون المراد عدم التحديد ، بل الإشارة إلى طول المسافة التي يغمرها النور ، الذي ربما يكون هو المشار إليه بقوله تعالى : ﴿يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُم بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ﴾ [الحديد: ١٢] .

والثواب الثاني لقارئ الكهف يوم الجمعة هو مغفرة الذنوب التي وقعت بين الجمعتين ، وهي الصغائر ، ولعل هذا هو المراد بإضاءة النور ما بين الجمعتين ، فنور الطاعة يمحو ظلام المعصية ﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبُنَّ الْسَّيِّئَاتِ﴾ [هود: ١١٤] وقراءة

١ - رواه الحاكم وصححه.

٢ - رواه النسائي والبيهقي مرفوعاً ، ورواوه الحاكم مرفوعاً وموقوفاً أيضاً ، وقال : صحيح الإسناد . ورواوه الدارمي في مسنده موقوفاً على أبي سعيد . قال الحافظ المنذري : وفي أسانيدهم كلها ، إلا الحاكم ، أبو هاشم يحيى بن دينار الروماني ، والأكثرون على توثيقه ، وبقية الإسناد ثقات وفي إسناد الحاكم الذي صححه نعيم بن حماد ، وقد وثقه جماعة وجرحه آخرون . [الترغيب والترهيب] .

٣ - رواه أبو بكر بن مروديه في تفسيره بإسناد لا يأس به [المراجع السابق] .

الكهف مشروعة لكل مسلم يقرؤها في المسجد أو في غيره ، بصوت منخفض أو مرتفع ، ما لم يترب على رفع الصوت ضرر أو إضرار .

أما قراءتها - هي أو غيرها - من قارئ بصوت مرتفع يوم الجمعة في المسجد فلم تكن أيام النبي ﷺ ، ولا في عهد السلف الصالح ، وإنما ذلك أمر حدث منذ قرون في بعض المساجد ، كمساجد مصر والشام ، ويدل عليه وجود «الدك» في المساجد الأثرية التي يجلس عليها القارئ وأمامه حامل يوضع عليه مصحف كبير ، وكان يُعين من قبل المسؤولين .

وقد رأى بعض العلماء منع قراءتها على هذا النحو ، لأنها بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، ولم يمنعها آخرون ، فليس كل ما لم يكن في عهد النبي ﷺ منوعاً ، بل منه منوع وغير منوع ، كما صح في البخاري أن عمر رضي الله عنه قال في صلاة التراويح خلف أبي بن كعب : نعمت البدعة هذه . وحيث لم يرد نهي عن قراءتها على هذا النحو فالالأصل الجواز .

لكن الجميع متفقون على أنها إذ قرئت بألحان غير مشروعة كانت القراءة محمرة ، وإذا حدث بها إيداء لمصل أو قارئ تمنع أيضاً ، فلا ضرر ولا ضرار في الإسلام كما قال النبي ﷺ ^(١) . ويفيد ما رواه أبو داود عن أبي سعيد الخدري أن النبي ﷺ اعتكف في المسجد فسمعهم يجهرون بالقراءة ، فكشف الستار وقال «ألا إن كلكم مُنَاجِ لربه ، فلا يؤذ بعضكم بعضاً ، ولا يرفع بعضكم على بعض في القراءة» .

جاء في ضمن فتوى للشيخ محمد عبده / بتاريخ رجب ١٣١٩ هـ ^(٢) أن القارئ لسورة الكهف ونحوها من القرآن يأثم إذا آذى غيره ، أو قرأ حال اشتغال المصلى بالصلاه ، بأن ابتدأ في القراءة والمصلى يصلى ، لما في ذلك من تضييع احترام القرآن الواجب عليه .

١- أخرجه مالك في الموطأ مرسلا ، ورواه الدارقطني وجماعة من وجوه المحدثين متصلًا ، وهو حديث حسن .

٢- منشورة في المجلد الأول من الفتاوى الإسلامية «ص ٥٣» .

وقد صدرت فتوى للشيخ عبد المجيد سليم^(١) بهذا الصدد هذا نصها : وقراءة سورة الكهف - كما هو معهود الآن في المسجد يوم الجمعة - بدعة مستحدثة لم تعرف في عهد الرسول ﷺ ولا في زمن الصحابة والسلف الصالح ويظن العامة أن قراءتها بهذه الكيفية وفي ذلك الوقت من شعائر الإسلام ، فهي مكرورة لا سيما أن قراءتها على هذا الوجه تحدث تشويشاً على المصلين ، وقد خرج النبي ﷺ على أصحابه وهم يصلون يجهرون بالقراءة فقال «أيها الناس ، كلكم ينادي ربه ، فلا يجهر ببعضكم على بعض» وكذلك الحكم في قراءة غير سورة الكهف من القرآن ، وفي الجهر بالتسبيح أو التهليل مما يحدث تشويشاً على المصلين ، بل نص بعض علماء المالكية على أن ذلك إذا أحدث تشويشاً كان حراماً .

وقد صدرت فتوى بذلك في المجلة أيضاً^(٢) يفهم منها أنه لا ضرر في قراءتها لأنها عبادة لكن لا يصح لقارئ أن يقرأ في مكان يشوش عليه الناس فيه ، ولا أن يرفع صوته إذا كان رفع صوته يحدث تشويشاً على المصلين فعلاً .

وجاء في كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ما خلاصته : أن الحفيفة كرهوا رفع الصوت بالذكر في المسجد إن ترتب عليه تشويش على المصلين أو إيقاظ للنائمين ، وكذلك قال بالكرابة الشافعية والحنابلة ، وجعله المالكية حراماً .

وجاء في كتاب «الحاوي للفتاوى للسيوطى» كراهة رفع الصوت بالقراءة والذكر إذا آذى المصلين والنائم ، وليس ذلك حرماً ، لأن الحكم بالتحريم يحتاج إلى دليل واضح صحيح الإسناد غير معارض ، ثم إلى نص من أحد أئمة المذاهب ، وكل من الأمر لا سبيل له .

وجاء في فتاوى النووي في المسائل المثورة «مسألة» جماعة يقرءون القرآن في الجامع يوم الجمعة جهراً ، ويتفق بسماع قراءتهم ناس ، ويشوشون على بعض الناس ، فهل قراءتهم أفضل أم تركها ؟

١- منشوره بمجلة الأزهر «المجلد ١٩ ص ٨٣٩» .

٢- المجلد ٤ ص ١٠٢ .

والجواب : إن كانت المصلحة فيها وانتفاع الناس بها أكثر من المفسدة المذكورة فالقراءة أفضل . وإن كانت المفسدة أكثر كرهت القراءة . وفي المسألة التي تليها وهي : قراءة القرآن في غير الصلاة ، هل الأفضل فيها الجهر أم الإسرار ؟ إلا أن يترتب على الجهر مفسدة كرياء أو إعجاب أو تشويش على مُصلٍ أو مريض أو نائم أو معذور أو جماعة مشتغلين بطاعة أو مباح .



س : هل يجوز رفع الصوت بقراءة القرآن إذا كان يؤذى غيره ؟

ج : أفتى الشيخ محمد عبده ^(١) بأنه إذا كان الرجل يكتب الفقه وبجانبه رجل يقرأ القرآن ولا يمكن للكاتب استماع القرآن فالإثم على القارئ ، وعلى هذا لوقرأ على السطح والناس ن iam يأثم لأن ذلك يكون سبباً لإعراضهم عن المساجع أو لأنه يؤذيهما بإيقاظهم ، وقالوا : إنه يجب على القارئ احترام القرآن ، بألا يقرأ في الأسواق ومواقع الالتحاف ، فإذا قرأ فيها كان هو المضيّ لحرمة فيكون الإثم عليه دون أهل الالتحاف ، دفعاً للحرج .



س : هل يجوز للإنسان أن يضع في كلامه شيئاً من القرآن يقتضيه المقام ولا ينسبة إلى الله بل ينسبه إلى نفسه ، مثل أن يقول المظلوم في ظالمه «حسبي الله ونعم الوكيل» ؟

ج : تحدث السيوطي ^(٢) عن الاقتباس الذي هو تضمين الشعر أو النثر بعض القرآن ، لا على أنه منه بألا يقول فيه : قال الله تعالى ونحوه فإن ذلك حينئذ - أي إن قال : قال الله - لا يكون اقتباساً . وقد اشتهر عن المالكية تحريم وتشديد النكير على فاعله . وأما أهل مذهبنا - أي الشافعية - فلم يتعرض له المتقدمون ولا أكثر المتأخرین مع شیوعه في أعيادهم . وقد تعرض له جماعة من المتأخرین ، فأجازه الشيخ عز الدين بن عبد السلام ، استدلاً بها ورد عن النبي ﷺ من قوله في

١- المجلد الأول من الفتاوی الرسمية ص ٥٢ .

٢- الإتقان ج ١ ص ١١١ .

الصلاحة وغيرها «وجهت وجهي» إلخ وقوله : ﴿فَإِنَّ الْأَصْبَاحَ وَجَعَلَ أَلَيَّلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْنَانًا﴾ [الأనعام : ٩٦] ، اقض عنى الدين وأغتنى من الفقر . وفي سياق كلام لأبي بكر « وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون » وفي حديث آخر لابن عمر « قد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة » انتهى .

وهذا دليل على جوازه في الوعظ والثناء والدعاء في النثر ، ولا دلالة فيه على جوازه في الشعر ، وبينهما فرق ، فصرح أبو بكر من المالكية بكراهته في الشعر ، واستعمله أيضاً في النثر القاضي عياض . قال ابن المقرى : الاقتباس ثلاثة أقسام : مقبول ومحظوظ ومردود ، فال الأول ما كان في الخطب والمواعظ ، والثاني ما كان في الغزل والقصص ، والثالث على ضربين ، أحدهما ما نسبه الله إلى نفسه ونحوه بالله من ينقله إلى نفسه ، كما قيل عن أحد بنى مروان أنه وقع على مطالعة فيها شكایة عماله ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَّاهُمْ ۖ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابُهُمْ﴾ [الغاشية : ٢٥ ، ٢٦] والأخر تضمّن آية في معنى هزل ، ونحوه بالله من ذلك كقوله :

أرخي إلى عشاقه طرفه هيئات هيئات لما توعدون

ورده ينطق من خلفه مثل هذا فليعمل العاملون

وارتضى السيوطي هذا التقسيم . ثم ذكر حوادث من ذلك عن أئمة أجياله .

ولقد لخص الزرقاني في شرح المواهب اللدنية^(١) هذه الآراء فقال : إن الاقتباس جائز عند المالكية والشافعية باتفاق ، غير أنهم كرهوه في الشعر خاصة ، وذكر أسماء الأئمة الذين أجازوه ، وهذه حجة على من يزعم أن مذهب مالك يحرمه ، وأن أئمة الشافعية مجتمعون على جوازه ، ومن ادعى أنهم حرموه فهو كاذب ، وقد أشير إلى الحكم في كتاب «فتاوي وأحكام للمرأة المسلمة» هذا ، وقد سمعنا أن بعض النساء قد يأبهن بحفظ القرآن كله وتقتبس منه وتعامل مع الناس به ، وهي مذكورة في كتاب «فتاوي وأحكام للمرأة المسلمة» .



س : لماذا يذكر قراء القرآن كلمة «الفاتحة» بعد ختم القراءة ، وهل هي واجبة؟

ج : دعوة قارئ القرآن بعد انتهاء قرائته أن يقرأ السامعون الفاتحة ليست واجبة، وإنما هي دعوة للمشاركة في قراءة أي قرآن وهبة ثوابه إلى الميت الذي قرئ القرآن بمناسبة العزاء فيه ، أو قرائتها والدعاء بعدها بما قرئ القرآن ل المناسبة كاجتماع للصلح أو عمل مشروع خيري أو غير ذلك .

واختيار الفاتحة بالذات لأنها السبع المثاني وأعظم سورة في القرآن كما صرحت في حديث البخاري ، وجاء في رواية مسلم أنها وخواتيم سورة البقرة نوران لم يؤت بها نبي من قبل سيدنا محمد ، وقال له الملك «لن تقرأ بحرف منها إلا أعطيته» .



س : ما حكم الدين في قراءة الفاتحة للنبي ؟

ج : الفاتحة كما ورد في حديث البخاري هي أعظم سورة في القرآن وهي السبع المثاني والقرآن العظيم . ومن قرأها أعطاه الله ما سأله من الهدى إلى الصراط المستقيم كما رواه مسلم ، وكما جاء في رواية أخرى له «لن يقرأ بحرف منها إلا أعطيه» .

وإذا قرأها الإنسان للنبي ﷺ ، فالظاهر أنه يهب ثوابها إليه ، مع غنى الرسول عن هذا الثواب فقد شرفه الله وكرمه أعظم تشريف وتكريم ، لأن هذه الهمة علامة على حب من قرأها للنبي عليه الصلاة والسلام ، تماما كالصلاحة على النبي ، فإن معناها طلب الرحمة من الله له ، وهو عليه الصلاة والسلام مرحوم ، والمحب يحرص ويسأل بتقديم هدية إلى المحبوب رمزا وعلامة على حبه .

وكثيراً ما يقول قارئ الفاتحة للنبي «زيادة في شرف النبي» فالنبي مشرف وهو يطلب من الله أن يزيده شرفا ، وكل ذلك دليل على الحب ، وحبه عليه الصلاة والسلام فرض على المؤمن لا يتم إيهانه إلا به ، كما وردت بذلك الأحاديث . وإذا كان حبه يتمثل في اتباع سنته أي طريقته التي تركها لنا مثلا في القرآن والسنة ،

فليس هناك ما يمنع أن نبرهن على حبنا بإهداه ثواب الفاتحة له والصلاحة عليه أي طلب الرحمة من الله له^(١).



س : هل يجوز أن يقرأ الإنسان الفاتحة أو غيرها ويقول : زيادة في شرف النبي ﷺ؟

ج : إلى جانب ما ذكرته في فتاوى جاء في شرح الزرقاني للمواهب اللدنية^(٢) ما خلاصته : إهداء القراءة إلى الرسول لا يعرف فيه خبر ولا أثر ، بل أنكره جماعة منهم الشيخ برهان الدين بن الفرّكاح ، لأن الصحابة لم يفعله أحد منهم . لكن اختار السبكى وغيره خلاف ذلك . وكذا أنكر البرهان القرارى قولهم : اللهم أوصل ثواب ما تلوته إلى فلان خاصة ، وإلى المسلمين عامة . لأن ما اختص بشخص لا يتصور التعميم فيه . وردَّ الزركشى بأن الظاهر خلاف ما قاله ، فإن الثواب يتفاوت ، فأعلاه ما خصه ، وأدنى ما عمه وغيره ، والله تعالى يتصرف فيما يعطيه من الثواب . على أن المراد : مثل ثواب ما تلوته لفلان خاصة ومثل ذلك للMuslimين عامة ، وهذا متصور ، وحکى صاحب الروح الشمس ابن القيم : أن من الفقهاء المتأخرین من استحبه ، ومنهم من رأى بدعة مذمومة ، قالوا : والنبي ﷺ غنى عن ذلك ، لكن ليس في كونه غنياً ما يقتضي منع ذلك ، بل يجوز أن يكون إهداؤها سبباً في ثواب يصل إليه زائداً على الثواب الوacial له من كل خير عملته أمته ، وأن له أجر كل من عمل خيراً من أمته ، من غير أن ينقص من أجر العامل شيء ، لحديث مسلم وأصحاب السنن «من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئاً . ومن دعا إلى ضلاله كان عليه من الإثم مثل أيام من تبعه لا ينقص ذلك من آثامهم شيئاً».

١ - الزرقاني على المواهب ج ٥ ص ٤٠٨ .

ومن ثم قال الشافعي : ما من خير يعمله أحد من أمة النبي ﷺ إلا والنبي ﷺ أصل فيه ، لأنها عمل بإرشاده . قال الزين المراغي المحدث في كتابه «تحقيق النصرة» : فجميع حسنات المسلمين وأعمالهم الصالحة في صحائف نبينا ﷺ زيادة على ما له من الأجر ، مع مضاعفة لا يحصرها إلا الله تعالى ، لأن كل مهتد وعامل إلى يوم القيمة يحصل له أجر ويتجدد لشيخه مثل ذلك الأجر ، ولشيخ شيخه مثلاه ، وهكذا تضييف كل مرتبة بعد الأجر الحاصلة بعده إلى النبي ﷺ . وبهذا تعلم تفضيل السلف على الخلف ... وبهذا يحاب عن استشكال دعاء القارئ له ﷺ بزيادة الشرف ، مع العلم بكلمه عليه الصلاة والسلام في سائر أنواع الشرف ، فكأن الداعي لحظ أن قبول قراءته يتضمن لعلمه نظير جزء وهكذا حتى يكون للمعلم الأول وهو الشارع ﷺ نظير جميع ذلك ، ومن ذلك ما شرع عند رؤية الكعبة من قول الرائي : اللهم زد هذا البيت تشريفاً وتعظيمياً ، وهذا كما قالوا في الصلاة عليه : زاده الله شرفاً . أشار إلى نحوه الحافظ ابن حجر .



س : ما حكم الدين في قراءة القرآن على الأموات هل تنفعهم أو لا تنفعهم؟

ج : في قراءة القرآن للميت خلاف للعلماء بين المنع من استفاداته بها بناء على أنها عبادة بدنية لا تقبل النيابة ، وبين الجواز بناء على رجاء رحمة الله وما ورد من بعض النصوص ، ومن تتبع أقوال الكثريين يمكن استنتاج ما يلى :

- إذا قرئ القرآن بحضورة الميت فانتفاعه بالقراءة مرجو ، سواء أكان معها إهداء أم لم يكن ، وذلك بحكم المجاورة ، فإن القرآن إذا تلى ، وبخاصة إذا كان في اجتماع حفت القارئين الملائكة ، وغشيتها الرحمة ، ونزلت عليهم السكينة ، روى مسلم قول النبي ﷺ «ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يقرءون كتاب الله ويتدارسونه بينهم إلا حفتهم الملائكة وغشيتها الرحمة ونزلت عليهم السكينة» والقرآن ذكر ، بل أفضل الذكر ، وقد روى مسلم وغيره حديث

«لا يقعد قوم يذكرون الله إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله فيمن عنده» ، بل لا يشترط لنزول الملائكة وغيرهم أن تكون القراءة أو الذكر في جماعة ، فيحصل ذلك للشخص الواحد روى البخاري ومسلم حديث أسميد بن حضير الذي كان يقرأ القرآن في مربده وبجواره ولده وفرسه ، وجاء فيه : فإذا مثل الظلة فوق رأسى ، فيها أمثال السرج عرجت في الجو حتى ما أراها ، فقال له رسول الله ﷺ « تلك الملائكة تستمع لك ، ولو قرأت لأصبحت يراها الناس ما تستر منهم » .

على أن النص قد جاء بقراءة «يس» عند الميت ، روى أحمد وأبو داود والنسائي ، واللفظ له ، وابن ماجه وابن حبان والحاكم وصححاه أن النبي ﷺ قال : « قلب القرآن يس ، لا يقرؤها رجل يريد الله والدار الآخرة إلا غفر الله له اقراءوها على موتاكم » . وقد أعمل الدارقطني وابن القطان هذا الحديث ، لكن صححه ابن حبان والحاكم ، وحمله المصححون له على القراءة على الميت حال الاحتضار ، بناء على حديث في مسند الفردوس « ما من ميت يموت فتقرأ عنده يس إلا هون الله عليه » لكن بعض العلماء قال : إن لفظ الميت عام لا يختص بالمحضر ، فلا مانع من استفادة بالقراءة عنده إذا انتهت حياته ، سواء دفن أم لم يدفن ، روى البيهقي بسند حسن أن ابن عمر استحب قراءة أول سورة البقرة وخاتمتها على القبر بعد الدفن ، وابن حبان الذي قال في صحيحه معلقا على حديث «اقرءوا على موتاكم يس» أراد به من حضرته المنية لا أن الميت يقرأ عليه رد عليه المحب الطبرى : بأن ذلك غير مسلم له وإن سلم أن يكون التلقين حال الاحتضار ، قال الشوكانى : واللفظ نص في الأموات وتناوله للحي المحضر مجاز فلا يصار إليه إلا لقرينة^(١) ، والنوى ذكر في رياض الصالحين تحت عنوان : الدعاء للميت بعد دفنه والقعود عند قبره ساعة للدعاء له والاستغفار والقراءة^(٢) ، ذكر أن الشافعى قال : يستحب أن يقرأ عنده

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ٥٢ .

٢- رياض الصالحين الباب الحادى والستون بعد المائة .

شيء من القرآن وإن ختموا القرآن كان حسنا ، وجاء في المغني لابن قدامة^(١) ، تسن قراءة القرآن عند القبر وحبة ثوابها ، وروى أحمد أنه بدعة ، ثم رجع عنه .

وكره مالك وأبو حنيفة القراءة عند القبر حيث لم ترد بها السنة . لكن القرافي المالكي قال : الذي يتوجه أن يحصل للموتى بركة القراءة ، كما يحصل لهم بركة الرجل الصالح يدفن عندهم أو يدفون عنده .

٢- إذا قرئ القرآن بعيدا عن الميت أو عن القبر وامتنع انتفاعه به بحكم المجاورة وحضور الملائكة ، اختلف الفقهاء في جواز انتفاع الميت به ، وهناك ثلاث حالات دار الخلاف حولها بين الجواز وعدمه :

الحالة الأولى :

إذا قرأ القارئ ثم دعا الله بما قرأ أن يرحم الميت أو يغفر له ، فقد توسل القارئ إلى الله بعمله الصالح وهو القراءة ، ودعا للميت بالرحمة ، والدعاء له متفق على جوازه وعلى رجاء انتفاعه به إن قبله الله ، كمن توسلوا إلى الله بصالح أعمالهم فانفرجت عنهم الصخرة التي سدت فم الغار وفي هذه الحالة لا ينبغي أن يكون هناك خلاف يذكر في عدم نفع الميت بالدعاء بعد القراءة .

الحالة الثانية :

إذا قرأ القارئ ثم دعا الله أن يهدى مثل ثواب قراءته إلى الميت ، قال ابن الصلاح : وينبغي الجزم بنفع : اللهم أوصل ثواب ما قرأناه ، أى مثله ، فهو المراد ، وأن يصرح به لفلان ، لأنه إذا نفعه الدعاء بما ليس للداعي فيما له أولى ، ويجري ذلك فيسائر الأعمال ، ومعنى كلام ابن الصلاح أن الداعي يدعوه الله أن يرحم الميت : والرحمة ليست ملكا له بل لله ، فإذا جاز الدعاء بالرحمة وهي ليست له فأولى أن يجوز الدعاء بما له هو وهو ثواب القراءة أو مثلها . وكذلك يجوز في كل قربة يفعلها الحى من صلاة وصيام وصدقة ، ثم يدعوه بعدها أن يوصل الله مثل ثوابها

١- ص ٧٥٨

إلى الميت . وقد تقدم كلام ابن قدامة في المغني عن ذلك ، والدعاء بإهداء مثل ثواب القارئ إلى الميت هو المراد من قول المجيزين : اللهم أوصل ثواب ما قرأته لفلان .

الحالة الثالثة :

إذا نوى القارئ أن يكون الثواب : أى مثله ، للميت ابتداء أى قبل قراءته أو أثناءها يصل ذلك إن شاء الله ، قال أبو عبدالله الأبي : إن قرأ ابتداء بنية الميت وصل إليه ثوابه كالصدقة والدعا ، وإن قرأ ثم وبه لم يصل ، لأن ثواب القراءة للقارئ لا يتقل عنده إلى غيره ، وقال الإمام ابن رشد في نوازله : إن قرأ ووهد ثواب قراءته لميت جاز وحصل للميت أجره ، ووصل إليه نفعه ، ولم يفصل بين كون الهمة قبل القراءة أو معها أو بعدها ، ولعله يريد ما قاله الأبي .

هذا ، وانتفاع الميت بالقراءة مع الإهداء أو النية هو ما رأاه المحققون من متأخرى مذهب الشافعى ، وأولوا المنع على معنى وصول عين الثواب الذى للقارئ ، أو على قراءته لا بحضور الميت ولا بنية ثواب قراءته له ، أو نيته ولم يدع له ، وقد رجع الانتفاع به أَمْدَ وابن تيمية وابن القىيم ، وقد مر كلامهم في ذلك .

قال الشوكانى^(١) المشهور من مذهب الشافعى وجماعة من أصحابه أنه لا يصل إلى الميت ثواب قراءة القرآن ، وذهب أحمد بن حنبل وجماعة من العلماء وجماعة من أصحاب الشافعى إلى أنه يصل ، كما ذكره النووي في الأذكار . وفي شرح المنهاج : لا يصل إلى الميت عند ثواب القراءة على المشهور ، والمختار الوصول إذا سأله إيصال ثواب قراءته ، وينبغي الجزم به لأنه دعاء ، فإذا جاز الدعاء للميت بما ليس للداعى فلأن يجوز بما هو له أولى ، ويبقى الأمر موقوفاً على استجابة الدعاء . وهذا المعنى لا يختص بالقراءة ، بل يجري فيسائر الأعمال . والظاهر أن الدعاء متفق عليه أنه ينفع الميت والحي ، والقريب والبعيد ، بوصية وغيرها وعلى ذلك أحاديث كثيرة ، بل كان أفضل الدعاء أن يدعوا لأخيه بظهر الغيب .

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٢ .

هذا ، وقد قال الأبي : القراءة للميت ، وإن حصل الخلاف فيها فلا ينبغي إهمالها ، فلعل الحق الوصول ، فإن هذه الأمور مغيبة عنا ، وليس الخلاف في حكم شرعى إنما هو في أمر هل يقع كذلك أم لا .

وأنا مع الأبي في هذا الكلام فإن القراءة للميت إن لم تفع الميت فهي للقارئ ، فالمستفيد منها واحد منها ، ولا ضرر منها على أحد . مع تغليب الرجاء في رحمة الله وفضله أن يفيد بها الميت كالشفاعة والدعاء وغيرهما .

وهذا الخلاف محله إذا قرئ القرآن بغير أجر ، أما إن قرئ بأجر الجمهور على عدم انتفاع الميت به ، لأن القارئ أخذ ثوابه الدنيوي عليها فلم يبق لديه ما يهدى مثل ثوابه إلى الميت ، ولم تكن قراءته لوجه الله حتى يدعوه بصالح عمله أن ينفع بها الميت ، بل كانت القراءة للدنيا ، ويتأكد ذلك إذا كانت هناك مساومة أو اتفاق سابق على الأجر أو معلوم متعارف عليه ، أما الهدایة بعد القراءة إذا لم تكن نفس القارئ متعلقة بها فقد يرجى من القراءة النفع للميت . والأعمال بالنيات ، وأخذ قارئ القرآن من هذا الحديث الذى رواه أحمد والطبرانى والبيهقى عن عبد الرحمن بن شبل : «اقرأوا القرآن واعملوا به ، ولا تحفوا عنه ، ولا تغلوا فيه ، ولا تأكلوا به ، ولا تستكثروا به»^(١) .

وقد قال الشيخ حسين محمد مخلوف فيأخذ الأجرة على قراءة القرآن : مذهب الحنفية لا يجوز أخذها على فعل القرب والطاعات كالصلوة والصوم وتعليم القرآن وقراءته ، ولكن المتأخرین من فقهاء الحنفية استثنوا من ذلك أموراً منها تعليم القرآن ، فقالوا : بجواز أخذ الأجرة عليه استحساناً ، خشية ضياعه ، ولكن بقى حكم أخذ الأجرة على قراءة القرآن على ما تقرر في أصل المذهب من عدم الجواز . ومذهب الحنابلة لا يجوز أخذ الأجرة على تعليم القرآن ولا على قراءته ، استناداً إلى حديث «اقرءوا القرآن» الذى تقدم . ومذهب المالكية لا يجوز أخذ الأجرة على ما لا يقبل النيابة

١- قال الهيثمى : رجال أحمد ثقات ، وقال ابن حجر في الفتح : سنه قوى ، وفسر الأكل به بأخذ الأجرة عليه ، كما فسر بالاستجادة به والتسلول .

من المطلوب شرعاً كالصلاه والصيام ، ولكن يجوز أخذ الأجرة على ما يقبل النيابة ، ومنها تعليم القرآن وقراءته ، ومذهب الشافعية يجوز أخذ الأجرة على قراءة القرآن وتعليمه ، سواء أكانت القراءة عند القبر أو بعيدة عنه ، مع الدعاء بوصول الثواب إلى الميت ^{هـ}.



س : ما فضل قراءة سورة الواقعة كل ليلة ، وهل ذلك يحفظ الإنسان من الفقر ؟

ج : سورة الواقعة لم يرد في فضل قراءتها حديث خاص صحيح ، وقد ذكر ابن عبد البر والشعلبي أن عثمان دخل على ابن مسعود يعوده في مرضه الذي مات فيه . وعرف أنه يشكو ذنبه ويتمن رحمة الله ولم يوفق على استدعاء طبيب له ولا تقرير عطاء له ولا لبناته من بعده ، فقد أمرهن أن يقرأن سورة الواقعة كل ليلة لأنه سمع الرسول ﷺ يقول : «من قرأها كل ليلة لم تصبه فاقة أبداً» ^(١) .



س : ما هو فضل قراءة سورة الأنعام ، وهل صحيح أنها نزلت كلها مرة واحدة ؟

ج : في تفسير ابن كثير حديث رواه الحاكم في مستدركه وقال صحيح على شرط مسلم ، أن جابر رضي الله عنه قال : لما نزلت سورة الأنعام سبع رسول الله ﷺ ثم قال «لقد شيع هذه السورة من الملائكة ما سدَّ الأفق» وروى مثله ابن مردويه عن أنس ،

١ - ذكر ذلك القرطبي في تفسيره ولم يحكم عليه . وذكره ابن كثير في تفسيره من روایة ابن عساکر في تاريخ دمشق ورواہ أبو بعل . وخرجه ابن حجر في تفسير الكشاف بها لم يرفعه إلى درجة الصحة .

وروى ابن مارديه عن الطبراني عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال «نزلت على سورة الأنعام جملة واحدة ، وتبعها سبعون ألفا من الملائكة ، لم يزل بالتسبيح والتحميد». وجاءت روایات عن ابن عباس أنها نزلت بمكة ليلاً جملة واحدة .

وفي تفسير القرطبي مثل ذلك وأنها ليست كلها مكية ، فقد نزلت آياتان أو ست آيات بالمدينة ، وأن البخاري روى عن ابن عباس قوله : إذا سررك أن تعلم جهل العرب فاقرأ ما فوق الثلاثين ومائة من سورة الأنعام ﴿قَدْ حَسِرَ الَّذِينَ قَاتَلُوا أَوْلَادَهُمْ سَفَهًا يَغْنِي عِلْمٍ﴾ إلى قوله ﴿وَمَا كَانُوا مُهَتَّبِينَ﴾ ورجح القرطبي أنها نزلت مرة واحدة لأنها كانت في محاجة المشركين وغيرهم من المبتدعين والمكذبين بالبعث والنشور ، ولم يذكر في فضل قراءتها أو قراءة شيء منها إلا حديثا ذكره الثعلبي عن جابر مرفوعا «منقرأ ثلث آيات من أول سورة الأنعام وكل الله به أربعين ألف ملك يكتبون له مثل عبادتهم إلى يوم القيمة ، وينزل ملك من السماء السابعة ومعه مِرْزَبَةٌ من حديد ، فإذا أراد الشيطان أن يosoس له أو يوحى في قلبه شيئاً ضربه فيكون بينه وبينه سبعون حجاباً» فإذا كان يوم القيمة قال الله تعالى «امض في ظل يوم لا ظل إلا ظل ، وكل من شمار حتى واشرب من ماء الكوثر ، واغسل من ماء السلسيل ، فأنت عبدى وأنا ربك» .

ومن أجل فضل قراءتها بهذا الحديث الذي لم تعرف درجته ، ومن أجل نزولها في كوكبة من الملائكة مرة واحدة حرص بعض الناس على قراءتها على الموتى عدة ليال ، بل حرصوا على قراءتها في الركعة الأخيرة من التراويح في الليلة السابعة من شهر رمضان أو غير السابعة ، وسئل الإمام النووي عن ذلك ، فقال : لم يثبت نزول الأنعام دفعة واحدة ، ولو ثبت فلا دلالة فيه لهذا الفعل - قراءتها في التراويح - لأن فيها تطويلاً على المؤمنين ، وفيها إيهام بأنها سنة ، وينبغي الإنكار على ذلك ، لصحة الأحاديث في النهي عن محدثات الأمور وفي أن كل بدعة ضلاله ، ولم ينقل هذا الفعل عن أحد من السلف وحاشاهم ، والله أعلم ^(١) .

١- المسائل المشورة للنووى المسألة رقم ٥٠

بعد هذه النقول عن سورة الأنعام نرى الأحاديث في فضلها وفي كونها مرة نزلت مرة واحدة لم ترد بطريق صحيح ، ومع ذلك لا ننكر فضل قراءة القرآن من آية سورة وبأى قدر ، فإن الأحاديث في ذلك كثيرة ، أما التزامها بالذات على القبر ولا أيام معدودة ، فليس عليه دليل معتبر ، إلى جانب خلاف الفقهاء في انتفاع الميت بهذه القراءة أو عدم انتفاعه وقد بينا ذلك في موضعه .



س : ما هو السبب في نزول سورة «عيسٰ» ؟

ج : نزلت توجيهًا للنبي ﷺ في الحدّ من إتعاب نفسه بحرصه على إسلام المشركين واهتمامه بدعوتهم ، عندما جاء الضرير عبد الله ابن أم مكتوم يسأله عن شيء في الدين ، فرأى الرسول أن الأولى دعوة المشركين عسى الله أن يهديهم إلى الإيمان فيؤمن بهم غيرهم من لهم سلطان عليهم . وليس ذلك احتقاراً لابن أم مكتوم ^(١) .



س : ما هي السبع المثانى ؟

ج : يقول الله تعالى ﴿وَلَقَدْ أَنْتَكَ سَبْعَ مِنَ الْمُثَانِي وَالْفَرِئَاتِ الْعَظِيمِ﴾ [الحجر : ٨٧] اختلاف العلماء في المراد بالسبع المثانى ، فقيل هي : الفاتحة ، وهو أصح الآراء ، لورود الحديث بذلك ، فقد روى البخارى عن أبي سعيد الخدري قال : مَرَّ بِي النبي ﷺ وَأَنَا أَصْلِي ، فَدَعَانِي فَلَمْ آتِهِ حَتَّى صَلَّيْتُ ، ثُمَّ أَتَيْتَهُ فَقَالَ : «مَا مَنَعَكَ أَنْ تَأْتِينِي» ؟ فقلت : كنت أصلي ، فقال ألم يقل الله : ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَسْتَجِيبُ لَهُمْ وَلِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ إِذَا دَعَوكُمْ لِمَا يَحْبِبُكُمْ﴾ [الأنفال: ٢٤] ألا أعلمك أعظم سورة في القرآن قبل أن أخرج من المسجد ؟ فذهب النبي ﷺ ليخرج فذكرته فقال : «الحمد لله رب

1 - انظر كتابنا : المصطوفون الأخيار .

العالين ، هي السبع المثانى والقرآن العظيم الذى أوتته» وجاء في البخاري أيضاً عن النبي ﷺ أنه قال «أم القرآن هي السبع المثانى والقرآن العظيم» وأم القرآن هي الفاتحة كما جاء في الحديث «الحمد لله أم القرآن وأم الكتاب والسبع المثانى »^(١) ، وهذا نص يغنى عن الأقوال الأخرى في المراد بالسبع المثانى ، ومن هذه الأقوال أنها سور السبعة الطوال أي الطويلة : وهى البقرة وآل عمران والنساء والمائدة والأنعم والأعراف والأفال مع التوبة لعدم وجود التسمية بينهما ، وهذا هو رأى ابن عباس كما وراه النسائي عن سعيد بن جبير عنه ، وقيل : المراد بالسبع المثانى أقسام القرآن من الأمر والنهى والتبيشير والإذنار وضرب الأمثال وتعديد النعم وأنباء القرون ، وهناك أقوال أخرى لاستند إلى نص ، فالصحيح هو الأول .

ووصف الفاتحة بأنها المثانى لأنها تثنى وتكرر في ركعات الصلاة والقرآن كذلك يوصف بالثانى كما قال سبحانه ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَدِّهَا مَثَانِيٌّ نَفَسَّرُ مِنْهُ جُلُودَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَكَ رَبَّهُمْ إِمَّا تَلَيْنَ جُلُودَهُمْ وَقُلُوبَهُمْ إِلَى ذَكْرِ اللَّهِ﴾ [الزمر : ٢٢] لأنها تثنى وتكرر على مر الزمان ، كذلك تثنى فوائدتها وتتضاعف ، على ما يفيده قوله تعالى ﴿وَلَا تَنْقُضِي عِجَابَهُ﴾^(٢) ، وهى أيضاً مأخوذة من الثناء والمدح والشرف ، لأن القرآن مجلبة لذلك كله ، في نظمه وهدايته وقراءته وتعلمها ونشره وتعليمها والتلخق بأخلاقه وتطبيق أحكامه ، والقرآن كذلك مثانى لما يلاحظ فيه من الثنائية ، بمعنى الاقتران ، أي اقتران آية الرحمة بآية العذاب ، والوعد بالوعيد والجننة بالنار ، والهدى بالضلال ، وهكذا .



س : ما هى خواتيم الحشر وما ثواب قراءتها ؟

ج : خواتيم الحشر الواردة في الحديث «من قرأ خواتيم الحشر في ليل أو نهار فمات في ذلك اليوم أو الليلة فقد ضمن الله له الجنة» والمراد بها الآيات التي في آخر سورة الحشر المبدوعة بقوله تعالى ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمٌ الْغَيْبٍ وَالشَّهَدَةُ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [الآية : ٢٢] .

٢- رواه الترمذى .

١- رواه الترمذى وقال : حديث حسن صحيح .

وقد ذكر القرطبي في تفسيره هذا الحديث ولم يذكر درجته . وجاء في حاشية الجمل على الجلالين حديث أخر جره الترمذى وقال : إنه حسن غريب «من قال حين يصبح ثلاث مرات : أَعُوذ بِاللهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِن الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ وَقَرَأَ ثَلَاثَ آيَاتٍ مِّنْ آخِرِ سُورَةِ الْحُسْنَى وَكُلَّ اللَّهِ بِهِ سَبْعِينَ أَلْفَ مَلَكٍ يَصْلُونَ عَلَيْهِ حَتَّى يُمْسِي ، وَإِنْ ماتَ مِنْ يَوْمِهِ ماتَ شَهِيداً ، وَمَنْ قَرَأَهَا حَتَّى يُمْسِي فَكُذْلِكَ» .

ومهما يكن من شيء فإن هذه الآيات فيها بعض أسماء الله الحسنى التي أمرنا أن ندعوه بها في قوله تعالى ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف : ١٨٠] وقراءتها لها ثوابها إن شاء الله ، بكل حرف عشر حسنات كما صحت بذلك الأحاديث .



س : يقول الله تعالى : ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحَبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَمَّاتِ﴾ [القصص : ٥٦] ذكرت الهدایة ثلاثة مرات في هذه الآيات ، فهل معناها واحد أم مختلف ؟

ج : جاء في القاموس : يقال : هداه هدى وهدیا وھدایة وھدیة بكسر هما - أرشهه فتهدى واهتدى . وهداه الله الطريق دله ، والھدى -بضم الهاء وفتح الدال- الرشاد .

قال ابن القيم في كتابه «بدائع الفوائد» : الھدایة أربعة أنواع :

أحدها : الھدایة العامة المشتركة بين الخلق ، المذكورة في قوله تعالى ﴿أَلَّذِي أَغْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ [طه : ٥٠] أي أعطى كل شيء صورته التي لا يشتبه فيها بغيره ، وأعطى كل عضو شكله وهيئة ، وأعطى كل موجود خلقه المختص به ، ثم هداه ما خلقه له من الأفعال ، قال : وللجهاد أيضا هدایة تليق به ، كما أن لكل نوع من الحيوان هدایة تليق به وإن اختلفت أنواعها وصورها ، وكذلك لكل عضو هدایة تليق به ، فهدي الرجال للمشى ، واللسان للكلام ، والعين لكشف المرئيات وهلما جرا ، وكذا هدى الزوجين من كل حيوان إلى الأزواج والتناسل وتربية الولد ، والولد إلى التقام الثدي عند وضعه ، ومراتب هدایته سبحانه لا يحصيها إلا هو .

الثاني : هداية البيان والدلالة والتعریف لِنُجْدَى الخیر والشّر وطريقی النّجاة والهلاک ، وهذه الهدایة لا تستلزم المدی التام ، فإنها سبب وشرط لا موجب ، وهذا يتّفق المدی معها ، كقوله تعالیٰ ﴿وَمَا شَوُدْ فَهَدَيْتُهُمْ فَاسْتَحْبُوا الْعَمَّ عَلَى الْهُدَى﴾ [فصلت: ۱۷] أی بينها لهم وأرشدناهم وللنّاهم فلم يهتدوا ، ومنها قوله تعالیٰ ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [الشوری: ۵۲] .

الثالث : هداية التوفیق والإلهام ، وهي الهدایة المستلزمة للإهتداء ، فلا تختلف عنها ، وهي المذکورة في قوله تعالیٰ ﴿يُضْلِلُ اللَّهُ مِنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [المدثر: ۳۱] وفي قوله تعالیٰ : ﴿إِنَّمَا تَحْرِصُ عَلَى هُدَيْنَهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ يُضْلِلُ﴾ [النحل: ۳۷] وفي قوله ﴿مِنْ يَهْدِي اللَّهُ فَلَا مُضْلِلُ لَهُ وَمَنْ يُضْلِلُ فَلَا هَادِي لَهُ﴾ وفي قوله ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحَبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [القصص: ۵۶] ففی عنہ هذه الهدایة وأثبت له هداية الدعوة والبيان في قوله تعالیٰ : ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [الشوری: ۵۲] .

الرابع : غایة هذه الهدایة ، وهي الهدایة إلى الجنة أو النار إذا سبق أهلها إليهما ، قال تعالیٰ : ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِمَا كَنْتُمْ تَجْرِي مِنْ تَحْكِيمِ الْأَنْهَارِ فِي جَنَّتَيِ الْأَعْيُرِ﴾ [يونس: ۹] وقال أهل الجنة فيها ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَنَا لِهَذَا وَمَا كَانَ لَهُدَى لَوْلَا أَنْ هَدَنَا اللَّهُ﴾ [الأعراف: ۴۳] وقال في حق أهل النار ﴿أَخْسِرُوا الَّذِينَ ظَلَمُوا وَأَزْوَجُهُمْ وَمَا كَانُوا يَبْدُونَ﴾ [الصفات: ۲۲] من دون الله فآخذُوهُمْ إِلَى صِرَاطَ الْجَحِيمِ ﴿ۚ﴾ [الصفات: ۲۲] انتهى ما قاله ابن القيم .

والبيضاوي ذكر أن الهدایة دلالة بلطف ولذا استعمل هنا الخیر ، وقوله ﴿فَآخْذُوهُمْ إِلَى صِرَاطَ الْجَحِيمِ﴾ على التهكم ، ثم قال : و هداية الله تتّنوع أنواعاً لا يحصيها عد ، لكنها تنحصر في أجناس مترتبة :

الأول : إفاضة القوى التي بها يتمكن المؤمن من الاهتداء إلى مصالحة ، كالقوة العقلية والحواس الباطنة والمشاعر الظاهرة .

والثاني : نصب الدلائل الفارقة بين الحق والباطل والصلاح والفساد ، وإليه أشار حيث قال ﴿وَهَدَيْتَهُمْ النَّاجِدِينَ﴾ [البلد: ۱۰] وقال ﴿فَهَدَيْتُهُمْ فَاسْتَحْبُوا الْعَمَّ عَلَى الْهُدَى﴾ [فصلت: ۱۷] .

والثالث : الهدایة بارسال الرسل وإنزال الكتب ، وإياها عنی بقوله : ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهَدُونَ بِأَمْرِنَا﴾ [الأنياء : ٧٣] وقوله ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰتَيْ هُنَّ أَقْوَمُ﴾ [الإسراء : ٩].

والرابع : أن يكشف على قلوبهم السرائر ويرىهم الأشياء كما هي بالوحى أو الإلهام والمنامات الصادقة ، وهذا قسم يختص بنيله الأنبياء والأولياء ، وإياه عنی بقوله ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فِيهِمْ أَفْتَدَهُ﴾ [الأنعام : ٩٠] وقوله ﴿وَالَّذِينَ جَهَدُوا فِي سَبِيلِنَا هُنَّ مُهْمَّةٌ﴾ [العنكبوت : ٦٩].



س : نريد تفسير قوله تعالى : ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾ [٧٧] في كتب مكتنون ﴿لَا يَمْسِهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [٧٨] ؟

ج : اتفق الأئمة على حرمة حمل المصحف ومسه للحائض والنفاس والجنب ، ولم يخالف في ذلك واحد من الصحابة ، لكن جوزه داود وابن حزم الظاهري .

وما استدل به الأئمة قول الله تعالى : ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾ [٧٧] في كتب مكتنون ﴿لَا يَمْسِهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة ٧٧ - ٧٩] ببناء على أن المراد بالكتاب هو المصحف ، وأن المس هو اللمس الحسى المعروف .

وقد نوقشت هذا الدليل بأن الكتاب المكتنون فسره بعضهم باللوح المحفوظ ، والمطهرون هم الملائكة . أو أن الكتاب لو أريد به المصحف فالمطهرون هم المطهرون من الشرك ، لأن المشركين نجس وصحح ابن القيم ^(١) أن المراد بالكتاب هو الذي بأيدي الملائكة ، وأورد في ذلك عشرة وجوه ذكرتها في الجزء الثاني من موسوعة الأسرة .

كما استدل الأئمة بحديث عمرو بن حزم في الكتاب الذي أرسله النبي معه إلى اليمن وفيه «لا يمس القرآن إلا طاهر» ^(٢) .

١- التبيان في أقسام القرآن ، ص ١٤١.

٢- رواه النسائي والدارقطني ، وقال ابن عبد البر : إنه أشبه بالتواتر ، لتلقى الناس له بالقبول ، وقال بعض العلماء : إن إسناده حسن ، لكن النوعي حكم بضعفه ، لأن في إسناده روايا ضعيفاً .

واستدلوا أيضاً بحديث ابن عمر مرفوعاً «لَا تمسَّ القرآن إِلَّا وَأَنْتَ طَاهِرٌ»^(١) ودليل داود وابن حزم على عدم حرمة حمله ومسه ما ثبت في الصحيحين أن النبي ﷺ بعث كتاباً إلى هرقل فيه آية : ﴿قُلْ يَأْهُلُ الْكِتَابَ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَتِي سَوَاعِمٍ . . .﴾ وهو وغيره من أرسلت إليهم الكتب لا يتظرون من الجنابة، وأجاب الأئمة على ذلك بأن الرسالة لا تسمى مصحفاً ولا مانع من ذلك مثل حمل كتب الدين التي فيها قرآن. من هنا نرى أن حمل المصحف أو مسه للحائض والجنب أدلة تحريره لم تسلم من المناقشة ، واحتراماً للمصحف يكون حمله أو مسه لغير المتظر مكرروها على الأقل ، هذا في حال الجنابة ، أما إذا كان هناك حدث أصغر فالحكم كما يلى :

- ١ - جمهور العلماء على حرمة مس المصحف وحمله ، وذهب إليه مالك والشافعى وأبو حنيفة في إحدى الروايتين عنه ، وأدلوهم هي الأدلة السابقة بالنسبة للجنب.
- ٢ - جوز بعض العلماء ذلك ، وذهب إليه أبو حنيفة في إحدى الروايتين عنه ، كما جوزه داود بن على .

وقد استثنى بعض المحرمين لحمل المصحف ومسه مع الحدث الأصغر الصبيان الذين لم يبلغوا الحلم ، حاجتهم إلى حفظ القرآن وتيسيره عليهم ، على أن الصبي لو تطهر فطهارته ناقصة لعدم صحة النية منه ، ويقتاس عليهم الكبار المحتاجون لحفظ القرآن ، أما من أجل التعبد فلا بد من الطهارة .

هذا ، وقراءة القرآن بدون مس المصحف أو حمله جائزه لمن عليه حدث أصغر ، وذلك باتفاق الفقهاء ، وإن كان الأفضل الطهارة ، وبخاصة إذا كان يقصد التعبد ، فالعبادة مع الطهارة أكمل وأرجى للقبول^(٢) .

كما استدل المحرمون لحمل المصحف أو مسه بدون طهارة بحديث «لَا يمسَ القرآن إِلَّا طَاهِرٌ»^(٣) وكذلك استدلوا بحديث «لَا تمسَّ القرآن إِلَّا وَأَنْتَ طَاهِرٌ»^(٤). كما استدلوا بمنع أخت عمر بن الخطاب من مسه للصحيفة التي كانت تقرؤُها لأنَّه رجس^(٥).

١ - ذكره الهيثمى في «مجموع الزوائد» وقال : رجاله موثقون . وقال الحافظ : إسناده لا يأس به لكن فيه راوٌ مختلف فيه .

٢ - راجع الجزء الثاني من كتابى : موسوعة تحت رعاية الإسلام ، ففيها توضيح أكبر .

٣ - رواه النسائي والدارقطنى والأثرم . وهو حديث قوى قيل إنه أشببه بالمتواتر وقيل إنه حسن .

٤ - ذكره الهيثمى في «مجموع الزوائد» برجال موثقين . ٥ - رواه الدارقطنى .

ونوّقشت أدلة المحرّمين وأدلة المجيذين .

هذا في حال الجنابة ، أما في الحدث الأصغر فجمهور العلماء على حرمة مس المصحف وحمله ، وهو مروى عن كثير من الصحابة والتابعين ، وذهب إليه من أئمة الفقهة مالك والشافعى وأبو حنيفة في إحدى الروايتين عنه . وأجاز بعض العلماء ذلك ونقل عن جماعة من السلف ، وذهب إليه أبو حنيفة في رواية عنه ، كما جوزه داود ابن على . واستثنى بعض من حرم مس المصحف وحمله من الحدث الأصغر الصبيان الذين لم يبلغوا الحلم حاجتهم إلى حفظ القرآن ، ويقتصر عليهم الكبار المحتاجون لحفظ القرآن فرخص لهم مسنه وحمله في الحدث الأصغر من أجل تيسير الحفظ وليس من أجل التعب بالتلاؤة ، فتشترط للمسه وحمله الطهارة .



س : عندي شرائط مسجلة عليها سور من القرآن الكريم ، هل يجوز لي أن أحملها أو أمسها وأنا غير متظاهر ؟

ج : اتفق جمهور الفقهاء على عدم جواز حمل المصحف ومسه بدون طهارة من الحديثين الأكبر والأصغر ، استناداً إلى قوله تعالى ﴿لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة : ٧٩] وقول النبي ﷺ «لا يمس القرآن إلا ظاهر» ^(١) .

وهذا في القرآن المكتوب ، أما المسجل على أشرطة أو أسطوانات فإنه مكتوب بطريقة حديثة لم تكن معروفة من قبل ، فهو يسمع ولا يقرأ ، لأنه ليس بحروف يمكن أن ترى ويفطن لها ليعلم ما تدل عليه إلا بإعادة سماعها ، وإذا كان القرآن الذي يسمع من الأشرطة له الحكم في الإنصات له وتدبره ، غير أن الشريط نفسه لا يطلق عليه عرفا أنه كتاب ولم يكن العرب يعرفونه حتى يدخلوه تحت اسم الكتاب ، وهذا أرجح أنه لا يحرم مسنه ولا حمله بدون طهارة ، وإن كانت الطهارة أكمل ، واحترام الشريط في حد ذاته راجح إلى نية الإنسان وتحديد موقفه منه ، وعلى كل حال فالاحتياط أفضل .



١ - رواه النسائي وغيره ، وقال ابن عبد البر : إنه أشبه بالمتواتر لتلقى الناس له بالقبول .

س : هل يجوز دخول بيت الخلاء بحلية أو كتاب فيه اسم الله أو شيء من القرآن؟

ج : روى أصحاب السنن وصححه الترمذى عن أنس رضى الله عنه قال : كان رسول ﷺ إذا دخل الخلاء نزع خاتمه^(١) ، وقد صح أن نقش خاتمه كان «محمد رسول الله» وذلك أن بيوت الخلاء مستقدمة وتتأوى إليها الشياطين والحسيرات والهوام ، ولذلك كان النبي ﷺ إذا أراد أن يدخلها يقول «اللهم إني أعوذ بك من الخبر والخبايث»^(٢) ، والخبر بضم الخاء وبالباء جمع خبيث ، والخبايث جمع خبيثة ، والمراد بهم ذكور الشياطين وإناثهم ، وليس من اللائق أن توضع الأشياء الكريمة أو يدخل بها في مثل هذه الأمكنة .

هذا هو حكم الدخول بأى شيء فيه اسم الله مثل «ما شاء الله» أما الدخول بالقرآن أو بآية منه فقال الأحناف والشافعية بكراهته ، وقال المالكية والحنابلة بحرمتها ، وذلك لمجرد الدخول إذا كان حامله ظاهراً أما إذا كان غير ظاهر من الحديث فإنه يحرم حمله بصرف النظر عن الدخول وعدم الخلاء به في بيت الخلاء ، وذلك عند الشافعية .

ثم قالوا : محل حرمة الدخول أو كراحته إذا لم يكن القرآن مستوراً بما يمنع وصول الرائحة الكريهة إليه ولم يخف الضياع عليه ، فإن اتخذ كحجب م gland ، أو خاف ضياعه أو ضياع الخلية المكتوب عليها القرآن جاز الدخول به . فالمرأة الحاملة لخلية القرآن إن كانت في بيتها يجب أو يستحب أن تخليعها عند دخول بيت الخلاء ، وذلك للأمن عليها . أما إذا كانت في سفر أو محل عام أو في محل عمل فيه غيرها وخافت عليها الضياع لو خلعتها فلا بأس بدخول بيت الخلاء وهي لا بستة لها^(٣) .



-
- ١- قال الترمذى حديث صحيح .
٢- رواه البخارى ومسلم .
٣- انظر : كتاب الفقه على المذاهب الأربعة نشر وزارة الأوقاف ونيل الأوطار للشوكانى ج ١ ص ٨٥ ، ٨٦ ، والفتاوی الإسلامية ، المجلد الخامس ص ١٥٩٩ ، غذاء الألباب للسفارينى ج ٢ ص ٢٤٦ .

س : عندما أنام أضع المصحف تحت الوسادة لمنع الشياطين والأحلام المفزعـة ،
فما رأى الدين في ذلك ؟

ج : قال الله تعالى : ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ ﴾٧٦﴿ فِي كِتَابٍ مَكْتُوبٍ ﴾٧٧﴿ لَا يَمْسُهُ إِلَّا
الْمُطَهَّرُونَ ﴾٧٨﴿ [الواقعة ٧٧-٧٩] .

تحدث العلماء عن مظاهر تكريم القرآن والمصحف الذي يحويه فأمروا بالطهارة عند
مسه وحمله ، وذلك له موضع لتفصيله ، ومن مظاهر التكريم عدم وضعه تحت الوسادة
عند النوم ، أو وضع أمتنة أو كتب فوقه ، أو عمل أي شيء يعتبر عرفاً إهانة له ، بل جاء
في كتاب «المصاحف» لابن أبي داود أن وضع المصحف على الأرض غير لائق ، وأورد
في ذلك أثراً لم يبين درجته من القبول والرفض ، أن رسول الله ﷺ قال فيمن وضع كتاباً
من ذكر الله في الأرض «لعن الله من فعل هذا ، لا تضعوا ذكر الله في غير موضعه».
وهذا في وضع المصحف بغير نية الاحتقار والإهانة ، أما عند هذه النية فهو محظوظ
بالإجماع بل قال أكثر العلماء : إن من احتقر أو استهزأ بكتاب الله فهو كافر .

وقد تكون لغير ذلك ، ولا نستطيع أن نجزم برأى فيه .

جاء في «الإتقان» للسيوطى ^(١) ما نصه : يستحب تطيب المصحف وجعله على
كرسى ، ويحرم توسيده ، لأن فيه إذلالاً له وامتهاضاً ، كذا مد الرجلين إليه .
وقد يصور التوسيد بالاتكاء عليه كالوسادة وبجعله وسادة للنوم كالملخدة ،
وكلاهما منكر .



س : ما حكم الدين في وضع المصحف فوق التليفزيون ؟

ج : لا حرمة في وضع المصحف فوق التليفزيون ما دام محفوظاً من الإهانة ،
وإن كان من الذوق عدم وضعه عليه أثناء إذاعة برنامج يتنافى مع الأدب وحرمة

الصحف ، فإن لم تكن هناك إذاعة ، أو كان الذى يذاع لا حرمة فيه فلا مانع من وضع المصحف عليه .



س : يرى بعض الناس أن وضع المصحف مع الميت في القبر يشفع له ، فهل هذا صحيح ؟

ج : ليس صحيحاً أن مجرد وضع المصحف مع الميت يشفع له ، فإن وضعه ليس من عمله وإنما هو من عمل غيره ، والميت ينفعه عمله هو ويشفع له عند الله ، وكذلك ينفعه عمل غيره مما نص عليه الدين ، وهو الدعاء له ، والصدقة عليه ، وهبةقربات من الصلاة النافلة والصيام وقراءة القرآن والحج والعمرة .

وأما وضع المصحف معه فلن يشفع له ، وهو غير جائز ، لأن المصحف متعرض للتلوث ، وذلك لا يجوز .



س : هل صحيح أن النظر في المصحف عبادة ؟

ج : روى أبو داود في ضمن حديث عن النبي ﷺ «النظر في المصحف عبادة ، والنظر إلى الكعبة عبادة ، والنظر إلى وجه الوالدين عبادة» وروى الطبراني والبيهقي حديثاً فيه «قراءة الرجل في غير المصحف ألف درجة ، وقراءته في المصحف تضاعف ذلك إلى ألفي درجة» وروى أبو عبيد القاسم بن سلام ^(١) «فضل القرآن نظراً على من قرأه ظاهراً كفضل الفريضة على النافلة» .

وعن ابن عباس : كان عمر إذا دخل البيت نشر المصحف يقرأ فيه . وعن الشعبي أنه كان يصل العتمة - العشاء - ويضع المصحف في يديه فما يطبه حتى الصبح . وقال أحمد بن حنبل ، كان أبي يقرأ في كل يوم شيئاً من القرآن في المصحف لا يتركه نظراً .

١- في كتابه فضائل القرآن .

هذه أحاديث وأثار لا أعرف لها سندًا صحيحًا ، وكيف نفهم أن عمر كان ينشر المصحف يقرأ فيه ، هل له مصحف خاص ، وكيف كتبه ؟ مع أن المصحف المعتمد الوحيد كان عند حفصة بنته ، ومنه عملت نسخ في عهد عثمان .

المهم أن هذه الآثار ترغب في تلاوة القرآن ، وتبين فضل النظر في المصحف ، ولكن الفضل ليس مجرد النظر ، بل للقراءة . ومن هنا اختلف العلماء : هل القراءة من الحفظ أفضل أم من النظر في المصحف ؟

قال النووي ^(١) : قراءة القرآن في المصحف أفضل من حفظه ، هكذا قال أصحابنا ، وهو مشهور عن السلف رضي الله عنهم . وهذا ليس على إطلاقه ، بل إن كان القارئ من حفظه يحصل له من التدبر والتفكير وجمع القلب والبصر أكثر مما يحصل من المصحف فالقراءة من الحفظ أفضل ، وإن استويا فمن المصحف أفضل ، وهذا مراد السلف ، انتهى .

ولم يستند النووي إلى حديث مروي عن النبي ﷺ في ذلك ، وهذا يدل على أن الوارد لا يعتمد عليه في حكم النظر إلى المصحف .



س : بعض أوراق المصحف تأكلت فهل يجوز أن تخلس منها بإحرارها أو برميها في مكان غير نظيف ؟

ج : لا مانع من إحرار أوراق المصحف للمحافظة عليها من التعرض للإهانة ، وقد أمر عثمان بن عفان رضي الله عنه بإحرار ما عدا مصحفه ، من المصاحف التي كانت عند بعض الصحابة ، وذلك من أجل المحافظة على القرآن ولم ينكر عليه .

ولا يجوز أن تلقى أية ورقة من المصحف على الأرض أو في مكان قذر مادام فيها حرف من كلام الله تعالى ، ولو حدث ذلك على سبيل الإهانة والاحتقار كان كفرا .

١- في كتابه : الأذكار ص ١١١

جاء في «الاتفاق» للسيوطى^(١) ما نصه : إذا احتيجه إلى تعطيل بعض أوراق المصحف لبلاء ونحوه فلا يجوز وضعها في شق أو غيره ، لأنه قد يسقط ويؤطاً ، ولا يجوز تزييقها ، لما فيه من تقطيع الحروف وتفرقة الكلم ، وفي ذلك إزراء بالكتوب ، كذا قاله الحليمي . قال : وله غسلها بالماء ، وإن أحرقها بالنار فلا بأس . أحرق عثمان مصاحف كان فيها آيات وقراءات منسوبة ولم ينكر عليه .

وذكر غيره أن الإحرق أولى من الغسل ، لأن الغسالة قد تقع على الأرض . وجزم القاضي حسين في تعليقه بامتناع الإحرق ، لأنه خلاف الاحترام ، والنوعى جزم بالكرابة ، وفي بعض كتب الحنفية أن المصحف إذا بلى لا يحرق ، بل يحفر له في الأرض ويدفن ، وفيه وقفة ، لعرضه للوطء بالأقدام .

هذا ما قاله العلماء في التخلص من أوراق المصحف التي تمزقت أو تآكلت ، وقد يكون الإحرق أخف طريقة لذلك مع توفر النية الصالحة في أن ذلك لصيانة القرآن وعدم احتقاره وتعريفه للإهانة والأعمال بالنيات .



س : هل يجوز أخذ الفأل من المصحف ؟

ج : الفأل كما يقول الماوردي^(٢) فيه تقوية للعزم وباعتث على الخير ، ومعونة على الظفر . وقد جاء في السنن والآثار أن النبي ﷺ كان يحب الفأل الحسن ، ويسأل عن اسم الرجل والبلد ، فإن كان حسناً استبشر وفرح ، وإلا رؤيت الكراهة في وجهه . وحوادثه في ذلك كثيرة ، فقد تفأل عندما جاءه سهيل بن عمرو في الحديبية وقال «سهيل لكم من أمركم» وتفأل يوم خير لما رأى مكاتلهم في مساحاتهم ، كما ذكره ابن القيم في «زاد المعاد» وحسنه ، ويمكن الاطلاع على كتاب «مفتاح دار السعادة» لابن القيم فيه معلومات كثيرة .

١- ج ٢ ص ١٧٢ .

٢- في كتابه «أدب الدنيا والدين» .

ولإذا كان النبي ﷺ يرثاح للاسم الحسن فليس معنى ذلك أنه يربط هذا السبب بنتيجة محققة دون تدخل لإرادة الله سبحانه ، فقد نهى عن ذلك فيما كان عليه العرب من التطير والرقى والتهائم والعدوى وغيرها وهذا روى عنه أن الذى يتطير أو يتشاءم يُسَئِّل له أن يقول : اللهم لا طير إلا طيرك ، ولا خير إلا خيرك ، ولا إله غيرك ، اللهم لا يأتي بالحسنات إلا أنت ، ولا يذهب بالسيئات إلا أنت ، ولا حول ولا قوة إلا بك . ثم يذهب حاجته فلن يضره شيء .

وذلك تذكير للإنسان بوحدانية الله سبحانه ، وأنه هو وحده الذى يملك الخير والشر ، ولا تأثير لهذه الأمور بذاتها . ومن هنا حرم الإسلام محاولة معرفة المستقبل عن طريق الكهانة والعرافة والتنجيم وضرب الرمل والورق وغيرها . ووردت في ذلك أحاديث كثيرة .

وقال العلماء : لا يجوز أخذ الفأل من المصحف مع هذا الاعتقاد ، وجاء في كتاب «أدب الدنيا والدين» للماوردي أن الوليد بن يزيد بن عبد الملك تفأله يوماً في المصحف ، فخرج قوله تعالى ﴿وَاسْتَفْتَحُوا وَخَابَ كُلُّ جَبَارٍ عَنِيدٍ﴾ [إبراهيم ١٥] فمزق المصحف وأشار يقول :

أتوعدني بجبار عنيد فهـا أنداك جبار عـنيـد
إذا ما جئت ربـك يوم الحـشر فـقل : يـارب مـزقـتـي الـولـيد
فلـم يـلبـث أـيـامـا حـتـى قـتـل شـرـ قـتـلـه ، وـصـلـبـ رـأـسـه عـلـى قـصـرـه ثـم عـلـى سـوـرـ بـلـدـه .
هـذـا ، وـقـد يـحـدـث أـن بـعـض النـاس يـعـمـلـون اـسـتـخـارـةـ بـالـمـصـحـفـ ، بـأـن يـرـبـطـوه عـلـى
مسـهـارـ ، ثـم يـحـمـلـوـا المسـهـارـ عـلـى إـحـدى الأـصـابـعـ ، وـيـقـولـوـا كـلـامـا فـيـتـحـركـ المـصـحـفـ
وـيـدـورـ يـمـينـاً أـو يـسـارـاً ، وـمـن هـنـا يـعـرـفـونـ إـنـ كـانـ المـوـضـوـعـ الـذـى عـمـلـتـ لـهـ
الـاستـخـارـةـ خـيـراـ أـو شـرـاـ .

وـهـذـا كـلـهـ لـم يـأـتـ خـبـرـ صـحـيـحـ بـجـواـزـهـ ، وـالـاسـتـخـارـةـ الشـرـعـيـةـ مـعـرـوـفـةـ وـهـيـ
صلـاةـ رـكـعـتـيـنـ ، ثـمـ الدـعـاءـ بـعـدـهـماـ بـالـدـعـاءـ الـمـعـرـوـفـ الـوارـدـ عنـ النـبـىـ ﷺ وـسـنـفـصـلـهاـ
فـمـوـضـعـ آخـرـ إـنـ شـاءـ اللهـ .



س : هل صحيح أن الله عوض والد الغلام الذى قتله الخضر فتاة تزوجت نبيا
وولدت نبيا ومن هما هذان النبيان ؟

ج : جاء في تفسير القرطبي ما نصه : وعن ابن جبير وابن جريح أنها بدلًا
جاربة . قال الكلبى : فتزوجها نبى من الأنبياء ، فولدت له نبى ، فهدى الله على يديه
أمة من الأمم .

وقال قتادة : ولدت اثنى عشر نبى ، وعن ابن جريح أيضاً أن أم الغلام يوم قتل
كانت حاملاً بغلام مسلم وكان المقتول كافراً .

وعن ابن عباس : فولدت جاربة ولدت نبى ، وفي رواية : أبدلها الله به جاربة
ولدت سبعين نبى ، وقال جعفر بن محمد عن أبيه ، قال علماؤنا : وهذا بعيد جداً ،
ولا تعرف كثرة الأنبياء إلا في بني إسرائيل ، وهذه المرأة لم تكن منهم . انتهى .

يؤخذ من هذا الكلام أن هناك رأيين في بدل الغلام المقتول ، رأيا يقول بأنه غلام
مسلم كما قال ابن جريح ، ورأيا يقول بأنه جاربة أى بنت ، وهذه البنت قيل : إنها ولدت
نبياً كما قال الكلبى وابن عباس ، وقيل : ولدت اثنى عشر نبى كما قال قتادة ، وقيل :
سبعين كما في رواية عن ابن عباس . وذكر الخازن في تفسيره ذلك أيضاً . وتضارب هذه
الأقوال في نوع البدل وفي عدد الأنبياء المولودين منه يدل على أنه ليس هناك دليل
صحيح يعتمد عليه القائلون بذلك ، وبصرف النظر عن صحة هذه الأقوال وعدم
صحتها فإن الجدل في ترجيح أحدهما جدل عقيم لا يجوز فيه التعصب ، مع العلم بأن
الجهل بذلك لا يضر ، والعلم به لا يفيد فائدة تذكر ، وينبغى الاهتمام بغير هذه المسائل
التي لاتعدو أن تكون ترفاً ذهنياً . وأحداث الحياة بإيقاعها الشديد أولى بالاهتمام .



س : نرجو تفسير قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَرْزَقْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ أَصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا ﴾
ومالراد بالكتاب ومن هم المصطفون من العباد ؟

ج : يقول الله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَرْزَقْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ أَصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فِيهِمْ ظَالِمُونَ ﴾
لتفسيره . وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَايِقٌ إِلَّا خَيْرٌ يُؤْذِنُ اللَّهُ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ

الْكَبِيرُ [فاطر : ٣٢] المراد بالكتاب جنسه وهو الكتب المنزلة كالتوراة والإنجيل ، وقيل : إن المراد بالكتاب القرآن فلفظ « الـ » إما للجنس وإما للعهد . والمضطهون من العباد الذين ورثوا الكتب السابقة قيل هم الأنبياء الذين نزلت عليهم هذه الكتب أو أمروا باتباعها ، لكن هذا يتنافى مع تقسيم العباد ، حيث جعل منهم الظالم لنفسه وهو الكافر الذي لم يؤمن ، أو العاصي ، والأنبياء متّهون عن الكفر والعصيان .

وقيل هم عامة الناس الذين نزلت الكتب إليهم ، ويمكن أن يقسموا إلى ظالمين لأنفسهم ومقتصدين وسابقين بالخيرات .

وإذا كانت « الـ » للعهد ويراد بالكتاب القرآن الكريم . الذي هو جامع للأصول الموجودة في الكتب السابقة فالمضطهون من العباد هم أمة محمد ﷺ الذين آمنوا به ، والظالم لنفسه هو المؤمن العاصي الذي زادت سيئاته على حسناته ، والمقتصد هو المؤمن الذي استوت حسناته وسيئاته ، والسابق بالخيرات هو الذي زادت حسناته على سيئاته . هذا بعض ما قيل في تفسير الآية ، وهناك أقوال أخرى يرجع إليها في كتب التفسير .



س : لليهود دور كبير في التاريخ من قبل الإسلام ومن بعد الإسلام ، وتحدث القرآن عنهم بأنهم أفسدوا وسيفسدون ، وقال « وإن عدتم عدنا » فما هي الصفات المتأصلة فيهم من وجهة نظر الدين ؟

ج : القرآن الكريم حدد الشخصية الأخلاقية لليهود ، وتحدث عنهم في إنصاف ، فمدحهم حين يستحقون المدح ، وذمهم حين يمارسون ما يذمون عليه ، وكان ذمهم طاغيا على مدحهم لما جبلوا عليه من أخلاق وما قاموا به من تصرفات منكرة ، فمما ورد في مدحهم قوله تعالى : **﴿وَلَقَدْ مَا نَبَأَنَا بِي إِسْرَائِيلَ الْكِسْبَ وَالْحُكْمَ وَالثُّبُوتَ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيْبَاتِ وَفَضَّلَنَاهُمْ عَلَى الْكَلَّابِينَ﴾** [الجاثية : ١٦] أي على عالم زمانهم . ومن أخلاقهم المذمومة ما يأتي :

- ١ - الكذب على الله ، قال تعالى : ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمُّتِينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذَبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ [آل عمران : ٧٥] ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ ﴾ [المائدة : ٦٤] ﴿ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَعْنَيْاهُ ﴾ [آل عمران : ١٨١] ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالصَّكَرَى نَحْنُ أَبْتَأْوُ اللَّهَ وَأَحَبَّتُهُ فَلَمْ يُعْدِ بِكُمْ يُدْنِيُوكُمْ بِلَ أَتَشْرِبُ مِنْ حَلَقَ ﴾ [المائدة : ١٨] .
- ٢ - حبهم لسماع الكذب : قال تعالى : ﴿ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَعُونَ لِكَذِبِ سَمَعُونَ لِقَوْمٍ أَخْرَى إِنَّمَا يَأْتُوكُمْ ﴾ [المائدة : ٤١] ﴿ سَمَعُونَ لِكَذِبِ أَكَلُونَ لِسُختِ ﴾ [المائدة : ٤٢] .
- ٣ - التمرد على الله : قال تعالى : ﴿ فِيمَا نَقْضُهُمْ مِثْقَلُهُمْ لَعْنَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَنْسِيَةً ﴾ [المائدة : ١٣] وهو ميثاق مع الله بالصلوة والزكاة والإيمان بالرسل ومساعدتهم والقرض الحسن .
- ٤ - التمرد على الرسل : قال تعالى : ﴿ وَإِذَا قُلْتُمْ يَمْوَسِي لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَقَّ نَرَى اللَّهَ جَهَرَةً ﴾ [البقرة : ٥٥] ﴿ كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفِرِيقًا يَقْتُلُونَ ﴾ [المائدة : ٧٠] ﴿ قَالُوا يَمْوَسِي إِنَّا نَدْخُلُهَا أَبْدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَأَذَهَبَ أَنَّتَ وَرَبُّكَ فَقَتَلَاهَا إِنَّا هُنَّا قَنِيدُونَ ﴾ [المائدة : ٢٤] .
- ٥ - الجدال والراء : قال تعالى : ﴿ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّ يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحْقُ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعْكَةً مِنْ الْمَالِ ﴾ [البقرة : ٢٤٧] ﴿ قَالُوا أَدْعُ لِنَارِيَكَ يُبَيِّنَ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ شَبَّهَ عَلَيْنَا ﴾ [البقرة : ٧٠] .
- ٦ - كتمان الحق والتضليل : قال تعالى : ﴿ وَلَا تَلِسُوا الْحَقَّ بِالْبَطْلِ وَتَكْبُرُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة : ٤٢] ﴿ يَلْوُنَ السِّنَتَهُمْ بِالْكِتَبِ لِتَحْسُبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ ﴾ [آل عمران : ٧٨] .
- ٧ - النفاق : قال تعالى : ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا إِنَّا أَمَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيْطَانِيهِنَّ فَقَالُوا إِنَّا ﻭاَنَّا مَعَكُمْ إِنَّا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ﴾ [البقرة : ١٤] ﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْإِيمَانِ وَتَنْسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ نَنْهَاوْنَ الْكِتَابَ ﴾ [البقرة : ٤٤] .

- ٨- إيثار المنفعة الشخصية والأنانية الطاغية : قال تعالى : ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا يَهْوَى
أَفْسِكُمْ أَسْتَكِبُرُّم﴾ [البقرة: ٨٧] ﴿لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمَّةِ سَكِينٌ﴾ [آل عمران: ٧٥].
- ٩- حب الشر للناس والسعى في إفسادهم : قال تعالى : ﴿وَدَ كَثِيرٌ مِنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرَدُونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنفُسِهِمْ
مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ﴾ [البقرة: ١٠٩].
- ١٠- كراهة الخير لغيرهم : قال تعالى : ﴿إِنْ تَمْسَكُمْ حَسَنَةً سُوءُهُمْ وَإِنْ تُصْبِحُمْ
سَيِّئَةً يَقْرَهُو إِلَيْهَا﴾ [آل عمران: ١٢٠] ﴿أُمَّرَيْخَسِدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَاءَاتَهُمُ اللَّهُ مِنْ
فَضْلِهِ﴾ [النساء: ٥٤].
- ١١- الكبر والتعالي على الناس : قال تعالى : ﴿مَنْ أَبْتَكَنَا اللَّهُ وَأَجْبَرَهُ﴾ [المائدة: ١٨]
﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يُزَكُونَ أَنفُسَهُمْ﴾ [النساء: ٤٩] ﴿لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمَّةِ
سَكِينٌ﴾ [آل عمران: ٧٥].
- ١٢- الاستغلال والانتهازية : قال تعالى : ﴿وَأَخْذُهُمْ أَرِبَّاً وَقَدْ هُمْ عَنْهُ وَأَكْلُهُمْ أَمْوَالَ
النَّاسِ بِالْبَطْلِ﴾ [النساء: ١٦١] ﴿أَكَلُونَ لِلْسُّخْتِ﴾ [المائدة: ٤٢].
- ١٣- عدم الأدب في الخطاب : قال تعالى : ﴿مَنْ الَّذِينَ هَادُوا مُحَرَّقُونَ الْكَلَامُ عَنْ
مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَيِّئَنَا وَعَصَيْنَا وَأَسْعَمَ عَيْرَ مُسَمَّعَ وَرَاعَنَا لَيْا بِالْسِنِيهِمْ وَطَعَنَا فِي
الَّذِينَ وَلَوْ أَتَهُمْ قَالُوا سَيِّئَنَا وَأَطْعَنَا وَأَسْعَمَ وَأَنْظَرَ الْكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَفْوَمَ وَلَكِنْ لَعْنَهُمُ اللَّهُ
يُكْفِرُهُمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [النساء: ٤٦].
- ١٤- سهولة الاغتيال : قال تعالى : ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ [البقرة: ٦١].
- ١٥- قسوة القلب وجمود العاطفة : قال تعالى : ﴿ثُمَّ قَسَّتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهَيَّ
كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً﴾ [البقرة: ٧٤].
- ١٦- عدم الوفاء بالعهود : قال تعالى : ﴿أَوْ كُلَّمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَّبَذُهُ فَرِيقٌ
يَنْهِمُ﴾ [البقرة: ١٠٠].

١٧ - تبلد حسهم وموت ضميرهم الأدبي : قال تعالى : ﴿كَانُوا لَا يَتَّهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوْهُ﴾ [المائدة: ٧٩] ﴿وَرَأَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يُسْرِعُونَ فِي الْأَثْرِ وَالْعَدُوْنَ وَأَكْلِهِمُ السُّحْتَ﴾ [المائدة: ٦٢] .

١٨ - التحايل على المخالفه : قال تعالى : ﴿وَلَقَدْ عَانِمُ الَّذِينَ أَعْتَدُوا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُوْنُوا قِرَدَةً خَسِيْعِينَ﴾ [البقرة: ٦٥] ويفسر ذلك قوله تعالى : ﴿إِذْ يَعْدُوْكَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ جِئْنَاهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شَرَعًا وَيَوْمَ لَا يَسْتِئْنُونَ لَا تَأْتِيهِمْ﴾ [الأعراف: ١٦٣] .

١٩ - الجن : قال تعالى : ﴿لَآتَنَّهُ أَشَدُ رَقْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مَنَ الَّهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَومٌ لَا يَقْهَهُونَ﴾ ﴿لَا يُقْنَلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرْبَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بِأَسْهُمْ يَنْهَمُ سَدِيدٌ تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى﴾ [الحشر: ١٤، ١٣] . ﴿لَا طَاقَةَ لَنَا إِلَيْهِمْ بِجَائِلَتْ وَجُنُودِهِ﴾ [البقرة: ٢٤٩] ﴿وَلَنَجِدَهُمْ أَخْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ﴾ [البقرة: ٩٦] .

٢٠ - البخل : قال تعالى : ﴿أَمْ لَمْ نَصِيبُ مِنَ الْمُلْكِ فَإِذَا لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ نَقِيرًا﴾ [النساء: ٥٣] ﴿وَالَّذِينَ يَكْرِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُفْقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللهِ فَبَشِّرُهُمْ بِعِذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [التوبه: ٣٤] .

٢١ - تحريف الكتب المقدسة : قال تعالى : ﴿فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَنَّهُمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللهِ لِيَشْرُوْبُوهُ، ثُمَّنَا قَلِيلًا﴾ [البقرة: ٧٩] . ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ،﴾ [النساء: ٤٦] .

٢٢ - استباحة الكفر في سبيل تحقيق أغراضهم : قال تعالى : ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْرِ وَالظَّغْرُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَتُّلَّا أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَيِّلًا﴾ [النساء: ٥١] . ﴿تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [المائدة: ٨٠] .

هذه صورة من أخلاق اليهود كما وصفها القرآن الكريم . ترددوا على تعاليم اليهودية السماوية واستبدلوا بها تعاليم أخرى زعموا أنها أفضل من التوراة

«التلמוד» ومن أجل هذا لفظتهم كل الدول التي يملون بها وتاريخ طردهم من بلاد أوروبا مسيطر في الكتب ، ويؤكد خبث نيتهم ما ترکز أخيراً في صورة بشعة هي الصهيونية بأساليبها الوحشية المعروفة ، وإذا كان الله سبحانه قد ضرب عليهم الذلة والمسكنة وباءوا بغضب من الله فما ظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون ، وإذا كان الله قد تأذن ليعيش عليهم إلى يوم القيمة من يسومهم سوء العذاب فذلك يعطينا الأمل في نصر الله لنا عليهم إن نصرناه بالإيمان القوى والتسلح بكل سلاح مادي ومعنوي ، مع وحدة تجمع الكلمة وتعمل للصالح العام ^(١) .



س : يقول الله سبحانه : ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ بَنَا الَّذِي أَتَيْنَاهُ إِيمَانًا فَأَنْسَلَحَ مِنْهَا فَاتَّبَعُهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْمُنَاوِيْنَ ﴾^{١٧٥} ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَدَكْنَاهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَّهُ فَهُلْمَهُ كَمَثْلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَنِيهِ يَلْهَثُ أَوْ تَرْكُهُ يَلْهَثُ﴾ [الأعراف : ١٧٦ ، ١٧٥] فيمن نزلت ، وما كيفية الانسلاخ ، ولماذا شبه بالكلب دون غيره ، وفي أي عصر كان يعيش هذا الرجل ؟

ج : اختلف في تعين الرجل المذكور ، فقال ابن مسعود وابن عباس : هو بلعام ابن باعوراء ، وقيل تاعم ، وهو من بنى إسرائيل ، عاش في زمن موسى عليه السلام وكان بحيث إذا نظر رأى العرش ، وهو المعنى بقوله تعالى : ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ بَنَا الَّذِي أَتَيْنَاهُ إِيمَانًا﴾ ولم يقل آية ، وكان في مجلسه اثنتا عشرة ألف محبرة للمتعلمين الذين يكتبون عنه ثم صار بحيث إنه كان أول من صنف كتابا في أنه ليس للعالم صانع .

معنى هذا أنه كان صاحبا ثم ضل ، وهو معنى الانسلاخ ، أي نزع الله منه العلم الذي كان يعلمه والإيمان الذي كان يلبس ثوبه .

وقيل : نزلت في أمية بن أبي الصلت الثقفي ، وكان قدقرأ الكتب وعلم أن الله مرسلا في ذلك الوقت ، وتنى أن يكون هو ذلك الرسول ، فلما أرسل الله

١ - انظر كتابنا : دراسات إسلامية لأهم القضايا المعاصرة .

النبي ﷺ حسده وكفر به ، وهو الذي قال فيه الرسول «آمن شعره وكفر قلبه» وهناك أقوال أخرى ذكرها القرطبي في تفسيره ، وليس لواحد منها سند صحيح يوثق به ، وقال : إن القول الأول أشهر وعليه أكثر المفسرين .

ولو أن هذا الرجل بقى على الهدى لأماته الله مؤمناً ورفع شأنه ، ولكنه اتبع هواه وسار مع الشيطان ورغم في الدنيا فكانت خاتمته سيئة ، وقد شبه الرجل بالكلب يلهث دائماً على كل حال ، إن طرده أو لم تطرده ، يقول ابن جرير: الكلب منقطع الفؤاد ، لا فؤاد له [كذا] إن تحمل عليه يلهث أو تركه يلهث ، كذلك الذي يترك الهدى لا فؤاد له ، وإنما فؤاده منقطع ، وقال القميسي: كل شيء يلهث فإنما يلهث عن إعياء أو عطش ، إلا الكلب فإنه يلهث في حال الكلال وحال الراحة وحال المرض وحال الصحة ، وحال الرى وحال العطش ، فضر به الله مثلاً ملن كذب بآياته ، فقال: إن وعظته ضل وإن تركته ضل ، كقوله تعالى : ﴿وَإِن تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَىٰ لَا يَتَّبِعُوكُمْ سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعْتُمُوهُمْ أَمْ أَسْمَمْ صَمِّيْتُونَ﴾ [الأعراف: ١٩٣].

وهذا المثل في قول كثير من أهل العلم بالتأويل عام في كل من أوتى القرآن فلم يعمل به . هذا من أحسن ما قيل في تفسير هذه الآية ، والأقوال كثيرة في كتب التفسير وهي اجتهادية ليست قاطعة ، وتكتفينا العبرة من المثل .



س : من هم أصحاب السبت وما قصتهم ؟

ج : قال تعالى في حق اليهود ﴿وَلَقَدْ عَلِمْتُ أَلَّا يَنْدَوُ مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُوُنُوا قَرْدَةً خَيْشِينَ﴾ [البقرة: ٦٥]. حرم الله عليهم صيد السمك يوم السبت عقاباً وامتحاناً لهم، فكثر السمك يوم السبت فلم يطقو الصبر على الامتحان ، فتحايلوا وحبسوه إلى أن يتنهى اليوم فيصطادوه بعد ذلك . قال تعالى : ﴿وَسَعَلَهُمْ عَنِ الْقَرْبَيْةِ أَلَّا كَانَتْ حَاضِرَةً أَلْبَخْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ حِيتَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شَرَعًا وَيَوْمَ لَا يَسْتِئْنُونَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ بَلُوْهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْسُدُونَ﴾ [الأعراف: ١٦٣]

فسخ الله المعدين قردة وخنازير ، أى جعل أخلاقهم كأخلاقها ، وقيل : بل مسخهم الله شكلاً وموضوعاً ، فكانوا قردة وخنازير ، ثم قيل : إن الله أهلتهم بعد ذلك حتى لا يتناسلوا ، وقيل ، بل بقوا وتناسلوا .

والقرية قيل : هي «أيلة» أو هي «مدین» بين أيلة والطور ، وقيل «طبرية» وقيل : هي سواحل الشام . وذلك لا يهم .

وذكر المفسرون أن هذه القصة كانت في زمن داود عليه السلام ، وأن إبليس أوحى إليهم فقال : إنما نهيت عن أخذها يوم السبت ، فاتخذوا الحياض ، فكانوا يسوقون الحيتان إليها يوم الجمعة فتبقى فيها فلا يمكنها الخروج منها لقلة الماء ، فإذا أخذوها يوم الأحد . وبهذه الحيلة كثراً صيد الحيتان ، ورأى الناس أن من صنع هذا لا يبتلي ، فغمرت الأسواق بها ، وأعلن الفسقة بصيدها ، فقامت فرقة من بنى إسرائيل ونهت وجاهرت بالنهى واعتزلت ، وقيل : إن بنى إسرائيل افترقت ثلاثة فرق ، فرقة عصت وصادت ، وكانوا نحواً من سبعين ألفاً ، وفرقة نهت واعتزلت ، وكانوا اثنى عشر ألفاً ، وفرقة اعتزلت ولم تنه ولم تعص ، وأن هذه الفرقة قالت للنهاية كما قال تعالى : ﴿وَإِذْ قَالَ أَمَّةٌ مِّنْهُمْ لَمْ تَعْظُمْنَا فَوْمًا اللَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا قَالُوا مَعْذِرَةً إِلَى رَبِّكُمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْقُونَ﴾ [الأعراف : ١٦٤] .

ويكفي هذا القدر للإجابة على السؤال وفي كتب التفسير متسع لمن أراد أن يستزيد والمهم أن نأخذ العبرة فلا نعصى أوامر الله ، ولا نسكت عن النهي عن المنكر حتى لا نجازى بما يجازى به العاصون . قال تعالى عن هذه القصة : ﴿فَعَلَنَهَا نَكَلًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا حَلْفَهَا وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة : ٦٦] وقال : ﴿فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ أَنْجَيْنَا الَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنِ السُّوءِ وَأَخْذَنَا الَّذِينَ ظَلَمُوا بِعَذَابٍ بَعِيسٍ بِمَا كَانُوا يَفْسُدُونَ﴾ ^(١) [٢٣] فَلَمَّا عَتَّوْا عَنْ مَا نَهَا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُنُوا قَرَدَةً خَسِيْنَ [الأعراف : ١٦٥، ١٦٦]



س : هل الأرض سبع كما أن السموات سبع ؟

ج : روى الحاكم في المستدرك وقال صحيح الإسناد ، وروى البيهقي في شعب الإيمان وقال : إسناد صحيح عن أبي الضحى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال في قوله تعالى : ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ [الطلاق : ١٢] قال : سبع أرضين . في كل أرض نبي كنيسككم وأدم كادمكم ونوح كنوحكم وإبراهيم كإبراهيمكم وعيسى كعيساكم . قال البيهقي : إسناد هذا الحديث إلى ابن عباس صحيح ، إلا أنى لا أعلم لأبي الضحى متابعا ، فهو شاذ ، لأنه لا يلزم من صحة الإسناد صحة المتن كما تقرر في علوم الحديث ، لاحتمال أن يكون في المتن شذوذ أو علة تمنع صحته . وما دام الحديث ضعيفا فلا داعي للقول بأن سكان هذه الأرضين من البشر أم من غيرهم ، وهل الرسل فيها كانوا مقارنين لرسل هذه الأرض التي يسكنها بني آدم .

هذا ، ومثلية الأرضين للسموات قد تكون مثليةكم أو كيف ، أوى مثلية في العدد ، أو مثلية في إبداع الخلق ودقة الصنع والاحتواء على الآيات والدلائل الشاهدة على عظمة الخلق والخلق .

وندع العقل يجول في الكشف وفي الاستنتاج ، وإذا وصل إلى حقيقة مقررة ثابتة فإنها لا تتعارض أبدا مع كلام الله سبحانه ، وكلام الله هو الأصل ، وغيره يقاس عليه ويحاكم إليه ، إذا اتضح معنى النص ولم يتحمل عدة معان وتأويلات .
والاحتياط واجب في عدم حمل آيات القرآن على ما يقال من كشوف لم ت تعد حدود النظريات والافتراضات .

وقد تكون من الأرضى المريخ وزهرة وطارد لتشابه العناصر المكونة لها مع عناصر الأرض .



س : هل يوجد سبع أرضين كما توجد سبع سموات ، وما الدليل على ذلك ؟

ج : قال الله تعالى : ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ [الطلاق : ١٢] وجاء في الأحاديث «اللهم رب السموات السبع وما أظللن ، ورب الأرضين

السبع وما أقللن..» كما جاءت أحاديث أخرى تذكر أن الأرض سبع أرضين ، وللمفسرين في ذلك أقوال ثلاثة :

١- أن الأرض سبع طبقات بعضها فوق بعض ، وبين كل أرض وأرض مسافة كما بين السماء والسماء . وفي كل أرض سكان من خلق الله ، وهذا قول الجمهور كما ذكر القرطبي ^(١) .

٢- أنها سبع طبقات بعضها فوق بعض ، من غير فتوح ومسافات ، بخلاف السموات ، وهذا قول الصحاح .

٣- أنها سبع أرضين منبسطة ، يعني ليس فوق بعض ، وإنما تفرق بينها البحار وتظللها سماء واحدة ، وقد تكون هي الأرض التي نعيش عليها مقسمة إلى قارات ، أي كتل منفصلة بالبحار والمحيطات ، يعرف منها آسيا وأوروبا «أوراسيا» وأفريقيا وأمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية ، وأستراليا والقارة القطبية الشمالية ، والقارة القطبية الجنوبية .

هذا ، وقد روى الحاكم في المستدرك وقال صحيح الإسناد ، وروى البيهقي في شعب الإيمان وقال : إسناده صحيح عن أبي الضحى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال في معنى الآية : هناك سبع أرضين ، في كل أرض نبى كتبكم وأدّم كآدمكم ونوح كنوحكم ، وإبراهيم كإبراهيمكم وعيسى كعيساً لكم ، قال البيهقي : إسناد هذا الحديث إلى ابن عباس صحيح ، إلا أنه لا أعلم لأبي الضحى متابعاً ، فهو شاذ ، وقد تكون مثالية الأرضين للسموات مثالية كم أو كيف ، أي مثالية في العدد ، أو مثالية في إبداع الخلق ودقة الصنع والاحتواء على الآيات والدلائل الشاهدة على عظمة الخلق والخالق .

وكل الأقوال اجتهادات في التفسير ليس على أحدها دليل قاطع ، وذلك إذا أردنا بالرقم «٧٧» حقيقته العددية ، بخلاف ما لو أردنا التعبير عن الكثرة بصرف النظر عن حدودها . ولعلماء اليوم اجتهادات قائمة على ظنون وافتراضات ،

والقدر الواجب علينا معرفته هو أن الأرض سبع لا يعلم حقيقتها إلا الله سبحانه ، وقد ذكر القرآن عددها كما ذكر عدد السموات لبيان قدرة الله وسعة كونه ، وإحاطة علمه بكل شيء ، وهذا القدر كاف في صحة الإيمان بها في القرآن مع تشجيع العلم على مواصلة البحث للوصول إلى حقائق تؤكد أن القرآن حق كما قال سبحانه : ﴿ سَرِّيْهُمْ ءَايَتِنَا فِي الْأَقَافِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَقَّ يَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَّلَمْ يَكُفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ [فصلت : ٥٣].



س : هل توصل العلماء إلى تحقيق أن الأرضين سبع كما قال الله تعالى : ﴿ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ إِثْلَاثُهُنَّ ﴾ ؟

ج : إضافة إلى الإجابة السابقة نقول : كلام الله صادق لا ريب فيه ، ويجب الإيمان به كما يجب الإيمان بالغيب الذي لم نره ، ولكن ذلك لا يمنع البحث في تركيب الأرض لمعرفة طبقاتها ، وسواء وصل البحث بطريقة علمية ثابتة إلى أن طبقات الأرض سبعة أم لم يصل فالإيمان بكلام الله واجب .

وقد نشر الدكتور محمود سراج الدين محمود عفيفي - بقسم الكيمياء بكلية العلوم بجامعة الأزهر - بحثا قال فيه : أثبتت الدراسات الجيوفизيائية أن الجسم الصلب في الأرض مكون من :

- ١- القشرة الأرضية .
- ٢- طبقة من السليكات الخفيفة والثقيلة .
- ٣- طبقة من الأكسيد والكبريتيدات .
- ٤- سائل من الحديد والنيكل .
- ٥- نواة الأرض المكونة أيضا من الحديد والنيكل ، فإذا أضفنا إليها .
- ٦- الغلاف الجوى .
- ٧- الغلاف المائي ، أصبح العدد سبعة .

وأيضاً : بما أن المادة مكونة من ذرات تحمل كل صفات المادة فإننا نرى وحدانية الخالق في مكونات الأرض وهي الذرات المختلفة للعناصر المكونة للأرضية ومن المعروف أن جميع الذرات تتكون من مدارات رئيسية هي : k. L. M. N. O. P. Q. هـ أيضاً سبعة تتنقل بينها الإلكترونيات لتعطينا كل الصفات الكيماوية والطبيعية والرقم «٧» لا يتوقف عند هذا ، فإن جائزتي نوبل لعامي ٦٣ ، ١٩٧٥ م أعطيت لعلماء لأنهم اكتشفوا أموراً متعلقة بالتركيب المداري لنواة الذرة ، ظهر فيها رقم «٧» ^(١).



س : ما هي المناسبة بين خلق الإنسان من علق والتعليم بالقلم في قوله تعالى : ﴿خَلَقَ الْإِنْسَنَ مِنْ عَلَقٍۚ أَفَرَا يَأْتِي رَبُّكَ الْأَكْرَمُۚ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلْمَنَ﴾؟

ج : سورة ﴿أَفَرَا يَأْتِي رَبُّكَ﴾ هي أول ما نزل من القرآن الكريم كما ثبت في الصحيحين من حديث عائشة رضي الله عنها ، ووجه المناسبة بين الخلق من علق والتعليم بالقلم وتعليم العلم أن أدنى مراتب خلق الإنسان كونه علقة ، وأعلاها كونه عالماً ، فهو سبحانه امتن على الإنسان بنقله من أدنى المراتب وهي العلقة إلى أعلىها وهي العلم ، قال الزمخشري : فإن قلت : لم قال «من علق» وإنما خلق من علقة واحدة كقوله تعالى ﴿مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ﴾ قلت : لأن الإنسان في معنى الجمع كقوله تعالى ﴿إِنَّ الْإِنْسَنَ لَفِي خُسْرٍ﴾ أي الناس والأكرم هو الذي له الكمال في زيادة تكرمه على كل كريم ، ينعم على عباده النعم التي لا تمحى ، ويحمل عليهم فلا يعاجلهم بالعقوبة مع كفرهم وجحودهم لنعمه وركوبهم المنافي وإطراحهم الأوامر ، ويقبل توبتهم ويتجاوز عنهم بعد اقتراحهم العظام ، فما لكرمه غاية ولا أمد ، وكأنه ليس وراء التكريم بإفاده الفوائد العظيمة تكرّم ، حيث قال ﴿الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلْمَنَ﴾ إِنَّمَا تَزَكَّ يَعْلَمُ فدل على كمال كرمه بأنه عَلِمَ عباده ما لم يعلموا ، ونقلهم من ظلمة الجهل إلى نور العلم . وبه على فضل الكتابة لما فيها من المنافع العظيمة التي لا يحيط

بها إلا هو ، وما دونت العلوم الأول ، ولا قيدت الحكم ، ولا ضبطت أخبار الأولين ومقالاتهم ، ولا كتب الله المترفة إلا بالكتابة ، ولو لا هي ما استقامت أمور الدين والدنيا ، ولو لم يكن على دقيق حكمة الله ولطيف تدبيره دليل إلا أمر القلم والخط لكتفي به .

ويتصل بهذا السؤال عن العلقة السوداء التي أخرجت من قلب النبي ﷺ في صغره حين شق فؤاده ، وعن قول الملك : هذا حظ الشيطان منك ، وقد أجاب الشيخ تقى الدين السبكى بقوله : تلك العلقة التي خلقها الله تعالى في قلوب البشر قابلة لما يلقيه الشيطان فيها ، فأزيلت من قلبه عليه الصلاة والسلام ، فلم يبق فيه مكان قابل لأن يلقي الشيطان فيه شيئاً . هذا معنى الحديث ، ولم يكن للشيطان فيه ﷺ حظ قط ، وإنما الذى نفاه الملك أمر هو في الجبال البشرية ، فأزيل القابل الذي لم يكن يلزم من حصوله حصول القذف في قلبه عليه الصلاة والسلام .

فقيل له : لم خلق الله هذا القابل في هذه الذات الشريفة وكان يمكنه ألا يخلقها فيهما ؟ فقال : لأنه من جملة الأجزاء الإنسانية ، فخلقه تكملة للخلق الإنساني فلا بد منه ، ونزعه كرامة ربانية طرأت بعده .

انتهى «الدميرى العلق حياة الحيوان الكبرى» .



س : يقول الله تعالى في سورة الطارق ﴿فَتَنَّئِرِ إِلَّا إِنْسَنٌ مِمَّ حَلِقَ حُلْقًا مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الْأَصْلِبِ وَالنَّرَابِ﴾ فكيف يتفق هذا مع ما هو معروف أن الماء الدافق هو في الخصية ؟

ج : هذه الآية من الآيات العلمية التي ما كان العرب يعرفون عنها شيئاً ، وبالتالي لم يكن النبي ﷺ ليعلم عنها شيئاً لو لا نزول القرآن عليه من الله «والله يعلم وأنتم لا تعلمون» وذلك من أدلة صدق النبي ﷺ في دعوه الرسالة .

وقد ظل الناس قرونا طويلاً يجهلون كيف يتخلق الجنين في بطن أمه حتى نزل القرآن في ذلك بدقة في سورة «المؤمنون» ووضحته النبي ﷺ في حديثه ، وهو

لainطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى . وبين أن الإنسان يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً نطفة ثم أربعين يوماً علقة ثم أربعين يوماً مضغة ..

والمفسرون للقرآن والشارحون للأحاديث كانوا يوضّعون ذلك حسب المعلومات التي كانت عندهم مع استعانتهم بمعانى الألفاظ العربية التي نزل بها القرآن ، والترايئ هى عظام الصدر ، وهل المراد صدر الرجل ، أو صدر المرأة الذى يقابلة الصلب فى الرجل ؟ رأيان

وإليك نموذجاً من التفاسير :

أ - جاء في تفسير القرطبي أن الإنسان يخلق من ماء الرجل الذى يخلق من صلبه العظم والعصب ، ومن ماء المرأة الذى يخرج من ترائتها اللحم والدم ، وقيل من صلب الرجل وترائتها ، ومن صلب المرأة وترائتها . ولم يوضح كيف تم الخلق بهذه الصورة .

ب - جاء في تفسير الجواهر للشيخ طنطاوى جوهري معتمدًا فيه على ما في تفسير الفخر الرازى : أن الدماغ مركز الإدراك وخليفته في الجسم النخاع الشوكي المخزون في الصلب ، والنخاع له شعب كثيرة تصل إلى جميع أجزاء الجسم ولن يتم اجتماع الرجل بالمرأة إلا بقوة الحس عن طريق الدماغ والنخاع الذى في الصلب ، وكذلك بوجود زينة المرأة التى يغلب أن تكون على ترائتها ، أي على صدرها ، ولذا عبر عن الرجل بالصلب وعن المرأة بالترايئ وهذا فحوى كلام الرازى وجوهري ، وهو تفسير سطحي لعملية تكوين الجنين .

ج - وجاء في تفسير القاسمى : أن المنى باعتبار أصله وهو الدم يخرج من شيء متند بين الصلب - فقرات الظهر في الرجل - والترايئ أى عظام صدره ، وذلك الشيء المتند بينهما هو الأبهر «الأورطي» وهو أكبر شريان في الجسم يخرج من القلب خلف الترايئ ويمتد إلى آخر الصلب تقريباً . ومنه تخرج عدة شرايين عظيمة ، ومنها شريانان طويلان يخرجان منه بعد شريانى الكليتين

وينزلان إلى أسفل البطن حتى يصلا إلى الخصيتين فيغذيانها ، ومن دمها يتكون المني في الخصيتين ويسمى بشريان الخصيتين أو الشريانين المنوين ، فلذا قال تعالى عن المني ﴿يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الْأَصْلَبِ وَالْتَّرَابِ﴾ لأنه يخرج من مكان بينهما وهو الأورطي أو الأهر .

د - هذا بعض ما جاء في كتب التفسير ، وهى محاولات لتقريب المعنى إلى المعهود الآن مما وصل إليه العلم ، ولا شك أن الكشوف العلمية تتقدم يوما بعد يوم ، ثم رأينا في أبحاث للمتخصصين أن الغدد التناسلية في الجنين تكون أصلا في المنطقة الواقعة بين عظام الظهر «الصلب» وعظام الصدر «الترائب» وهذا ما يدل عليه قوله تعالى ﴿يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الْأَصْلَبِ وَالْتَّرَابِ﴾ سواء منه الذكر والأنثى ، فهى تخلق في نفس المكان ، ولعل ما يؤكد ذلك قوله تعالى ﴿وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَيْنِ إِادَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ﴾ فكلمة : «بني آدم» تشمل الذكر والأنثى ، وتفصيل ذلك يرجع فيه إلى المتخصصين ، وبخاصة في علم الأجنة .

هذه صور من محاولات تفسير ما ورد في القرآن من الأمور العلمية . ولعل في الكشوف المستقبلة ما يوضح ذلك أكثر وأكثر ، مصداقاً لقوله تعالى : ﴿سَرِّيْهُمْ إِاَيَّتَاهُ فِي الْأَفَاقِ وَفِي نُفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ .



س . ما هي الظلمات الواردة في قوله تعالى ﴿يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَتِكُمْ خَلْقاً مِنْ بَعْدِ خَلْقِي فِي ظُلْمَدَتِ ثَلَاثَتِ﴾ [الزمر : ٦] ؟

ج : الكلام في تفسير هذه الظلمات كثير ، وأحسن ما قيل فيها أنها ظلمة البطن وظلمة الرحم وظلمة المشيمة . وهو المنقول عن ابن عباس وعكرمة ومجاهد وقتادة والضحاك . وقيل : ظلمة صلب الرجل وظلمة بطن المرأة وظلمة الرحم ، وهذا مذهب أبي عبيدة ، يقول القرطبي : أى لا تمنع الظلمة كما تمنع المخلوقين ، أى أن الله سبحانه يخلق الإنسان في بطن أمه طورا بعد طور ، من نطفة إلى علقة إلى مضغة

إلى عظام إلى لحم ، وقيل في معنى ﴿خَلَقَ مِنْ بَعْدِ خَلْقِهِ﴾ [الزمر : ٦] خلقاً في بطون أمهاتكم من بعد خلقكم في ظهور آبائكم ، ثم خلقاً بعد الوضع ، كما ذكره الماوردي .



س : ما معنى قوله تعالى ﴿سِيمَا هُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثْرِ السُّجُودِ﴾ [الفتح : ٢٩] ؟
 ج : السيفا هي العلامة وقد جاء في المراد منها أقوال عده ، بعضها يجعلها في الدنيا وبعضها يجعلها في الآخرة ، ومن الأولى قول ابن عباس : هي السمت الحسن ، وقال بعض السلف : «من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهر » روى هذا على أنه حديث مرفوع إلى النبي ﷺ وال الصحيح أنه موقوف على جابر . وقد رواه ابن ماجه ، وقال ابن الحريبي : إنه غير مرفوع . وقال بعضهم عن السيفا : إن للحسنة نوراً في القلب وضياء في الوجه وسعة في الرزق ، وحبة في قلوب الناس . ومنه قول عثمان : ما أسر أحد سريرة إلا أبداها الله على صفحات وجهه وفلتات لسانه . وقال عمر : من أصلح سيرته أصلح الله عalanitiه ، ونقل عن مالك أن السيفا هي ما يعلق بجباهم من الأرض عند السجود .

وأما ما يقال إنها هي الأثر الظاهر في الوجه على العين فقد سئل عنه مجاهد ، وهو من كبار التابعين المفسرين ، فقال منكرا لذلك : ربما يكون بين عيني الرجل مثل ركبة العنز ، وهو أقسى قلبا من الحجارة ، ولكنه نور في وجوههم من الخشوع .

ومن الثاني : أى كون السيفا في الآخرة ، ما قاله الحسن : إنها بياض يكون في الوجه يوم القيمة . ففي الصحيح «أن الله يأمر الملائكة أن يخرجوا من النار من كان لا يشرك بالله شيئاً ، فمن أراد الله أن يرحمه من يقول : لا إله إلا الله ، فيعرفونهم في النار بأثر السجود ، تأكل النار ابن آدم إلا أثر السجود ، حرم الله على النار أن تأكل أثر السجود » ^(١) .



١- ذكر هذه الأقوال ابن كثير والقرطبي في التفسير .

س . من هم أصحاب الرس ، ومن هو النبي الذي أرسل إليهم ؟

ج : قال تعالى ﴿كَذَّبُواْ قَوْمًٌ فَأَصْحَبْتُهُمْ أَرَيْسَ وَتَمُودَ﴾ [ق : ١٢] . جاء في تفسير القرطبي لسورة الفرقان : أن الرس في كلام العرب هو البشر التي تكون غير مطوية أي غير مبنية ، والكلام كثير في بيان أصحاب الرس ، ولا يوجد مستند صحيح لهذه الأقوال ، فقيل : هم أهل أنطاكية الذين قتلوا حبيبا النجار مؤمن آل يس وطرحوه في البشر ، وقيل قوم من ولد يهودا كانوا يعبدون شجرة صنوبر قتلوا نبيهم ورسووه في البشر . وقال وهب بن منبه : أرسل الله شعيبا إلى قوم حول بئر فكذبوه ، وقال قتادة : أصحاب الرس وأصحاب الأيكة أمتان أرسل الله إليهما شعيبا ، وقيل أصحابها قوم باليهامة ، وقيل هم أصحاب الأخدود ، وقد يكون رسولهم من لم يقصهم الله على نبيه ، وقيل هم قوم حنظلة بن صفوان .

وعلى كل حال لا يضر الجهل بهم فليس فيهم خبر صحيح .



س : في الآيات القرآنية أن كل شيء يسبّح الله ، فبأي لغة يكون هذا التسبيح ؟

ج : التسبيح معناه تنزيه الله تعالى عما لا يليق به ، وقد يكون ذلك بالقول وبالفعل ، وبأية صورة تتبّع عن ذلك كالصلوة وذكر الله تعالى ، وهذا التسبيح يلزم الإيمان بوجود الله وبألوهيته ، ومثله السجود بمعناه العام وهو الخضوع واللجوء إليه ، والكون كله ساجد لله ومسبح له بهذا المعنى ، والنصوص في ذلك كثيرة ، منها قوله تعالى : ﴿سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ وقوله تعالى ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْطَّيْرُ صَفَّدَتِ كُلُّ كَلْمَةٍ عِلْمَ صَلَانَهُ، وَتَسْبِّحُهُمْ قَدْ﴾ [النور : ٤١] وقوله تعالى : ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنَّجْمُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالنَّوَابُ﴾ [الحج : ١٨] وقوله تعالى ﴿وَإِنْ مَنْ شَئَ إِلَّا يُسَبِّحُ بِهِمْ، وَلَكِنَّ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِّحُهُمْ﴾ [الإسراء : ٤٤] والتسبيح الذي يعتمد على اللغة ليس كل إنسان قادرًا على فهمه ، فلكل من المخلوقات لغته ، ولا يفهمها إلا من خصه الله من

عباده المقربين كداود وسلیمان عليهما السلام ﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانَ دَاؤِدَ وَقَالَ يَكَيْنَاهَا أَنَّا شَعَلْمَنَا مَنْطِقَ الْطَّيْرِ وَأَوْتَنَا مِنْ كُلِّ شَنَوٍ﴾ [النمل: ١٦].

وبعض العلماء يقول : إن التسبيح باللغة يكون من الأحياء النامية كالحيوان والنبات ، وأما تسبيح غيرها كالجحاد فهو بمعنى الدلاله على وجود الله ووجوب عبادته ، وقال بعض آخر : قد يكون تسبيح الجنادات بلغة خاصة كما جاء في إكرام الله لداود بقوله تعالى : ﴿إِنَّا سَخَّرْنَا أَلْجَبَالَ مَعَهُ، يُسِّخَنَ بِالْعَشَيِّ وَالْإِشْرَاقِ ﴾^{١٨} وَالْطَّيْرَ مَخْشُورَةً كُلَّ لَهُ أَوَابٌ﴾ [ص: ١٩، ١٨].

واللهم أن كل الكائنات تسبح وتسجد وتخضع لقدرة الله ، ولكل لغتها وطريقتها في ذلك ، وما جاء من النصوص والأخبار في هذا الموضوع إلى جانب ما ذكر :

١ - روى البخاري عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال «لقد كنا نسمع تسبيح الطعام وهو يؤكل» وفي غير هذه الرواية عنه رضي الله عنه : كنا نأكل مع رسول الله ﷺ الطعام ونحن نسمع تسبيحه . وهناك عدة روايات في تسبيح الطعام^(١) .

٢ - روى مسلم عن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال : وقال رسول الله ﷺ «إني لأعرف حجراً بمكة كان يسلم على قبل أن أبعث ، إني لأعرفه الآن» قيل هو الحجر الأسود . وهناك عدة حوادث في تسبيح الحصا في يد الرسول وأبي بكر وعمر^(٢) .

٣ - حنين الجذع الذي كان يخطب إليه ، رواه البخاري وغيره ، وقيل إنه متواتر ، وسمع لحنينه صوت كصوت الناقة العشراء ، والكلام طويل عنه^(٣) .

٤ - أخرج النسائي في سننه عن عبد الله بن عمرو أن النبي ﷺ نهى عن قتل الضفدع وقال «نقيقها تسبيح»^(٤) .

١ - مذكورة في الزرقاني على المواهب «ج ٥ ص ١٢١».

٢ - المرجع السابق ص ١٢٠.

٣ - الزرقاني على المواهب ج ٥ ص ١٣٣.

٤ - أخرجه ابن سبيع في «شفاء الصدور» كما ذكره الدميري.

٥ - روى ابن ماجه في سنته ومالك في موطئه قول النبي ﷺ «لا يسمع صوت المؤذن جن ولا إنس ولا شجر ولا حجر ولا مدر ولا شيء إلا شهد له يوم القيمة».

٦ - ذكر القرطبي في تفسير قوله تعالى : ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسْبِحُ بِحَمْدِهِ، وَلَكِنَّ لَا نَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾ بعض أقوال منقولة عن عبد الله بن مسعود وأنس بن مالك أن الجبال يكلم بعضها ببعض ، كما ذكر ما تقوله بعض الطيور^(١) ، وليس لذلك سند صحيح يعتمد عليه ، ثم قال : الصحيح أن الكل يسبح ، للأخبار الدالة على ذلك ، ولو كان التسبيح تسبيح دلالة فأى تخصيص لداود؟ وإنما ذلك تسبيح المقال ، بخلق الحياة والإطلاق بالتسبيح ، وقد نصت السنة على ما دل عليه ظاهر القرآن من تسبيح كل شيء ، فالقول به أولى .

وأقول : لقد أثبتت العلم أن للحيوانات والطيور لغات تتفاهم بها ، فلا استحالة في كون كل المخلوقات تسبح بحمد الله بلغة خاصة بها ، وإن كنا لانفهمها ، كما أنه لامانع من تفسير التسبيح بأنه بلسان الحال ليعتبر الإنسان ويؤمن ويسجد لله ويسبّحه ﴿قُلِ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُعْنِي الْأَيَّتُ وَاللَّهُ رَعَى قَوْمًا لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [يونس: ١٠١].



س : ما معنى قوله ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [الأحزاب: ٧٢] وهل كان العرض تخيراً أو إلزاماً وكيف كان الإنسان ظلوماً جهولاً؟ .

ج : في تفسير الأمانة في هذه الآية أقوال كثيرة ، وأرجح منها أنها هي التكاليف الإلهية التي لا تؤدي إلا عن إيمان بالله الذي أمر بها ويجازي عليها ثواباً وعقاباً ، ويقرب من هذا أنها هي الإيمان الذي يدفع إلى أداء التكاليف الإلهية . ولعل ما يؤيد هذا القول حديث حذيفة بن اليهان قال : حدثنا رسول الله ﷺ حديثين ، قد رأيت

أحدهما وأنا أنتظر الآخر . . حدثنا أن الأمانة نزلت في جذر قلوب الرجال ، ثم نزل القرآن فعلموا من القرآن وعلموا من السنة ، ثم حدثنا عن رفع الأمانة «^(١) وكما يؤيده حديث «الصلاحةأمانة والوضوءأمانة والوزنأمانة»^(٢) .

وعرض الله الأمانة على السموات والأرض والجبال : إن أدوها أثابهم ، وإن ضيغواها عنهم ، فكرهوا ذلك وأشفقوا من غير معصية ، ولكن تعظيمًا لدين الله عز وجل لا يقروا به . ثم عرضها على آدم فقبلها بما فيها ، قال النحاس : وهذا القول هو الذي عليه أهل التفسير .

ولعل إباء السموات والأرض والجبال للأمانة أساسه - كما قال ابن عباس - خشية التقصير فيها ، لأنها مفطورة على الطاعة ، راضية بما هيئت له من رسالة في الحياة ويوضحه قوله تعالى ﴿تُمْ أَسْتَوِّي إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ أَتَيْنَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا فَأَتَتْنَا أَنِينًا طَائِعَيْنَ﴾ [فصلت : ١١] وهذا يلتقي مع الرأي القائل بأن العرض معناه مقايسة التكاليف بجهد السموات والأرض والجبال وطبيعتها ، فلم يكن هناك تناصب . أما الإنسان ففي طبيعته تناسب لحمل الأمانة مع ما يلزمها من ثواب على الطاعة وعقاب على المعصية وقد قبل الإنسان هذه الأمانة دون أن تعرض عليه ، فلم يصرح القرآن بذلك كما قاله بعض المفسرين ، ولعل مبادرته للقبول كانت تفاؤلاً بال توفيق لأدائها وأملاً في عدم التقيد فيها ، ولأن طبيعته التي خلقه الله عليها تناسب مع قبول هذه التكاليف .

ثم قال العلماء : إن عرض الأمانة على السموات والأرض والجبال كان عرض تخدير أما عرضها على الإنسان فكان عرض إلزام ، وعبرت الآية عن الإنسان الذي حمل الأمانة بأنه ظلوم جهول ، لأنه كان ظلوماً لنفسه بالتقدير الذي آتى إليه أمر الكثرين ، وجهول حين خاطر بحمل الأمانة ولم يدر ما سيكون عليه مستقبل حاله من التقصير الذي يعرض له كل إنسان بداع من الغرائز التي فطر عليها .



-
- ١- رواه البخاري ومسلم .
٢- رواه أحمد والبيهقي موقوفاً على ابن مسعود .

س : نرجو تفسير قوله تعالى ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَالْجِبَالِ فَلَمَّا كَانَ يَحْمِلُنَا وَأَشْفَقَنَ مِنْهَا وَحَمِلَهَا إِلَيْنَا كَانَ ظَلُومًا
جَهُولًا﴾؟ [الأحزاب : ٧٢]

ج : في تفسير هذه الآية كلام كثير ، وبخاصة في بيان المقصود من الأمانة ، لكن الجمهر على أن الأمانة تعم جميع التكاليف الشرعية ، عرضها الله على السموات والأرض والجبال : إن أدوها أثابهم ، وإن ضيعوها عذبهم ، فكرهوا ذلك وأشقوها ، ليس معصية لله ولكن تعظيمها لدين الله ألا يقوموا به .

ويروى في ذلك أثر عن الترمذى الحكيم عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما عن النبي ﷺ قال : «قال الله تعالى لأدم : يا آدم إني عرضت الأمانة على السموات والأرض والجبال فلم تطقطها ، فهل أنت حاملها بما فيها؟ فقال : وما فيها يا رب العالمين؟ قال : إن حملتها أجرت ، وإن ضيعتها عذبت . فاحتملتها بما فيها ، فلم يلبث في الجنة إلا قدر ما بين صلاة الأولى إلى العصر حتى أخرجه الشيطان منها» .

فالأمانة هي التكاليف ، وترتبط الثواب على أدائها والعقاب على تضييعها لا بد له من حرية و اختيار والمخلوقات غير الإنسان ليست لها هذه الحرية ، فهى مسيرة بقوانين ثابتة لا تملك الخروج عليها ، ولا تتحقق بها الطاعة والمعصية . ومن هنا كان الإنسان أصلح المخلوقات للعيش على الأرض ، ومتناسبا مع ما فيها من ماديات ومعنويات متناسبة بالتضاد أو التناقض . وهذا تكرييم من الله للإنسان حيث اختاره لحمل هذه الأمانة .

وليس قوله ﴿إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾ نقضاً لهذا التكرييم ، فإن مجرد استعداده لتلقي التكاليف دون غيره من المخلوقات هو مناط التكرييم ، وكونه يفى بالعهد أو ينقض هو مظهر من مظاهر الاستعداد الذى ليس لغيره . فهو ظلوم إن تعدى حدود التكليف وهو يعلم بها ، وجهول إن كان لا يعلمها وعنه أمانة العقل الذى يهديه إلى علمها ، وليس هناك كائن غير الإنسان يوصف بالظلم والجهل ، لأنه لا يعرف

حدا يقف عنده . وما وصف الإنسان بالظلم والجهل إلا لأنه يصح أن يوصف بضدهما من العدل والعلم كما قال المحققون . هذا بعض ما قيل في تفسير الآية . ولعل فيه الكفاية .



س : كيف يأمر الله نبيه بقوله تعالى ﴿يَأَيُّهَا أَنْتِ اللَّهُ وَلَا تُطِعْ الْكَفَرِينَ وَالْمُتَنَفِّقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا﴾ فهل وقع منه خطأ أو تقصير حتى يقول الله له ذلك ؟

ج : قال تعالى ﴿يَأَيُّهَا أَنْتِ اللَّهُ وَلَا تُطِعْ الْكَفَرِينَ وَالْمُتَنَفِّقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا﴾ [الأحزاب: ١] .

المراد بالأمر هنا هو المداومة على التقوى ، ولا يقصد بها أن الرسول كان غير متق لله فأمره الله بالتقى . ومثل ذلك كثير في القرآن الكريم .



س : قال تعالى ﴿أَلَمْ تَرَ إِنَّ رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظَّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ سَاكِنًا ثُمَّ جَعَلَنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا ثُمَّ قَبَضَنَاهُ إِلَيْنَا قَبْضًا يَسِيرًا﴾ [الفرقان: ٤٦، ٤٥] .
نريد توضيحاً لذلك على ضوء العلم الحديث؟ .

ج : المراد بالظل هو الجزء من الليل من طلوع الفجر إلى شروق الشمس على أصح الأقوال عند المفسرين كما قال القرطبي ، وذلك نعمة من الله سبحانه ، لأنها ساعة طيبة كما قالوا .

ولو شاء الله لأبقى هذه المدة ومنع الشمس من الطلع ، لكنه سبحانه أذن للشمس أن تنسخ هذا الظل ، ونستظل بها على أنها نعمة ، فبضدها تميز الأشياء ، ثم قبض الله هذا الظل بسهولة ، لأن كل أمر سهل ويسير على الله .

يقول القرطبي : فإذا طلعت الشمس صار الظل مقبوضاً وخلفه في هذا الجو شعاع الشمس فأشرق على الأرض وعلى الأشياء إلى وقت غروبها .

واتجاه المفسرين في ذلك اتجاه امتنان من الله بالنعمه على عباده ، واتجاه بعض المحدثين من العلماء في ذلك اتجاهها يبين قدرة الله سبحانه وسيطرته على الوجود كله يخلق الليل والنهار ، ويسيّر الكواكب والشموس والأقمار بنظام بديع لا يقدر عليه غيره سبحانه وتعالى .

والآيات تحملان كل ذلك ، فكل ما في الكون دليل على قدرة الله ، وكل ما نتمتع به هو نعمة منه سبحانه ، يشدنا هذا كله إلى الإيمان به وإلى شكره وطاعته .

يقول الخبراء المشرفون على «منتخب التفسير» الذي نشره المجلس الأعلى للشئون الإسلامية : هذه الآية تظهر عناية الخالق وقدرته . فمد الظل يدل على دوران الأرض وعلى ميل محور دورانها ، ولو أن الأرض سكتت بحيث إنها ظلت غير متحركة حول الشمس وكذلك انعدم دورانها حول محورها لسكن الظل ولظللت أشعة الشمس مسلطة على نصف الأرض ، بينما يظل النصف الآخر ليلاً ، مما يحدث اختلاف التوازن الحراري ، ويؤدي إلى انعدام الحياة على الأرض ، وكذلك إذا كان هذا هو حال الأرض فإن الظل يظل ساكناً . وهذا أيضاً يحدث إذا كانت فترة دوران الأرض حول محورها هي نفسها فترة دورانها من حول الشمس ، أي أن اليوم يصبح سنة كاملة ولكن لا يمكن أن يفعل ذلك غير الله . هذا فضلاً عن أن الظل ذاته نعمة من نعم الله ، ولو أن الله خلق الأشياء كلها شفافة لما وجد الظل ولا نعدمت فرص الحياة أمام الكائنات التي تحتاج إليه . انتهى .



س. أرجو تفسير الآيتين ١٠، ١١ من سورة الدخان؟

ج: الآيات هما قوله تعالى ﴿فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُّبِينٍ ۚ ۖ يَغْشَى الْأَنَاسَ ۚ هَذَا عَذَابُ أَلِيمٌ ۚ ۖ﴾ .
الدخان هنا فيه ثلاثة أقوال :

الأول : أنه من علامات الساعة ، ولم يجيء بعد ، وفي صحيح مسلم أن النبي ﷺ ذكر من علامات الساعة الدخان . وهذا الدخان أربعين يوماً ، أما المؤمن فيصيبه

منه شبه الزكام ، وأما الكافر فيكون بمنزلة السكران ، يخرج الدخان من فمه ومنخره وعينيه وأذنيه ، ودبره » .

والقول الثاني : أنه ما أصاب قريشا من الجوع بسبب دعاء النبي ﷺ حتى كان الرجل يرى السماء والأرض دخانا (١) .

والقول الثالث : أنه يوم فتح مكة ، لما حجبت الغبرة السماء . وكتب التفسير فيها توضيحاً لذلك فيرجع إليها من أراد .



س . هل معنى قوله تعالى : ﴿لَا تَسْأَلُوا عَنِ الْأَشْيَاءِ إِنْ تُهْدَ لَكُمْ سُؤْلُكُم﴾ [المائدة: ١٠١] أتنا لانسأل عن أمور ديننا ما دمنا لا نعرفها؟

ج : روى البخاري ومسلم أن رجلاً اسمه عبد الله بن حذافة هاجر إلى الحبشة وشهد بدرًا وكانت فيه دعاية سأله النبي ﷺ عن أبيه ، فقال له : «أبوك فلان» ولما علمت أمه بسؤاله عن أبيه قالت : ما سمعت بابن أعق منك ، آمنت أن تكون أمك قارفت ما يقارب النساء في الجاهلية فتضطجعها على أعين الناس؟ فقال : والله لو ألحقني بعد أسود للحقت به ، فنزلت هذه الآية تنهى عن مثل هذه الأسئلة .

وروى الترمذى أنه لما نزل قوله تعالى : ﴿وَلَهُ عَلَى النَّاسِ حِجَّ الْبَيْتِ مَنْ أَسْتَطَعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران: ٩٧] قالوا : يا رسول الله أفي كل عام؟ فسكت ولما كرروا السؤال قال «لا ، ولو قلت نعم لوجبت ، ولو وجبت ما أطقموها ، ولو لم تطقوها لكفرتم» فأنزل الله هذه الآية للنهى عن تكليف الأسئلة ما دام القرآن لم يبين أكثر مما نزل ، وذلك كله في أيام نزول الوحي ، حتى لا يكون المسلمين كبني إسرائيل حينما أمرهم الله أن يذبحوا بقرة ، فأخذنوا يسألون عن سنها وأوصافها حتى شدد الله عليهم فاشتروها بثمن كبير .

أما اليوم - وقد انتهى الوحي - فيجوز بل يجب أن نسأل عما نجهله لأنه من باب التفقة في الدين ، وقد كان النهى رحمة بال المسلمين فقد صح في مسلم أن

١- ذكره البخاري وسلم .

النبي ﷺ قال «إن أعظم المسلمين جرما من سأله عن شيء لم يحرم على المسلمين ، فحرم عليهم من أجل مسأله» .

فعلى كل مسلم يجهل أمرا من أمور الدين - لم يستطع أن يعرفه من مصادره - أن يسأل عنه العلماء المختصين كما قال تعالى : ﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الْكِتَابَ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ وأنصح كل طالب علم أيّا كان نوعه أن يسأل عن حكم الدين في كل ما يعنّ له ، فذلك دليل على اليقظة حتى لا يزول ، ولا يغدو ذلك جيناً منه ، بل هو الحكمة عين الحكمة ، فليس التفلت من الدين شجاعة بل هو تهور يؤدي إلى التهلكة .



س : أرجو تفسير قوله تعالى : ﴿أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتَى الْأَرْضَ نَنْقُضُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا﴾ وكيف يكون هذا النقص ؟

ج : هذه الآية من سورة الرعد : ٤١ وقيل في تفسيرها : إن المراد بالنقص من أطرافها هو موت العلماء والصالحين ، فالأطراف هم الأشراف ، كما قال ابن عباس والقشيري .

وقيل المراد ما يغلب عليه المسلمون مما في أيدي المشركين كما في رواية عن ابن عباس ، وعنه أيضا هو خراب الأرض حتى يكون العمران في ناحية منها . وقال عطاء بن أبي رباح : المراد ذهاب الفقهاء وخيار أهلها ، وهو موافق لرأي ابن عباس . وارتضاه كثير من المفسرين .

ومعنى الآية : أو لم تر قريش هلاك من قبلهم وخراب أرضهم بعدهم ، أفالا يخافون أن يحل بهم مثل ذلك . وقيل المراد نقص بركات الأرض وثمارها ، وذلك بجور أهلها ، والقرطبي صاحب هذا القول ، لأن الظلم يخرب البلاد بقتل أهلها وإنجلائهم عنها ورفع البركة من الأرض .

وما يقال الآن : إنه دليل على أن كروية الأرض ليست تامة ، بل هي مفلطحة من الجانبين فهو غير قطعي . وليس مناسبا للمقام حيث تتحدث الآيات عن وعيد

الله للكافرين ، وعما حدث للماكرين الكافرين من قبلهم فأولى أن يفسر النقص من أطراف الأرض بإهلاك الكفار والجبارية في أية بقعة من بقاع الأرض .



س : ما هي الآيات التسع التي آتاهها الله سبحانه وتعالى لموسى عليه السلام ؟

ج : قال تعالى ﴿ وَلَقَدْ أَلَّيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيْتَنِتٌ فَسَلَّمَ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِنِّي لَأَظُنُكَ يَمْوَسَى مَسْحُورًا ﴾ [الإسراء : ١٠١] اختلف المفسرون في المراد بهذه الآيات ، فقيل : هي بمعنى آيات الكتاب كما روي الترمذى والنمسائى أن يهوديين سألا رسول الله ﷺ عنها فقال « لا تشركوا بالله شيئاً ، ولا تزدوا ، ولا نقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ، ولا تسرقوا ، ولا تسخروا ، ولا تمشو ببريء إلى السلطان فيقتله ، ولا تأكلوا الربا ، ولا تقدفو ممحونة ، ولا تفرووا من الزحف » .

وقيل : إن الآيات بمعنى المعجزات والدلائل ، هي :

- ١ - العصا : قال تعالى ﴿ فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُبُّانٌ مُّبِينٌ ﴾ [الشعراء : ٣٢] .
- ٢ - اليد : قال تعالى ﴿ وَرَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ يَعْصَاهُ لِلنَّاطِرِينَ ﴾ [الشعراء : ٣٣] .
- ٣ - اللسان : قال تعالى ﴿ وَأَخْلَلَ عُقْدَةً مِّنْ لِسَانِي ﴿٦٧﴾ يَفْهَمُوا قَوْلِي ﴾ [طه: ٢٧، ٢٨] .
- ٤ - البحر : قال تعالى ﴿ فَأَوْحَيْنَا إِلَيْ مُوسَى أَنِّي أَضِبِّ يَعْصَاكَ الْبَحْرُ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالْطَّرْدِ الْعَظِيمِ ﴾ [الشعراء : ٦٣] .
- ٥ - الطوفان .
- ٦ - الجراد .
- ٧ - القمل .
- ٨ - الصفادع .
- ٩ - الدم : قال تعالى ﴿ فَأَرْسَلَنَا عَلَيْهِمُ الْطَّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقَمَلَ وَالصَّفَاعَ وَاللَّدَمَ وَآيَتِ مُفَصَّلَتِ ﴾ [الأعراف : ١٣٣] .
وقيل غير ذلك ^(١) .



١ - انظر تفسير القرطبي ج ١٠ ص ٣٣٥ .

س : ما تفسير قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ رَيَّنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَبِّيحٍ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيْطِينِ﴾ [الملك : ٥] وبأي شكل ثبت الله الكواكب في السماء وهي جرم غير قابل للخرق والالتئام ، وكيف أمكن وصول الإنسان إلى القمر وهو في السماء ذات الجرم الصلب كما وصفها حكماء اليونان ؟

ج : ورد هذا السؤال من طالب من البلاد الإسلامية مقيم في مدينة البعوث بالأزهر سنة ١٩٧٢ م وكانت الإجابة : إن الآية واضحة المعنى ، فالله سبحانه قد جعل في السماء الدنيا نجوماً مضيئة وكواكب سيارة تزيتها ، وجعلها رجوماً للشياطين إذا حاولوا أن يسترقو السمع ، على ما جاء في قوله تعالى ﴿وَإِنَّا لَمَسَّنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلْتَثَةً حَرَسًا شَدِيدًا وَشَهِيدًا ﴾ وَإِنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقْتَعِدًا لِلسَّمْعِ فَنَنِيَسْتَمِعُ إِلَآنَ يَحِدَّلُهُ شَهِيدًا بَارَصَدًا ﴾ [الجن : ٨، ٩] .

والسماء الدنيا إحدى السموات السبع التي قال الله فيها ﴿تُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ﴾ [البقرة : ٢٩] وقال تعالى ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ [الطلاق : ١٢] وإذا كانت السماء سقفاً للأرض كما قال تعالى ﴿وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا تَحْفُظُكُمْ﴾ [الأنباء : ٣٢] وإذا كانت الأرض كروية فالسموات أيضاً كروية والسماء الدنيا أي القريبة من الأرض أصغرها ، وما بعدها أكبر منها وهكذا.

وكل هذه المصابيح الإلهية في السماء الدنيا أي الأولى ، ووجودها محفوظ بقدرة الله كما رفع السماء بغير عمد ، فلله تعالى قوانين ، بها وضع كلاً في موضعه ، وجعل له مداراً معيناً لا يتعداه : ﴿كُلُّ فِلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ [الأنباء : ٣٣] وثبتت هذه المصابيح في أماكنها لا يلزم أن يكون بحيل أو سلاسل مادية ، وقدرة الله أكبر من ذلك ، فلا تتصور ثبيتها كما تتصور ثريات المنازل وهي معلقة في السقف ، ولا تنزل عمل الله وقدرته على ما تعهده في عالم الناقص العاجز ، وحقيقة السموات ومادتها لا يعلمها إلا الله سبحانه ، وكل ما قاله الباحثون ظنون لا تعتمد على دليل صحيح ، وقد آمن كثير من الباحثين المتعمسين بوجود الله عندما عجزوا عن متابعة الكشف عن هذا الكون الواسع ذي الأبعاد التي تعجز عن تحديدها أساليب العلم البشري الحديث .

ومهما يكن من شيء أية الطالب العزيز فإن الله لم يكلفنا بمعرفة كيفية تثبيت الكواكب والنجوم ولا بهادة النساء ، وهي ليست من العقائد التي تسأل عنها . والبحث فيها متترك لكل إنسان حسب طاقته واستعداده وسيصل عند تعميق النظر إلى الإيمان الراسخ بوجود الله وقدرته ، وكل حقيقة ثابتة فالقرآن متفق معها ، ولا يجوز أن نقارن بين ما في القرآن وبين الظنون والافتراضات والنظريات التي لم يثبتها الدليل الصحيح .



س : ما معنى قوله تعالى ﴿وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا﴾ وما هي الصلاة السرية والصلاحة الجهرية ، وما هي الحكمة في ذلك ؟

ج : قال تعالى ﴿وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: ١١٠] قال بعض المفسرين : إن المراد بالصلاحة هنا الدعاء بدليل الفقرة السابقة عليها ﴿فُلِّأَدْعُوا اللَّهَ أَوْ أَدْعُوا الرَّحْمَنَ أَيَّاً مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ والمراد أن يكون الدعاء وسطًا بين الجهر الذي يوقظ النائم ويزعجه أو يجر إلى الرياء ، وبين الإسرار الذي لا يسمعه الداعي ، ويكون أشبه بالهمس غير المفهوم . وهذا ما رواه مسلم . وأخرج البخاري ومسلم أيضًا عن ابن عباس رضي الله عنهم أنها نزلت ورسول الله ﷺ متواز بمكة ، وكان إذا صلى بأصحابه ورفع صوته بالقرآن فإذا سمع المشركون سموا القرآن ومن أنزله ومن جاء به ، فقال الله تعالى ﴿وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ﴾ فيسمع المشركون قراءتك ﴿وَلَا تُخَافِتْ بِهَا﴾ عن أصحابك . أي أسماعهم القرآن ولا تجهر بذلك الجهر وابتغ بين ذلك سبيلاً هو بين الجهر والمخافته .

وهذا السبيان أصح ما ورد في نزول الآية . وروى أحمد وأبو داود أن رسول الله ﷺ مر ليلة بأبي بكر وهو يصلي تخفيض صوته ، ومر بعمر وهو يصلي رافعا صوته . فلما اجتمعا عند رسول الله ﷺ قال «يا أبي بكر مررت بك وأنت تصلي تخفيض صوتك» فقال : يا رسول الله قد أسمعت من ناجيت . وقال لعمر

«مررت بك وأنت تصلي رافعا صوتك» فقال يا رسول الله أوقف الوسنان وأطرد الشيطان . فقال عليه السلام «يا أبا بكر ارفع من صوتك شيئاً » وقال لعمر «اخفض من صوتك شيئاً » ولعل هذه المحادثة كانت بعد نزول الآية ، فأراد النبي عليه السلام أن يرشدهما إلى تطبيقها .

أما الصلاة المفروضة التي يجهر فيها فهي الصبح والجمعة والركعتان الأوليان من المغرب والعشاء ، والتي يسر فيها ما عدا ذلك ، وهي الظهر والعصر والركعة الثالثة من المغرب والركعتان الأخيرتان من العشاء .

والجهر يكون في قراءة الفاتحة وفي السورة أو الآية التي تليها ، أما الأذكار والأدعية فيها فهي سرية إلا في قنوت الصبح ، والذي يجهر هو المنفرد وكذا الإمام ، أما المأمور فهو يسر أبداً في قراءته .

والحكمة في السر في الصلاة ما كان عليه الحال في مكة من إيذاء المشركين لمن كانوا يصلون ويجهرون بالقراءة فيها ، وكانت الصلاة ركعتين ركعتين ، فبقيت في السفر على ذلك وزيدت في الحضر .

والكافار كانوا مشغولين عن المصليين قبل طلوع الشمس لأنهم نائمون ، فبقي الجهر في صلاة الصبح كما كان . وكذلك كانوا مشغولين بعد غروب الشمس بالنوم أو السهر الخاص ، فبقي الجهر في المغرب والعشاء كما كان .

وصلاة الظهر وصلاة العصر في وضح النهار فشرع السر فيها خشية إيذاء الكفار أما الجمعة فشرعت صلاتها في المدينة أو بعد الهجرة وكان شرعاً بها قوله تعالى ﴿يَتَأْبِيَهَا الَّذِينَ ءامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوْا الْبَيْعَ﴾ [الجمعة: ٩] والنداء لها وللصلوات الأخرى بالأذان شرع في المدينة .

على أن كثرة عدد المصليين للجمعة فيها قوة ترهب عدوهم أن ينالهم بسوء كما كان الحال في مكة وإذا كان الأمن قد استتب في المدينة ولم يعد هناك خوف من المشركين عند الجهر بالقراءة نهارا فإن التشريع بقى كما كان تسجيلاً لفترة من

التاريخ ، وشكراً لله على النعمة كلما تذكرنا ما كان عليه المسلمين في مكة وما آل إليه الإسلام بعد ذلك من نصرة وقوة .



س : ما معنى قوله تعالى ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَزْدَقَ﴾ [الجم: ٩]؟

ج : معنى «قاب» قدر أو مقدار ، والقوس قيل : هو آلة الصيد وال الحرب المعروفة عند العرب ، وقيل : المراد به الزراع التي يقاس بها ، وهي لغة بعض الحجازيين وقيل: هي لغة أزد شنوة أيضاً ، والمراد بالقوسين الاثنان ، وقيل المراد ، قوس واحد كما قال الكسائي ، يقال بين الشيئين قاب قوس أي قدره ، وفي الحديث الصحيح «ولقب قوس أحدكم في الجنة خير من الدنيا وما فيها» .

والآية تتحدث إما عن قرب الله سبحانه من النبي ﷺ والمراد قرب المكانة لالمكان ، فهو قرب عطف ولطف وإيناس ، وإما عن قرب جبريل من الله ، وهو قرب منزلة أيضاً كما روى في الحديث «إن أقرب الملائكة من الله جبريل عليه السلام» وإما عن قرب جبريل من النبي ﷺ عند نزوله بالوحى عليه .

والسورة في أولها تؤكد صدق النبي ﷺ في نزول الوحي عليه من الله . فهو ما ينطق عن الهوى ، نزل به جبريل شديد القوى ، من الأفق الأعلى ، ودنى وتسلى فكان قريباً جداً من الرسول عليه الصلاة والسلام ، حتى بلغه ما أوحى به ، فما يقوله من عند الله حق «ما كذب الفؤاد ما رأى» ثم تتحدث الآية عن رؤية النبي ﷺ لجبريل مرة أخرى ، غير التي جاءه فيها في الغار ، وعلى أثرها كذب المشركين ما ادعاه من رؤيته . وهذه المرة عند سدرة المنتهى عندها جنة المؤوي . ويقول المفسرون : إن ذلك كان ليلة المعراج وكلامهم هناك كثير يمكن الرجوع إليه ، وفيما ذكرته كفاية .



س: ما المراد بالصلاوة والنحر في قوله تعالى ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَاخْرُجْ﴾ [الكوثر: ٢]؟

ج: اختلف العلماء في نزول سورة الكوثر، هل كان بمكة أو المدينة . فعلى القول الأول بتنزولها في مكة يكون المراد بالصلاوة المفروضة ، سواء منها ما كان قبل ليلة الإسراء حيث قيل : إن الصلاة كانت ركعتين أول النهار وركعتين آخره ، وما كان بعد ليلة الإسراء ، وهي الصلوات الخمس . والمراد بالنحر هو الذبح ، بذكر اسم الله أو التقرب إليه . والمعنى : أجعل صلاتك ونحرك يا محمد الله لا لغيره كما يفعل المشاركون ولا يصح أن يراد بالصلاوة هنا صلاة العيد ولا بالنحر تقديم الأضحى أو الهدا ، فذلك لم يشرع إلا في المدينة بالإجماع كما حكاه ابن عمر.

وعلى القول الثاني بتنزولها في المدينة ، يحتمل رأى غير الرأى الذي سبق ، وهو أن المراد بالصلاوة صلاة العيد وبالنحر ذبح الأضحية ، كما رأه قتادة وعطاء وعكرمة .

قال أنس : كان النبي ﷺ ينحر ثم يصلى ، فأمره الله أن يصلى ثم ينحر ، وقال سعيد بن جبير : المراد بالصلاوة صلاة الصبح المفروضة بالمردفة والنحر يكون بمني ، وجاء عنه أنها نزلت في الحديبية للتحلل من الإحصار .

والقول الأول هو الراجح ، لأن أقوى الروايات في سبب النزول تدل على أنها نزلت بمكة ، حين عاب المشركون موت ولد النبي و قالوا : صار أبتر ، على ما كان من عادتهم فيمن يموت وليس له ولد - وما قيل من أن ذلك كان بالمدينة عند موت ولده إبراهيم ضعيف - فالله سبحانه يسلّى نبيه ﷺ بأنه أعطاه الكوثر ، أي الخير الكثير ، وهذا الخير الكثير على أرجح الأقوال هو نهر في الجنة كما جاء في رواية البخاري ، أو الحوض الذي يكون في الموقف قبل دخول الجنة كما جاء في رواية مسلم ، أو هو النبوة .

وفي مقابل هذا الخير الكبير يجب أن يشكر النبي ربه عليه بأن تكون صلاته كلها ونحره كله لله وحده وليس لغيره ، والمراد أن يستمر في دعوته ويثبت على عقيدته وسلوكه غير عابئ بما يقوله المشركون ، فالأخير في الحقيقة هم هؤلاء الذين قطع الله عنهم الخير بسبب كفرهم .

ومن بعيد أن يكون الشكر على الكوثر صلاة العيد ونحر الأضحية أو الهدى . قال ابن العربي : والذى عندي أنه أراد : اعبد ربك وانحر له ، فلا يكن عملك إلا من خصك بالكوثر . والحرى أن يكون جميع العمل يوازي هذه الخصوصية من الكوثر وهو الخير الكثير الذى أعطاكم الله ، أو النهر الذى طينه من مسك ، وعدد آنيته نجوم السماء ، أما أن يوازي هذا صلاة يوم النحر وذبح كبش أو بقرة أو بدنة فذلك يبعد في التقدير والتدبیر وموازنة الثواب للعبادة^(١).



س : يقول الله تعالى ﴿وَالشَّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ﴾ ﴿٣٦﴾ ألم تر أنهم في كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴿٣٧﴾ وَأَنْتُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴿٣٨﴾ [الشعراء : ٢٢٤ - ٢٢٦] نريد شرح الآية مع ملاحظة أن الرسول كان له شاعر يمدحه هو حسان ابن ثابت ؟

ج : هذه الآية نزلت كما يقول المفسرون في عبد الله بن الزبيري ونافع بن عبد مناف وأمية بن أبي الصلت ، وقيل نزلت في أبي عزة الجمحى . والذين استثناهم الله بعد هاتين الآيتين في قوله ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَأَنْصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا أَظْلَمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلِبٍ يَنْقِلِبُونَ﴾ وهم حسان بن ثابت وعبد الله ابن رواحة وكعب بن مالك وكعب بن زهير ومن على شاكلتهم من يقولون الحق ، وجاء في كتب التفسير أن حسان بن ثابت لما نزلت هذه الآية أذن له النبي ﷺ بالرد على المشركين فقال «انتصروا ولا تقولوا إلا حقا ، ولا تذكروا الآباء والأمهات» كما أذن لكتعب فيه وقال «إن المؤمن ي jihad بنفسه وسيفه ولسانه ، والذى نفسى بيده لكأن ما ترمونهم به نضح النبل» .

إن الشعر كلام حسنة حسن وقيحه قبيح ، والحسن والقبح يتبعان الغرض من إنشاده ، والمعانى التى يحتويها ، والملابسات التى تحوطه والآثار التى تترتب عليه .

١- تفسير القرطبي ج ٢٠ ص ٢٢٠ .

فالآيات ذمت عدم ثبات الشعراء على مبدأ واحد ، وتَكَسُّبُهُم بالشعر دون اهتمام
بصدق ما يقولون وكذبه ، ومدحت الآية الأخيرة من يتقون الله في أقوالهم
واستهدفو الدفاع عن الحق والتبرئة مما ينسب إليهم من باطل .

وثبتت في صحيح مسلم أن النبي ﷺ سمع أبياتاً كثيرة من شعر أمية بن أبي
الصلت ، وقال «كاد أمية بن أبي الصلت أن يسلم » وروى البغوي في معجم
الصحابة وابن عبد البر في الاستيعاب بإسناد ضعيف من حديث النابغة ، وأاسمه
قيس بن عبد الله . أنه أنسد الرسول ﷺ شعراً فدعاه بقوله «لا يفضض الله فاك»
وروى الحاكم أنه قال ذلك للعباس عندما استأنه في مدحه .

وكان الرسول إلى جانب سماع الشعر والثناء على قائله يثيب عليه ويجازى عند
الاقتضاء . فقد روى مسلم أنه ﷺ لما قسم الغنائم يوم حنين ، ولم يعط العباس
ابن مرداش مثل ما أعطى أبا سفيان بن حرب وصفوان بن أمية وعبيبة بن حصن -
قال شعراً مدح به نفسه ويبين استحقاقه كغيره ، أتم له الرسول مائة من الإبل ،
وقال العراقي في تحرير أحاديث الإحياء : إن زيادة «اقطعوا عني لسانه» ليست في
شيء من الكتب المشهورة . وذكر السفاريني في كتابه «غذاء الألباب»^(١) ، هدية
الرسول إلى كعب بن زهير على قصيده «بانت سعاد» عندما سمع قوله :

إن الرسول لنور يستضاء به

مهند من سيف الله مسلول

وهي بردة لم يستطع معاوية أن يشتريها منه ، فاشترتها من ورثته ، ثم قال : وأما
خبر «الشعر مزامير الشيطان» وخبر «إنه جعل له كالقرآن» فواهيان . وعلى فرض
ثبوت ذلك فالمراد به الشعر المحرم . . . وأن عائشة رضي الله عنها كانت أعلم
بالشعر والفرضية من غيرها ، وأن النبي ﷺ قال في حسان «والله لشعرك عليهم
أشد من وقع السهام في غلس الظلام وتحفظ بيتي فيهم» فقال : والذى بعثك
بالحق نبئاً لأسلنك منهم كما تسل الشعرة من العجين ، ثم أخرج لسانه فضرب به

أربنـة أـنـه وـقـال وـالـلـه يـا رـسـوـل اللـه إـنـه لـيـتـخـيـل لـى أـنـه لـو وـضـعـتـه عـلـى حـجـر لـفـلـقـتـه ، أـو عـلـى شـعـر لـحـلـقـتـه فـقـال رـسـوـل اللـه ﷺ «أـيـد اللـه حـسـانـاً بـرـوح الـقـدـس» سـمـع النـبـي ﷺ الشـعـر مـن وـفـد بـنـي تـمـيم وـرـد حـسـان عـلـيـهـم .



سـ: أـرـجـو تـفـسـير قـوـلـه تـعـالـى ﴿يـوـمَ تـبـدـلُ الـأـرـضُ غـيـرَ الـأـرـضِ وـالـسـمـوـاتُ وـبـرـزـوـا لـلـهُ الـوـاحـدـ الـقـهـارـ﴾ [إـبرـاهـيم: ٤٨]؟

جـ: تـبـدـل الـأـرـضِ وـالـسـمـوـات يـكـون يـوـم الـقـيـامـة ، وـقـيـلـ : إـنـ المـرـاد تـبـدـلـ الصـفـات لا تـبـدـلـ الذـوـات ، بـمـعـنـى أـنـ تـبـدـلـ الـأـرـض يـكـون بـمـدـها أـو بـسـطـها كـالـأـدـيمـ. وـتـبـدـلـ السـمـوـات يـكـون بـتـكـوـيرـ شـمـسـها وـقـمـرـها وـتـنـاثـرـ نـجـومـهاـ .

وـقـيـلـ: يـكـون التـبـدـل بـتـبـدـلـ ذـوـاتـهـ أـى إـزـالتـهـ ، وـصـحـحـهـ الـقـرـطـبـيـ فـي تـفـسـيرـهـ ، حـيـثـ يـخـلـقـ اللـه أـرـضاـ أـخـرى لـيـحـسـرـ عـلـيـهـ النـاسـ . فـقـيـ صـحـيـحـ مـسـلـمـ قـالـ رـسـوـلـ اللـه ﷺ «يـحـسـرـ النـاسـ يـوـم الـقـيـامـة عـلـى أـرـضـ بـيـضـاءـ عـفـرـاءـ كـقـرـصـةـ النـقـىـ ، لـيـسـ فـيـهـ عـلـمـ لـأـحـدـ» وـالـنـقـىـ هـوـ الدـقـيقـ الـأـيـضـ كـمـاـ فـيـ نـهـاـيـةـ اـبـنـ الـأـثـيـرـ .

وـقـالـ اـبـنـ مـسـعـودـ: تـبـدـلـ بـأـرـضـ غـيـرـهـ بـيـضـاءـ كـالـفـضـةـ لـمـ يـعـمـلـ عـلـيـهـ خـطـيـئـةـ ، وـقـالـ عـلـيـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ: تـبـدـلـ الـأـرـضـ فـضـةـ وـالـسـمـاءـ ذـهـبـاـ .

هـذـهـ بـعـضـ أـقـوـالـ الـمـفـسـرـينـ ، وـفـيـ الـكـتـبـ مـتـسـعـ لـمـ أـرـادـ ، وـمـاـ جـاءـ فـيـ الـأـحـادـيـثـ الصـحـيـحةـ أـفـضـلـ فـيـ التـفـسـيرـ .



سـ: أـرـجـو تـفـسـيرـ الـآـيـةـ الـكـرـيمـةـ ﴿وـجـاءـتـ كـلـ نـقـسـ مـعـهـاـ سـاـيـقـ وـشـهـيدـ﴾ [ق: ٢١]؟

جـ: هـذـاـ مـشـهـدـ مـنـ مـشـاهـدـ يـوـمـ الـقـيـامـةـ حـيـثـ يـقـومـ النـاسـ مـنـ الـقـبـورـ وـيـسـاقـونـ إـلـىـ الـمـحـسـرـ وـيـحـاسـبـونـ .

وـالـقـرـطـبـيـ يـقـولـ فـيـ التـفـسـيرـ: اـخـتـلـفـ فـيـ السـائـقـ وـالـشـهـيدـ ءـ فـقـالـ اـبـنـ عـبـاسـ: السـائـقـ مـنـ الـمـلـائـكـةـ وـالـشـهـيدـ مـنـ أـنـفـسـهـمـ هـوـ الـأـيـدىـ وـالـأـرـجلـ .

وقال أبو هريرة : السائق الملك والشهيد العمل .

وقال الحسن وقتادة : المعنى سائق يسوقها وشاهد يشهد عليها بعملها .

وقال ابن مسلم : السائق قرينه من الشياطين ، سمي سائقاً لأنه يتبعها وإن لم يحيثها .

وقال مجاهد : السائق والشهيد ملكان .

وعن عثمان بن عفان : ملك يسوقها إلى أمر الله وشهيد يشهد عليها بعملها .

ورجح القرطبي هذا الرأى ، وساق عليه حديثا لا يعتمد عليه فى العقائد ، فهـما ملـكـاـ الحـسـنـاتـ وـالـسـيـنـاتـ ، واحد يـسـوـقـهاـ وـواحد يـشـهـدـ ، وـالـآـرـاءـ الـاجـتـهـادـيةـ غـيرـ مـلـزـمـةـ .



س . ما المقصود بقوله تعالى ﴿يَأْتُخَتْ هَرُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأً سَوْءً وَمَا كَانَ اُمُّكَ بَغِيَّا﴾ [مريم : ٢٨]؟

ج : السيدة مريم عليها السلام لما حملت بأمر ربه بعيسى عليه السلام وولدت اتهمها الناس بالفاحشة ، وتعجبوا كيف تقع فيها وهى من نسل طاهر من جهة الأب والأم ، وقولهم لها «يا أخت هارون» معناه يا شبيهة الرجل الصالح المعروف في زمانهم بالطهر والعفاف ، واسمها هارون . وكانوا يسمون بأسماء الأنبياء والصالحين.

والأقوال في ذلك كثيرة ذكرها المفسرون ، ولكن أقربها إلى الصحة هو ما ذكره . فقد روى مسلم عن المغيرة بن شعبة قال : لما قدمت نجران سألوني ، فقالوا : إنكم تقرأون ﴿يَتَأْخَذَ هَرُونَ﴾ وموسى قبل عيسى بكذا وكذا ، فلما قدمت على النبي ﷺ سأله عن ذلك فقال : «إنهم كانوا يسمون بأئبائهم والصالحين قبلهم » .



س : أرجو تفسير قوله تعالى ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتَحًا مُّبِينًا ① لِيغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخَرَ﴾ [الفتح : ١] وماذا كان هذا الفتح ، والذنب الذي تأخر وتقديم للرسول ﷺ ؟

ج : الفتح المذكور في الآية هو صلح الحديبية في السنة السادسة من الهجرة لأنه كان مقدمة لفتح مكة في السنة الثامنة من الهجرة ، وهو قول كثير من المفسرين . والذنب الذي غفره الله للرسول مختلف فيه كثيرا ، فالمتقدم منه ما كان قبل الرسالة ، والمتاخر ما كان بعده ، أو المتقدم ما كان قبل الفتح والمتاخر ما كان بعده . والكلام كثير في وقوع الذنب من الرسول .

فالإجماع على أن الكبائر لم تقع منه أو من الرسل الآخرين بعد تشريفهم بالرسالة ، أما الصغار فقيل تقع منهم بشرط ألا تكون فيها خسنة لا تليق بمقامهم . وقيل : إن ما يقع منهم هو صورة الذنب وليس ذنبا ، بل هو من باب : حسنات الأبرار سيئات المقربين .

والمهم هو بيان الربط بين الفتح والمغفرة للذنوب وأثرها في نفس الرسول . وقد ثبت أن الرسول فرح بتزول هذه الآية ، كما رواه الترمذى بسنده صحيح عن أنس أنه قال : أنزلت على النبي ﷺ «لِيغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخَرَ». مرجعه من الحديبية فقال : «لَقَدْ نَزَّلْتَ عَلَيَّ آيَةً أَحَبَّ إِلَيَّ مَا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ» ثم قرأها .

وفي الربط بين الفتح والمغفرة قال الزمخشري : لم يجعل الفتح علة للمغفرة ، ولكن لاجتماع ما عدّ من الأمور الأربع وهي : المغفرة ، وإتمام النعمة ، وهداية الصراط المستقيم ، والنصر العزيز ، كأنه قال : يَسِّرْنَا لَكَ فَتْحًا مَكَّةَ وَنَصْرًا عَلَى عَدُوكَ لِيجمع لك عز الدارين وأعراض العاجل والأجل .

ويجوز أن يكون فتح مكة من حيث إنه جهاد للعدو سبباً للغفران والثواب . ويكتفى بهذا القدر ، ومن أراد زيادة فعليه بكتب التفسير .



س : وردت آيات في القرآن تدل على أن اليهود أفسدوا مرتين ، نريد تفسير هذه الآيات ، وهل إفسادهم انتهى بالمرتين أم يمكن أن يستمر ؟

ج : قال الله تعالى ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لِتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنَ وَلَنَعْنَّ عُلُوًّا كَيْدًا ﴾① فَإِذَا جَاءَهُمْ وَعْدُنَا هُمْ بَعْثَاتٍ عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَئِنَّ بَأْسٍ شَدِيدٌ فَجَاسُوا خِلْلَةَ الْدِيَارِ وَكَانَ وَعْدَهُمْ مَفْعُولًا ﴾② ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ يَامَوْلَىٰ وَبَيْتَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا ﴾③ إِنَّ أَحْسَنَتُمْ أَحْسَنَتُمْ لِأَنَّفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَهُمْ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسْكُنُوا وُجُوهَكُمْ وَلَيَدْخُلُوا السَّجْدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلَيُسْتَرِّوْ مَا عَلَوْا تَسْتِيرًا ﴾④ عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرَمِّكُمْ وَلَنْ عُدْثُمْ عَدْثُمْ عَدْثُمْ عَدْثُمْ جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا ﴾⑤﴾ [الإسراء : ٨-٤].

المهم في هذه الآيات هو معرفة المرتين اللتين أفسد فيها بني إسرائيل ، وهناك كلام طويل وخلاف كبير بين العلماء في ذلك ، ومن أقرب الأقوال أنهم أفسدوا أولًا بقتل النبي زكريا عليه السلام كما قال ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهم ، أو بقتلهم النبي أشعيا كما يقول ابن إسحق ، أو بتكذيب النبي أرميا كما نقل عن ابن عباس ، فأرسل الله عليهم غزاة من فارس «سنحاريب أو بختنصر» فعذبهم وأسرموا منهم كثيراً وساقوهم إلى بابل . ولما تابوا خلصهم الله من الأسر ، وأمدتهم بالتعيم والقوة ، محذراً لهم من العودة إلى الإفساد فأفسدوا مرة ثانية ، وذلك بقتل النبي يحيى بن زكريا ، فسلط الله عليهم من انتقام منهم ، واختلف في الذي انتقم منهم ، فقيل : أحد ملوك بابل «خردوس» ! وقيل كما في حديث نسب إلى الرسول - قيس الروم ، حيث سبى منهم وقتل ، وأخذ النساء والأموال ، وأودع حليّ بيت المقدس في مكان يتظر من يرده قرب قيام الساعة .

هذا ما في تفسير القرطبي ، ويidel على أن المرتين اللتين أفسد فيها بني إسرائيل قد انتهتا قبل ظهور الإسلام المرة الأولى كانت قبل رسالة عيسى ، والثانية بعدها .

ويا ترى هل المكتوب عليهم من الإفساد هو مرتان فقط ، أو سيكون منهم إفساد آخر ، لأن العبارة لا تقتضي الحصر؟ قيل بالثانى أى سيحصل منهم إفساد آخر بدليل قوله تعالى ﴿وَلَنْ عُدْثُمْ عَدْثُمْ﴾ .

وقيل في تفسيرها : إنهم أفسدوا فسلط الله عليهم محمداً ﷺ وأجلاهم المسلمين عن جزيرة العرب ، وامتلكوا بيت المقدس ، وفر اليهود تائبين في أقطار الأرض . وعلى فرض أنهم سيعودون كما عادوا من قبل إلى بيت المقدس فإن القرار الإلهي ﴿وَإِنْ عُذْتُمْ عَذْتُكُمْ بَاقٌ﴾ باق ، فإن أفسدوا فسيسلط الله عليهم من ينتقم منهم من عباد الله أولى البايس الشديد .

لكن من هم أولى البايس الشديد؟ هل يكونون هم العرب والمسلمون أو غيرهم؟
الله أعلم .



س : يقول الله تعالى ﴿فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَلَقِينَ﴾ [المؤمنون : ١٤] فهل هناك خالقون غير الله وهو أحسنهم ؟

ج : كان المشركون يزعمون أن الأصنام شركاء الله في الخلق وفي كل شيء ، فتحداهم الله بآيات كثيرة بينت أنهم عاجزون لا يضرون ولا ينفعون ، وعبر عنهم بصيغة العقلاء على زعمهم .

ومع اعترافهم بأنه لا يقدر على خلق السموات والأرض وعلى خلق الإنسان إلا الله كما قال سبحانه ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ حَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ بِاللَّهِ﴾ [الزمر: ٣٨] . وكما قال : ﴿وَلَئِنْ سَأَلَهُمْ مَنْ حَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ حَلَقُهُنَّ الْعَرِيزُ الْعَلِيمُ﴾ [الزخرف: ٩] وكما قال ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ حَلَقُهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَإِنَّ يُوْقَنُونَ﴾ [الزخرف : ٨٧] مع اعترافهم بهذا كانوا ينسبون إلى الأصنام بعض الأعمال ويتقربون إليها بالقرابين ل تستجيب لما يطلبون .

وذكر الله الآية التي في السؤال بعد ذكر خلق الإنسان في الأطوار المعروفة ، وعبر بأحسن الخالقين ، وهذه الصيغة المقيدة للتفضيل تبدو منها مشاركة الأصنام الله في الخلق وهو سبحانه يزيد عليهم ويفضلهم ، لكن صيغة التفضيل تأتي أحياناً من غير أن تفيد مشاركة بين المفضل والمفضول عليه ، وقد مثل علماء التحو لذلك بقولهم :

العسل أحلى من البصل ، فهما لا يشتراكان أصلًا في الحلاوة حتى يكون العسل أحلى ، وإنما المعنى : العسل في بابه ونوعه أحلى من البصل في بابه ونوعه .

وتفيد صيغة أحسن الحالين أيضًا أنه يوجد خالق غير الله ، أى فاعل أى شيء ومبتكر لأى شيء ليس له مثال سابق ، لكن خلق الله وإبداع صنعته وانفراده بأشياء لا يقدر عليها غيره تجعله أفضل الحالين .

وبعد ، فإن في مرونة اللغة العربية من حيث معاني الألفاظ ودلالة الأساليب ما يجعل هذا التعبير مستساغاً ومقبولاً بالمعنى اللائق لكل من يوصف به ، فكما يقال مثلاً : الله رب العالمين ، يقال للهالك للعبد رب العبد ، وللهالك لأى شيء ، ربه كما يطلق الرب على المربى .



س : نريد توضيحاً لقوله تعالى ﴿ وَأَنَّ لِيَسَ لِلإِنْسَنِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾ وصلته بانتفاع الأموات بأعمال الأحياء ؟

ج : ذهب المعتزلة إلى أن آية قربة يهدى بها الحى إلى الميت لا تنفعه ، بناء على قولهم بوجوب العدل ، واستدلوا على رأيهم هذا بقوله تعالى : ﴿ أَمْ لَمْ يُبَتَّأْ بِمَا فِي صُحْفٍ مُؤْسَنٍ ٢٦ وَإِنَّرَهِيمَ الَّذِي وَفَقَ ٢٧ إِلَّا نُزِّرُ وَازْدَرُ وَزَرَ أُخْرَى ٢٨ وَأَنَّ لِيَسَ لِلإِنْسَنِ إِلَّا مَا سَعَى ٢٩ وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى ٣٠ ثُمَّ يُجْزِئُهُ الْجَزَاءُ الْأَزْكَنَ ٣١ ﴾ [النجم : ٤١ - ٣٦] أما أهل السنة فقالوا : هناك قُرْبٌ يجوز للحجى أن يفعلها ويستفيد منها الميت ، بل وسع بعضهمدائرة حتى شملت كل القرب ، قال في شرح الكنز : إن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره ، صلاة كان أو صوماً أو حجاً أو صدقة أو قراءة قرآن أو غير ذلك من جميع أنواع البر ، ويصل ذلك إلى الميت ، وينفعه عند أهل السنة ^(١) ودليلهم على ذلك عدم ورود نص مانع ، وكذلك الرجاء في رحمة الله وفضله أن يفید الميت بعمل الحى في النوافل ، كما أفاده في الفرائض المقضية عنه ، فضلاً عن الأدلة الواردة في

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٢

بعض القرب من حيث ندب عملها ليفيد منها الميت كما سيأتي بيانه . وردوا دليل المعزلة بما يأتي :

١ - أن الآية المذكورة منسوخة بقوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ إِمَّا مَنُوا وَإِبْعَثْتُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ يَأْتِيَنَّ الْعَقْدَةَ بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَنْتُمْ بِهِمْ مِنْ شَفِيعٍ كُلُّ أَنْتُمْ إِمَّا كَسَبْ رَهِينٌ﴾ [الطور: ١٢١] كما قاله ابن عباس ، فإن الكبار يلحقون بأبائهم في الجنة وإن لم يكونوا في منزلتهم إكراما للأباء باجتماع الأولاد إليهم ، وضعف ابن القيم هذا القول في كتابه «الروح» .

٢ - أن هذه الآية خاصة بشريعة موسى وإبراهيم ، وأما في شريعتنا فالحكم بخلاف ذلك .

٣ - أن عدم انتفاع الإنسان بعمل غيره مخصوص بالكافر ، أما المؤمن فيجوز أن يتفع بسعى غيره من المؤمنين .

٤ - أن اللام في «للإنسان» بمعنى «على» مثل قوله تعالى ﴿وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ﴾ أي عليهم ، والمعنى أن الإنسان ليس عليه إلا عمله ، أي أن ذلك في العقاب ، أما الثواب فليس هناك ما يمنع انتفاع الإنسان بعمل غيره وهذه الردود يمكن أن تناقش .

٥ - أن الآية تبين أنه ليس للإنسان إلا عمله استحقاقا بطريق العدل ، أما تقضلا من غيره فلا مانع من أن يتفع به ، فالدعاء والشفاعة عمل الغير ويستفيد منه الميت . وهذا الجواب هو أصح الأجوبة ، وركز عليه ابن تيمية في فتاويه ^(١) حيث قال ما ملخصه :

الاتفاق على وصول ثواب العبادات المالية ، كالصدقة والعتق ، كما يصل إليه الدعاء والاستغفار . أما الأعمال البدنية كالصلوة والصيام والقراءة فاختلقو فيها . والصواب أن الجميع يصل إليه . . . إلى أن قال : وهذا مذهب أحمد وأبي حنيفة وطائفة من أصحاب مالك والشافعى . وأما احتجاج بعضهم بأن ليس للإنسان إلا ما سعى فيقال ثبت بالسنة المتواترة وإجماع الأئمة أنه يصل ويستغفر له ويدعى له ،

١- ج ٢٤ ص ٣٦٦ .

وهذا من سعي غيره . والجواب الحق أن الله لم يقل إن الإنسان لا يتفع إلا بسعى نفسه وأنه قال ﴿ وَأَنَّ لِيَسَ لِلإِنْسَنِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾ فهو لا يملك إلا سعيه ، ولا يستحق غير ذلك . وأما سعي غيره فهو له ، كما أن الإنسان لا يملك إلا مال نفسه ونفع نفسه ، فمال غيره ونفع غيره هو كذلك للغير ، لكن إذا تبع له الغير بذلك جاز . هـ . وقد ارتفع هذا القول ابن عطية في تفسيره .

هذا ، وقد جاء في معجم الفقه الحنبلي ^(١) أن آية قربة يفعلها الحى ويهب ثوابها للميت تنفعه إن شاء الله ، وقال ابن قدامة في «المغني» قال أحمد بن حنبل : الميت يصل إليه كل شيء من الخير ، للنصوص الواردة فيه . لأن المسلمين يجتمعون في كل مصر يقرأون ويهدون لموتاهم من غير نكير فكان إجماعا . وإن كان هذا العمل لا يعتبر حجة والإجماع عليه ليس دليلا كما رأى بعض العلماء .

وقال ابن القيم : والعبادات قسمان : «مالية ، وبدنية» وقد نبه الشارع بوصول ثواب الصدقة على وصول سائر العبادات المالية ، ونبه بوصول ثواب الصيام على وصول سائر العبادات البدنية ، وأخبر بوصول ثواب الحج المركب من المالية والبدنية ، فالأنواع الثلاثة ثابتة بالنص والاعتبار .

هذا هو الحكم الإجمالي في إهداء القرب ، وإليك شيئاً من التفصيل .

أخرج أبو داود وابن عباس عن أبي أسيد مالك بن ربيعة قال : بينما نحن جلوس عند رسول الله ﷺ إذ جاءه رجل من بنى سلمة ، فقال : يارسول الله ، هل بقى من بر أبي شيء أبىهم به بعد موتها؟ قال : «نعم الصلاة عليهما ، والاستغفار لهما ، وإنفاذ عهدهما من بعدهما ، وصلة الرحم التي لا توصل إلا بهما ، وإكرام صديقهما من بعدهما» .

١ - الصلاة عليهما .

قال بعض الشرح : إن المراد بالصلاحة عليهما في هذا الحديث صلاة الجنازة ، كما في قوله تعالى : ﴿ وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَاتَ أَبْدَأَهُ ﴾ [التوبه : ٨٤] وقيل المراد

١- ص ٩٤١ طبعة أوقاف الكويت .

بها الدعاء كما في قوله تعالى : ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَلَا تُرْكِبُوهُمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ [التوبه : ١٠٣] أى ادع الله لهم بالنساء والبركة .

ويرجح أن يراد بها هنا الدعاء لأن رواية البخارى في «الأدب المفرد» لم يرد فيها ذكر الصلاة بل ورد (الدعاء لها) .

والدعاء مجمع على جوازه وعلى نفع الميت به إن قبل ، ومعنى نفع الميت به حصول المدعو به إذا استجيب ، واستجابته محض فضل من الله ، ولا يسمى في العرف ثوابا ، أما الدعاء نفسه وثوابه فهو للداعى ، لأنه شفاعة أجرها للشافع ومقصودها للمشفوع له .

وأدلة مشروعية الدعاء للميت كثيرة ، فصلاة الجنائز نفسها تشتمل على دعاء له ، ودعاء الولد الصالح لأبيه مما يفيده بنص الحديث الذى رواه مسلم ، وقد تقدم ، ومن آداب زيارة القبور الدعاء للأموات ، كما روى مسلم في تعليم النبي ﷺ لمن يزورون القبور أن يدعوا للأموات ، وما جاء فيه «ونسأل الله لنا ولكل العافية» وكذلك «ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين» . . . وروى أبو داود عن عثمان ابن عفان رضى الله عنه أنه قال : كان النبي ﷺ إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال «استغفروا لأخيكم ، واسألو الله التثبيت ، فإنه الآن يسأل» .

أما حكم الصلاة للوالدين فقد جاء في رواية الدارقطنی «إن من البر بعد الموت أن تصلى لها مع صلاتك ، وأن تصوم لها مع صيامك » وتعديه فعل الصلاة والصيام باللام تشعر بأن ذلك في النهاية لا في الفرض من حيث قضاها ، وقد مر ذلك ولو لم يرد هذا الحديث أو لم يصح فليس هناك نص يمنع إهداء الصلاة للميت وقد تقدم كلام ابن تيمية وغيره في ذلك .

ب - الاستغفار لها :

الاستغفار هو دعاء بطلب المغفرة من الله للميت ، وأدلة الدعاء عاممة شهد لمشروعية ، وقد دعا الأنبياء وغيرهم بالمغفرة لغيرهم ، فقال نوح ﴿رَبِّ أَغْفِرْ لِي وَلِزَوْلَدَيِّ وَلِمَنْ دَحَلَ﴾

سَيِّدُ مُؤْمِنَاتِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَلَا نَزِدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا بَارًا [نوح : ٢٨] وقال إبراهيم : **رَبَّنَا أَغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ** [إبراهيم : ٤١] وروى مسلم أن النبي ﷺ دعا لأهل بقيع الغرقد بالمغفرة وبسبق طلبه من المسلمين الاستغفار لأن خيهم بعد دفنه ، وروى أحمد وابن ماجه والبيهقي عن أبي هريرة بسنده صحيح مرفوع أو موقوف عليه «أن الرجل لترفع درجته في الجنة فيقول : أني هذا؟ فيقال : باستغفار ولدك لك».

ج - إنفاذ عهد الأبوين وصلة الرحم وإكرام الصديق :

كل ذلك قرب بدنية أو مالية يقوم بها الولد فيؤجر عليها ، ويصل أثراها للوالدين برا وإكراما وإحسانا ، وقد تقدم قول شارح الكتز في هذه القرب وغيرها ، وما جاء في معجم الفقه الحنبلي عن ذلك .

د - الصيام لها :

يدل حديث الدارقطني السابق على جواز التتفل بالصيام وإهدائه إلى الميت ، وقد شرط العلماء لذلك ولغيره من القرب أن يكون بنية سابقة أو مقارنة للفعل ، لا أن تكون النية بعد الانتهاء منها .

ه - الصدقة عليها :

روى أحمد والنسائي وغيرهما أن أم سعد بن عبادة لما ماتت قال : يا رسول الله ، إن أمي ماتت ، فأتفصدق عنها ؟ قال (نعم) قلت : فـأـيـ الصـدـقـةـ أـفـضـلـ ؟ قال : (ـسـقـيـ المـاءـ) .

قال الحسن : فتلك سقاية آل سعد بالمدينة ، والظاهر أن هذه الصدقة ليست واجبة ، وإنما كانت متعينة ولم يسأل سعد عن أفضلها ، وهذا الحديث وإن كان بعض المحدثين فيه مقال فإن كثيرا من النصوص تشهد بأن الصدقة تفيض الميت سواء أكانت واجبة أم مندوبة .

قال الشوكاني : أما صدقة الولد فلا كلام فيها لثبوتها بالنص ، ولأن الولد من كسبه فلم يصل إليه عمل غيره ، بل عمله هو ، مثل الصدقة الجارية والعلم الذي يتتفع به ودعاة الولد الصالح ، فلا حاجة لوصول صدقته إلى وصية ، أما الصدقة من الأجنبي فالظاهر من العموميات القرآنية أنه لا يصل ثوابها إلى الميت ، فيوقف عليها حتى يأتي دليل يقتضي تخصيصها . ٤ هـ . لكن الرافعى والنوى من الشافعية قالا : يستوى في الصدقة الوارث وغيره ، وحكى النوى الإجماع على أن الصدقة تقع عن الميت ويصل ثوابها من الولد وغيره^(١) .

هذا ، ويجب أن يفهم أن ما جاء في كلام الشوكاني وغيره من أن الذى وصل إلى الميت من ولده هو عمله وليس عمل الولد ، ليس المراد به أن كل ما يعمله الولد لأبيه محسوب لأبيه وليس محسوباً للولد ، وإلا لضاع الولد وحرم ثواب عمله البدنى بالذات ، بل المراد وصول مثل ثوابه لأبيه ، كما سيأتي في كلام العلماء عن القراءة للميت .

و - الحج للوالدين :

مر جواز قضاء الحج عن الوالدين بعد الموت ، ولم يرد ما يمنع برهما بالحج أو بغيره من القرب كما تقدم .

ز - قراءة القرآن :

في قراءة القرآن للميت خلاف للعلماء بين المنع من استفاداته بها بناء على أنها عبادة بدنية لا تقبل النيابة ، وبين الجواز بناء على رجاء رحمة الله وما ورد من بعض النصوص ، ومن تتبع أقوال الكثيرين يمكن استنتاج ما يلى :

١ - إذا قرئ القرآن بحضور الميت فانتفاعه بالقراءة مرجو ، سواء أكان معها إهداء أم لم يكن ، وذلك بحكم المجاورة ، فإن القرآن إذا تلى ، وبخاصة إذا كان في اجتماع ، حفت القارئين الملائكة ، وغشيتهم الرحمة ، ونزلت عليهم السكينة ، روى مسلم قول النبي ﷺ «ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يقرءون كتاب

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٢ .

الله ويتدارسونه بينهم إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة»! والقرآن ذكر بل أفضل الذكر ، وقد روى مسلم وغيره حديث : «لا يقدر قوم يذكرون الله إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكراهم الله فيمن عنده» . بل لا يشترط لتنزول الملائكة وغيرهم أن تكون القراءة أو الذكر في جماعة ، فيحصل ذلك للشخص الواحد ، روى البخاري ومسلم حديث أُسَيْدِ بْنِ حُصَيْرٍ الَّذِي كَانَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ فِي مَرْبِدِهِ وَبِجُوارِهِ وَلَدِهِ وَفَرْسِهِ ، وَجَاءَ فِيهِ . إِنَّمَا مِثْلُ الظَّلَّةِ فَوْقَ رَأْسِي ، فِيهَا أَمْثَالُ السُّرَّاجِ عَرَجْتُ فِي الْجَوَّ حَتَّى مَا أَرَاهَا ، فَقَالَ لِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ (تلك الملائكة تستمع لك ، ولو قرأت لأصبحت يراها الناس ما تستر منهم) .

على أن النص قد جاء بقراءة «يس» عند الميت ، روى أحمد وأبو داود والنسائي واللفظ له ، وابن ماجه وابن حبان والحاكم وصححاه أن النبي ﷺ قال : «قلب القرآن يس ، لا يقرأها رجل يريد الله والدار الآخرة إلا غفر الله له ، اقرءوها على موتاكم» وقد أعمل الدارقطني وابن القطان هذا الحديث ، لكن صححه ابن حبان والحاكم ، وحمله المصححون له على القراءة على الميت حال الاحتضار ، بناء على حديث في مسند الفردوس «ما من ميت يموت فتقرأ عنده يس إلا هون الله عليه» لكن بعض العلماء قال : إن لفظ الميت عام لا يختص بالمحضر ، فلا مانع من استفادته بالقراءة عند إذا انتهت حياته ، سواء دفن أم لم يدفن ، روى البيهقي بمسند حسن أن ابن عمر استحب قراءة أول سورة البقرة وخاتمتها على القبر بعد الدفن . وابن حبان الذي قال في صحيحه معلقا على حديث «اقرءوا على موتاكم يس» أراد به من حضرته المنية لا أن الميت يقرأ عليه رد عليه الحب الطيري ، بأن ذلك غير مسلم له وإن سلم أن يكون التلقين حال الاحتضار .

قال الشوكاني : واللفظ نص في الأموات ، وتناوله للحي المحضر مجاز فلا يصار إليه إلا لقرينه ^(١) والنوعى ذكر في رياض الصالحين تحت عنوان : الدعاء

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ٥٢ .

للميت بعد دفنه والقعود عند قبره ساعة للدعاء له والاستغفار القراءة «الباب الحادى والستون بعد المائة» ذكر أن الشافعى قال : يستحب أن يقرأ عنده شيء من القرآن » وإن ختموا القرآن كان حسناً ، وجاء في المغني لابن قدامة :^(١) تسن قراءة القرآن عند القبر وحبة ثوابها ، وروى أحمد أنه بدعة ، ثم رجع عنه . وكراه مالك وأبو حنيفة القراءة عند القبر حيث لم ترد بها السنة . لكن القرافي المالكى قال : الذي يتوجه أن يحصل للموتى بركة القراءة ، كما يحصل لهم بركة الرجل الصالح يدفن عندهم أو يدفون عنده .

٢ - إذا قرئ القرآن بعيداً عن الميت أو عن القبر وامتنع انتفاعه به بحكم المجاورة وحضور الملائكة ، اختلف الفقهاء في جواز انتفاع الميت به ، وهناك ثلاثة حالات دار الخلاف حولها بين الجواز وعدمه :

الحالة الأولى :

إذا قرأ القارئ ثم دعا الله بها قرآن يرحم الميت أو يغفر له ، فقد توسل القارئ إلى الله بعمله الصالح وهو القراءة ، ودعا للميت بالرحمة ، والدعاء له متفق على جوازه وعلى رجاء انتفاعه به إن قبله الله ، كمن توسلوا إلى الله بصالح أعمالهم فانفرجت عنهم الصخرة التي سدت فم الغار ، وفي هذه الحالة لا ينبغي أن يكون هناك خلاف يذكر في عدم نفع الميت بالدعاء بعد القراءة .

الحالة الثانية :

إذا قرأ القارئ ثم دعا الله أن يهدى مثل ثواب قراءته إلى الميت ، قال ابن الصلاح : وينبغي الجزم بنفع : اللهم أوصل ثواب ما قرأتاه ، أى مثله ، فهو المراد ، وأن يصرح به لفلان ، لأنه إذا نفعه الدعاء بها ليس ليس للداعي فيما له أولى ، ويجرى ذلك في سائر الأعمال . ومعنى كلام ابن الصلاح أن الداعي يدعوا الله أن يرحم الميت : والرحمة ليست ملكاً له بل لله ، فإذا جاز الدعاء بالرحمة وهي ليست له فأولى أن يجوز الدعاء بها

١- ص ٧٥٨ .

له هو وهو ثواب القراءة أو مثلها . وكذلك يجوز في كل قربة يفعلها الحى من صلاة وصيام وصدقة ، ثم يدعى بعدها أن يصل الله مثل ثوابها إلى الميت . وقد تقدم كلام ابن قدامة في المغنى عن ذلك . والدعاء بإهداء مثل ثواب القارئ إلى الميت هو المراد من قول المجيزين : اللهم أوصل ثواب ما قرأته لفلان .

الحالة الثالثة :

إذا نوى القارئ أن يكون الثواب ، أى مثله ، للميت ابتداء أى قبل قراءته أو في أثنائها يصل ذلك إن شاء الله ، قال أبو عبد الله الأبي : إن قرأ ابتداء بنية الميت وصل إليه ثوابه ، وإن قرأ ثم وهبه لم يصل ، لأن ثواب القراءة للقارئ لا يتنتقل عنه إلى غيره . وقال الإمام ابن رشد في نوازله : إن قرأ ووهب ثواب قراءته لميت ، جاز وحصل للميت أجره ، ووصل إليه نفعه ، ولم يفصل بين كون الهمة قبل القراءة أو معها أو بعدها ، ولعله يريد ما قاله الأبي .

هذا ، وانتفاع الميت بالقراءة مع الإهداء أو النية هو ما رأه المحققون من متأخرى مذهب الشافعى ، وأولوا المنع على معنى وصول عين الثواب الذى للقارئ أو على قراءته لا بحضور الميت ولا بنية ثواب قراءته له ، أو نيته ولم يدع له ، وقد رجع الانتفاع به لأحمد وابن تيمية وابن القيم ، وقد مر كلامهم في ذلك .

قال الشوكانى ^(١) المشهور من مذهب الشافعى وجامعة من أصحابه أنه لا يصل إلى الميت ثواب قراءة القرآن . وذهب أحمد بن حنبل وجامعة من العلماء وجامعة من أصحاب الشافعى إلى أنه يصل ، كذا ذكره النووي في الأذكار ، وفي شرح المنهاج : يصل إلى الميت عندنا ثواب القراءة على المشهور والمختار الوصول إذا سأله إيصال ثواب قراءته ، وينبغي الجزم به لأنه دعاء ، فإذا جاز الدعاء للميت بما ليس للداعى فلأنه يجوز بما هو له أولى ، ويبقى الأمر فيه موقوفا على استجابة الدعاء . وهذا المعنى لا يختص بالقراءة ، بل يجرى فيسائر الأعمال . والظاهر أن الدعاء

١- نيل الأوطار ج ٤ ص ١٤١ .

متفق عليه أن ينفع الميت والحي ، والقريب والبعيد ، بوصية وغيرها وعلى ذلك
أحاديث كثيرة ، بل كان أفضل الدعاء أن يدعوا لأخيه بظاهر الغيب . ٢ هـ .
هذا ، وقد قال الأبي : القراءة للميت ، وإن حصل الخلاف فيها فلا ينبغي
إهمالها فلعل الحق الوصول ، فإن هذه الأمور مغيبة عنا ، وليس الخلاف في حكم
شرعى إنما هو في أمر هل يقع كذلك أم لا .

وأنا مع الأبي في هذا الكلام ، فإن القراءة للميت إن لم تنفع الميت فهي للقارئ ،
فالمستفيد منها واحد منها ، ولا ضرر منها على أحد . مع تغليب الرجاء في رحمة الله
وفضله أن يفيد بها الميت كالشفاعة والدعاء وغيرهما .

وهذا الخلاف محله إذا قرئ القرآن بغير أجر ، أما إن قرئ بأجر فالجمهور على عدم
انتفاع الميت به . لأن القارئ أخذ ثوابه الدنيوي عليها فلم يبق لديه ما يهدى
مثل ثوابه إلى الميت ، ولم تكن قراءته لوجه الله حتى يدعوه بصالح عمله أن ينفع بها
الميت ، بل كانت القراءة للدنيا ، ويتأكد ذلك إذا كانت هناك مساومة أو اتفاق
سابق على الأجر أو معلوم متعارف عليه ، أما المدية بعد القراءة إذا لم تكن نفس
القارئ متعلقة بها فقد يرجى من القراءة النفع للميت . والأعمال بالنيات ، وأحذر
قارئ القرآن من هذا الحديث الذى رواه أحمد والطبرانى والبيهقى عن عبد الرحمن
ابن شبل «اقرءوا القرآن واعملوا به ، ولا تجفوا عنه ، ولا تغلوا فيه ، ولا تأكلوا به ،
ولا تستكثروا به» ^(١) .

وقد قال الشيخ حسين محمد مخلوف فىأخذ الأجرة على قراءة القرآن : مذهب
الحنفية لا يجوز أخذها على فعل القرب والطاعات كالصلوة والصوم وتعليم القرآن
وقراءته ولكن المؤاخرين من فقهاء الحنفية استثنوا من ذلك أمورا ، منها تعليم
القرآن فقالوا : بجواز أخذ الأجر عليه استحساناً ، خشية ضياعه ، ولكن بقى
حكم أخذ الأجرة على قراءة القرآن على ما تقرر في أصل المذهب من عدم الجواز ،

١ - قال الهيثمى : رجال أحد ثقات ، وقال ابن حجر فى الفتح : سنه قوى . وفسر الأكل به بأخذ
الأجرة عليه ، كما فسر بالاستجداء به والتسول .

ومذهب الحنابلة لا يجوز أخذ الأجرة على تعليم القرآن ولا على قراءاته ، استنادا إلى حديث «أقرءوا القرآن . . .» الذي تقدم . مذهب المالكية لا يجوز أخذ الأجرة على ما لا يقبل النيابة من المطلوب شرعاً كالصلوة والصيام ، ولكن يجوز أخذ الأجرة على ما يقبل النيابة ، ومنها تعليم القرآن وقراءاته ، ومذهب الشافعية يجوز أخذ الأجرة على قراءة القرآن وتعليمه ، سواء أكانت القراءة عند القبر أو بعيدة عنه ، مع الدعاء بوصول الثواب إلى الميت . ٤٦ هـ .



س : لماذا قدم الله السجود على الركوع في قوله تعالى ﴿يَمْرِيمُ أَقْتُلَتِ لِرَبِّكِ وَأَسْجُدِي وَأَرْكُعِي مَعَ الْرَّاكِعِينَ﴾ [آل عمران: ٤٣] ؟

ج : قال القرطبي : قدم السجود هنا على الركوع لأن الواو لا توجب الترتيب فإذا قلت : قام زيد وعمرو جاز أن يكون عمرو قام قبل زيد ، فعلى هذا يكون المعنى واركعى واسجدى . وقيل كان شرعهم السجود قبل الركوع . انتهى .
هذا بعض ما قيل وفيه كفاية .



س : أرجو تفسير قوله تعالى : ﴿قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا﴾

[مريم: ١٨] ؟

ج : قالت مريم ذلك لجبريل عليه السلام ، وبيان المعنى مرتب بالمراد من الكلمة «إن» فإن كانت للشرط فالمعنى : إذا كنت تقينا تخشى الله وتتجله فأنا أتجيء إلى الله وأستعيذ به منك حتى لا تمسني بسوء ، وبالتالي من لم يكن متقياً الله لا يأبه لاستعاذه .

وإن كانت «إن» للنفي كان المعنى : أنت شخص غير تقى ، حيث جئتنا وأنا وحيدة ليس معى أحد ، وليس لي إلا الله سبحانه وأستعيذ به وأ التجيء إليه .

واختيارها لاسم الرحمن بدلاً من اسم آخر لأن المقام يقتضي الرحمة ، فهى ضعيفة بشخصها وبوحدتها أمام رجل قوى بشخصه ولا تعرفه .



س : يقال إن الشمس عند الغروب تسجد تحت العرش ، فهل هذا صحيح ؟

ج : قال تعالى ﴿ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الْشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمَّةٍ وَوَجَدَ عِنْدَهَا قَوْنَامًا ﴾ [الكهف : ٨٦] المعروف أن الأرض كروية ، ولها دورتان ، دورة حول نفسها يفتح عنها الليل والنهار ودورة حول الشمس يتبع عنها الفصول الأربع ، والشمس هي أيضاً لها دوران حول نفسها ، على ما يفيده قوله تعالى ﴿ وَالشَّمْسُ بَخْرٍ لِمُسْتَقَرٍ لَهَا ﴾ [يس : ٣٨] في أحد التفاسير ، وكانت هذه الحقيقة مجھولة إلى وقت قريب ، سبق بها القرآن المنزلي من عند الله .

ومشرق الشمس ومغربها هو في حقيقته ظهور جزء من الأرض في مقابلها واحتفائها عنها ، فحركة الشروق والغروب حركة ظاهرية في رأي العين للشمس ، وهي في الحقيقة لنا ، وعندما تغيب الشمس عنا أو تغيب عنها يراها الناظر إليها وهو على شاطئ البحر أو المحيط أنها تغوص في الماء لأن عيناً ابتلعتها أو سقطت هي فيها . ووصف العين في الآية أنها حمّة ، قال بعض المفسرين : إنها ذات حمأة وطين ، وفي قراءة .. حامية أي حارة ساخنة ، وذلك كله تخيل وتصور للناظر يعطيه لون الماء في زرقة التي تميل من بعد إلى السواد ، أو توهج الشمس عن طريق تفرق أشعتها عند الغروب لأن ناراً توقد في هذه الماء ، فالتصوير كله بحسب ما يراه الناظر بصرف النظر عن الحقيقة .

ذلك ما يعطيه لنا العلم الحديث ، الذي يقول إن نصف الكرة الأرضية يكون نهاراً حين يقابل الشمس ، والنصف المقابل يكون ليلاً حين تغيب عنه .

لكن ورد في البخاري حديث عن أبي ذر يقول فيه : كنت مع النبي ﷺ في المسجد عند غروب الشمس ، فقال « يا أبو ذر تدرى أين تغرب الشمس » ؟ قلت :

الله ورسوله أعلم . قال «إِنَّمَا تَذَهَّبُ حَتَّى تَسْجُدَ تَحْتَ الْعَرْشِ» ، فذلك قوله تعالى ﴿وَالشَّمْسُ تَحْرِي لِمُسْتَقْرِلَهَا﴾ . وأخرجه النسائي بلفظ «إِنَّمَا تَذَهَّبُ حَتَّى تَنْتَهِي تَحْتَ الْعَرْشِ عِنْدَ رَبِّهَا ثُمَّ تَسْتَأْذِنُ فِيؤْذِنُ لَهَا ، وَيُوْشِكُ أَنْ تَسْتَأْذِنَ فَلَا يُؤْذِنُ لَهَا ، وَتَطْلُبُ ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ قِيلُ لَهَا : اطْلُعْ إِنْ مَكَانُكَ ، فَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ﴾ وَالشَّمْسُ تَحْرِي لِمُسْتَقْرِلَهَا﴾ .

فكيف يستقيم الإخبار عن سجودها تحت العرش عند مغيبها ، ومع قول القرآن إنها تغرب في عين حمئه ؟ ولم يفت شراح الحديث القدامى هذا السؤال ، فقد قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري «فتح الباري» لا تختلف بين الحديث والقرآن ، فإن المراد بالأية نهاية مدرك البصر إليها حال الغروب ، وسجودها تحت العرش إنما هو بعد الغروب .

وقال الخطابي : يحتمل أن يكون المراد باستقرارها تحت العرش أنها تستقر استقراراً لا نحيط به نحن ، وليس في سجودها كل ليلة تحت العرش ما يعوقها عن دورانها في سيرها ، وهناك أقوال أخرى لا يوجد لها سند صحيح .

وقال بعض العلماء : إن المراد بسجودها تحت العرش خضوعها لله وانقيادها للنظام الذي وضعها لها .

وهذا أمر يجري على كل كائن في الوجود مهما تصور الإنسان عظمته وفتن بقوته وأثره ، فهو تحت حكم الله يتصرف فيه كيف يشاء ، وكل حركة في الكون فهي بأمره سبحانه .

وعند نهاية العالم سيغير الله نظام الكون المشاهد لنا ، فتشرق الشمس من حيث غربت . والله على كل شيء قادر .

وبهذا لا يوجد تعارض بين مقررات العلم وبين القرآن والحديث ، فالكل من الله سبحانه والله حكيم خبير .



س : يقول الله تبارك وتعالى : ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقْرٍ لَهَا﴾ [يس : ٣٨] ما يدل على أن الشمس تتحرك وليس ثابتة ويقول بعض العلماء إن الشمس ثابتة والأرض هي التي تدور حول نفسها مرة في اليوم ؛ وحول الشمس مرة كل سنة فما مدى صحة كلامهم ؟

ج : الظاهر من الكلمة (تجرى) التحرك والانتقال من مكان إلى آخر . كما أن الظاهر من الكلمة (تدور) اللف حول شيء معين ، وهذا الشيء المعين قد يكون هو المحور مع عدم الانتقال منه ، وقد يكون فيه انتقال من مكان إلى آخر مع الالتزام بمركز يحدث حوله هذا الانتقال .

وكلمة (الفلك) معناها المسار أو المدار الذي يتحرك فيه الشيء ، وقد يكون التحرك في خط مستقيم أو خط دائري يكون محاطا له مركز ، قال تعالى ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ أَيْلَمَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلُّ فِلَكٍ يَسْبِحُونَ﴾ [الأنياء : ٣٣] .

والظاهر أن الكلمة (كل) تعنى جموع الليل والنهار والشمس والقمر بدليل الجمع في قوله (يسبحون) فكيف نتصور الفلك الذى يسبح فيه الليل والنهار ؟

إن معرفتنا لا تزال محدودة ، وكلما اكتشف علماء اليوم جديداً عرفوا أنهم كانوا يجهلون كثيرا ، وألفاظ اللغة العربية فيها من المرونة والصلاحية ما لا يستطيع الإنسان معه أن يجزم بمعنى ينطبق على شيء نجهل من حقيقته كثيرا .

إن «المستقر» الذي تجري له الشمس في قوله تعالى : ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقْرٍ لَهَا﴾ [يس : ٣٨] .

هل المراد به المحور الذي تدور حوله الشمس كما تدور الأرض حول محورها ، أو المراد به المدار والمسار الذي تتزمه وهي تتحرك من مكان إلى آخر ، وإلى أين لهذا التحرك ، هل هو محيط أو في خط مستقيم .

كل ذلك قال به المفسرون والعلماء . دون جزم بأحد هذه المعانى .

وقد يقال : إن المستقر هو نهاية الحركة والجري ، فالشمس سيأتي عليها وقت تقف فيه عن الجري وهو يوم القيمة ، فاللام في (المستقر) بمعنى «إلى» التي تفيد الغاية .. قال تعالى ﴿لَا إِلَهَ مِنْدُبٌ لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الظُّرُفَ وَلَا أَيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلُّ فَلَكٍ يَسْبِحُونَ﴾ [يس : ٤٠].

وهذا يدل على أن لكل من الشمس والقمر سبيحاً وجرياناً في مدار وسار وانتقال من مكان إلى مكان : ثم قال بعد ذلك : ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقْرَلَهَا﴾ [يس: ٣٨]

فالظاهر أنها تتلزم مسارها وهو الفلك بحيث لا تتجاوزه إلى مسار آخر حتى لا تصطدم بالكوكب أو النجم الذي يجري في هذا المسار ، وحتى لا تدرك القمر إن جرت في مداره ، فالكل يتحرك بنظام ثابت دقيق .

وقد يراد أن الشمس على الرغم من كبر حجمها والجد في جريانها بحيث لا تدرك القمر سيأتي عليها وقت تكف فيه عن إدراكة بأمر الله الذي يقع كل شيء تحت سلطانه وقهره .

هذا تفسير بالمعقول ، أما التفسير بالنقل فقد جاء في صحيح مسلم عن أبي ذر قال : سألت رسول الله ﷺ عن قوله عز وجل : ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقْرَلَهَا﴾ [يس: ٣٨]. فقال : «مستقرها تحت العرش» وفي رواية لمسلم عن أبي ذر أيضاً أن النبي ﷺ قال : «أتدرؤن أين تذهب هذه الشمس» ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم ، قال : «إن هذه الشمس تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة ، فلا تزال كذلك حتى يقال لها : ارفعي ، ارجعي من حيث جئت ، فترجع فتصبح طالعة من مطلعها ثم تجري حتى تنتهي إلى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة ، ولا تزال كذلك حتى يقال لها : ارفعي ، ارجعي من حيث جئت ، فترجع فتصبح طالعة من مطلعها ، ثم تجري لا يستنك الناس منها شيئاً حتى تنتهي إلى مستقرها ذاك تحت العرش ، فيقال لها : ارفعي أصبحي طالعة من مغربك فتصبح طالعة من مغربها » فقال رسول الله ﷺ «أتدرؤن متى ذلكم» ؟

«ذاك حين لا ينفع نفسها إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها خيراً» . وجاءت هذه الرواية في صحيح البخاري عن أبي ذر أيضاً بما يفيد أن مستقر الشمس كل يوم هو تحت العرش حيث تسجد و تستأذن ربها بالجري فإذا ذن لها حتى يكون آخر إذن لها بالشروع من المغرب .

إن الإنسان لا يستطيع بسهولة أن يفهم معنى الاستقرار تحت العرش ، فالشمس دائمًا في حركة إن غابت عن بعض أجزاء الأرض فهي ظاهرة للبعض الآخر ، ولم يشاهد أحد من الدنيا أنها توقفت عن الحركة . أو لا يجوز أن نفتر استقرارها تحت العرش ، بأنها في كل أوقاتها خاضعة لأمر الله ، لا تتحرك إلا بإذنه ، وتستمر حركتها إلى أن تستقر نهائياً في آخر الدنيا ؟ .



س : ما تفسير قوله تعالى في سورة الرحمن ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأنٍ﴾؟

ج : يقول الله تعالى ﴿يَتَفَلَّهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأنٍ﴾ [الرحمن: ٢٩] هذه الآية فيها جملتان ، الأولى «يسأله من في السموات والأرض» ومعناها أن كل المخلوقات محتاجة إليه ، تطلب منه بلسان حالها أو مقاها كل ما تريده من رزق ورحمة ومغفرة وما إلى ذلك ، والجملة الثانية هي ، ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأنٍ﴾ والكلام في تفسيرها كثير ، ولكن يجب أن نعلم أن الله سبحانه علم كل شيء قبل أن يخلقه ، وكتب في اللوح المحفوظ ما يكون عليه كل مخلوق وما يجري على العالم كله ، فعلمه سبحانه لا يتغير في أي يوم من الأيام ، أي مطلقاً ، سواء أردنا بالأيام أيام الدنيا ، أو أردنا أنها يومان ، يوم للدنيا ويوم للآخرة وهو بقدرته سبحانه ينفذ مضمون علمه ، وذلك يقتضي إشرافه الدائم على شئون خلقه ، لا يشغله شأن عن شأن ، فهو ليس مثلنا إذا شغلنا بشيء شغلنا عن الآخر في اللحظة الواحدة ، على حد قوله تعالى ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ﴾ [الأحزاب: ٤] وهو بوجوده الدائم وألوهيته المستمرة حاضر لا يغيب ، مسيطر على الكون كله ، ومتصرف فيه بقدرته

حسب علمه وإرادته ، يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل ، وينخرج الحي من الميت وينخرج الميت من الحي ويشفي سقيماً ويسقم سليماً ، ويبتلي معافي ويعافي مبتلى ويعز ذليلاً ويدل عزيزاً ، ويفقر غنياً ويعني فقيراً إلى غير ذلك من سائر التصرفات ، وهي كلها - كما عبر بعض الكاتبين - أمور يديها ولا يبتدئها ، أي يظهرها للناس وهي معلومة له من قبل ، فلا يبدأ عملها عند وجودها .

والإله الذي بهذا الوصف لا يمكن حصر أفعاله ولا أوامره التي ينفذ بها مقديره ، قال تعالى ﴿وَتَوَآتَنَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةِ أَفْلَامٍ وَالْبَحْرِ يَمْدُدُهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةً أَبْخَرٍ مَا فَنِيدَتْ كَلِمَتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [لقمان : ٢٧] وقال ﴿قُلْ لَوْكَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لِكَلِمَتِ رَبِّ لَنْفَدَ الْبَحْرَ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَتُ رَبِّ وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ، مَدَادًا﴾ [الكهف : ١٠٩] وهو وحده القادر على السيطرة على العالم كله ، كما قال سبحانه : ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَنْزُلَا وَلَئِنْ رَأَتَا إِنَّ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ﴾ [فاطر : ٤١] .

وبعد ، فإن قوله تعالى ﴿يَسْتَهِلُهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ يقوي فينا الإيمان بال الحاجة الدائمة إليه ، فلا نرجو أحداً سواه ، لأنه حاضر لا يغيب ، يحيط بالمصادر إذا دعا ، ويستجيب لمن ناداه ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ [فاطر : ١٥] ﴿فَسُبْحَانَ اللَّهِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَلَيَهُ تُرْبَحُونَ﴾ [يس : ٨٣] .



س . يقول الله تعالى لإبليس حين امتنع عن السجود لأدم ﴿قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَا تَسْجُدَ إِذْ أَمْرَتُكَ﴾ المعنى الظاهر من هذا التعبير أن إبليس سجد ، والله يسأله عن السبب في عدم السجود . نريد أن نعرف المعنى ؟ .

ج : قال المفسرون إن لفظ «لا» زائد ، والمعنى ما منعك أن تسجد ، كما جاء في موضع آخر ﴿قَالَ يَكُلُّبِلِسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدِيَ﴾ [ص : ٧٥] واستشهد القرطبي على زيادة «لا» بقول الشاعر :

أَبَيْ جُودَه لَا بَخْلَ فَاسْتَعْجَلَتْ بِهِ
تَعَمَّمَ مِنْ فَتَى لَا يَمْنَعُ الْجُودَ نَائِلَه

والمعنى أبي جوده البخل . فزاد «لا» . وقيل : ليست زائدة ، فإن المنع فيه طرف من القول والدعاء ، فكأنه قال : من قال لك ألا تسجد؟ أو من دعاك إلى ألا تسبّد؟ كما تقول : قد قلت لك ألا تفعل كذا . وقيل : في الكلام حذف ، والتقدير: ما منعك من الطاعة وأحوجك إلى ألا تسبّد . انتهى .

هكذا خرجو اللفظ عن المعنى الصحيح ، ولو حذفت «لا» لكان المعنى واضحاً كما حذفت في سورة «ص» لكن تواتر القرآن بالتلقي عن رسول الله ﷺ وفيه «لا» في هذه الآية . ولو كان القرآن عرضة لحذف شيء من نص ليتئم ويتفق مع نص آخر لحذفوا هذا الحرف الزائد ، ولكن أبقوا عليه كما أنزل وحاولوا - على قواعد اللغة العربية التي نزل بها - أن يوفقاً بينه وبين النصوص الأخرى ، وهو دليل على حرص الصحابة والتابعين ومن بعدهم على نقل القرآن الكريم كما تلقوه عن الرسول ﷺ .



س : يقول الله تعالى ﴿وَمَنْ لَّهُ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤] وفي الآية التي بعدها ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ وفي الآية رقم ٤٧ ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِيْقُونَ﴾ فهل تصدق هذه الآيات على الذين يحكمون بقوانين وضعية؟

ج : هذا الموضوع مستوفى في الجزء الأول من كتاب «بيان للناس من الأزهر الشريف» والحكم بغير ما أنزل الله ليس قاصر على الحكم والقضاة ، وإنما هو شامل لكل إنسان يعطي حكمًا لأي شيء غير حكم الله ، سواء في فتوى أو قضاء أو غير ذلك ، كالذى يشرب الخمر ويقول إنها حلال ، ويتعامل بالربا ويقول إنه حلال وهكذا .

وإذا كان الحكم على من لم يحكم بما أنزل الله بأنه كافر أو ظالم أو فاسق ، فهو حكم صادق ، لأن الفسق خروج عن المشروع ، وكذلك الظلم تجاوز للحد المشروع ، والكافر تجاوز الإيمان إلى غير الإيمان .

وإن رأى بعض المفسرين أن الحكم بالكفر يكون على من أنكر حكم الله أو استهزأ به ، وهو مناسب في الآية الأولى لرفض اليهود حكم الله في التوراة ، وأن الحكم بالظلم يكون على من تجاوز القصاص في الأمور التي ذكرتها الآية ﴿النَّفَسُ يَلْقَيْنَسُ وَالْعَيْنَ يَلْعَيْنَ﴾ إلى آخره ، والظلم واضح في ذلك . وأن الحكم بالفسق على أهل الإنجيل يشمل الكفر عند إنكار حكم الله ويشمل الظلم عند تجاوز الحد .

ومهما يكن من شيء فإن كلام المفسرين في هذه الآيات كثير ، ويلتقط كله على أن إنكار حكم الله أو الاستهزاء به كفر ، وأن عدم الإنكار وعدم الاستهزاء مع تجاوز الحد في التطبيق أو التقصير ليس كفرا وإنما يكون ظلماً ويكون فسقا .

وعليه فإنه لا يصح أن يتوجه بالحكم بالكفر على من لم يحكم بشرع الله فرداً أو جماعة أو دولة إلا بعد التأكد من أن ترك حكم الله كان عن إنكار له أو استهزاء به ، وذلك أمر باطني لا يمدح به غالباً ، فإن صرخ به دون تأويل جاز الحكم بالكفر ، وإن لم يعلم ذلك على وجه اليقين فالواجب هو عدم الحكم بالكفر ، والحديث يقول: «من قال لأخيه يا كافر فقد باه بأحدهما إن كان كما قال وإنما رجعت عليه»^(١) .

واللهم نماذج من أقوال المفسرين القدامى والمحدثين ، وتتفق كلها مع ما تقدم ، ومع ما هو مسطر في «بيان للناس» .

ذكر الفخر الرازى المتوفى سنة ٦٠٦ خمسة أجوبة ارتضى منها ما قاله عكرمة من أن الحكم بالكفر يكون عند الجحد والإنكار ، أما المؤمن بحكم الله لكنه خالفه فهو عاص ، وقال: إن الكفر يكون بالقصیر في حق الله ، أما الظلم فهو تقدير في حق النفس .

وذكر البيضاوى المتوفى سنة ٦٨٥ هـ ما نصه: فكفرهم لإنكاره ، وظلمهم بالحكم على خلافه ، وفسقهم بالخروج عنه .

وقال الزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ هـ: من جحد حكم الله كفر ، ومن لم يحكم به وهو مقر - يعني به - فهو ظالم فاسق .

١- رواه مسلم بعبارات متقاربة .

وقال الآلوسي المتوفى سنة ١٢١٠هـ : ولعل وصفهم بالأوصاف الثلاثة باعتبارات مختلفة ، فلإنكارهم ذلك وصفوا بالكافرين ، ولو وضعهم الحكم في غير موضعه وصفوا بالظالمين ، وخرر وجهم عن الحق وصفوا بالفاسقين .



س : أرجو تفسير قوله تعالى : ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنَوْا عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا آهَتَدَيْتُمْ ﴾ .

وهل من الحديث ما يقال : « من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم ، وهل هناك تناقض بين الآية والحديث ؟

ج : هذه الآية تنصل على أن الإنسان لا يتحمل وزر غيره إذا كان هو مهتدياً لكن الاهتداء لا يكون إلا بالقيام بالواجبات ومنها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فالسكوت على المنكر منوع ولا بد من تغييره بإحدى الوسائل الممكنة ، ففى الحديث الشريف « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان » فمن لم ينكر المنكر لا يكون مهتدياً ، والإنكار يتافق مع الحديث « من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم » .

فلا يوجد تناقض بين الآية والحديث ، ويوضح هذا ما رواه أبو داود والترمذى وغيرهما عن قيس قال : خطبنا أبو بكر الصديق رضى الله عنه فقال : إنكم تقراءون هذه الآية وتتأولونها على غير تأويلها :

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنَوْا عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا آهَتَدَيْتُمْ ﴾ [المائدة: ١٠٥] .

وإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول : « إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعذاب من عنده » وهو حديث حسن صحيح .

وروى أبو داود والترمذى وغيرهما عن أبي أمية الشعbanى قال : أتيت أبي ثعلبة الخشنى فقلت له : كيف تصنع بهذه الآية ؟ فقال : آية آية ؟ قلت : قوله تعالى : ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنَوْا عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا آهَتَدَيْتُمْ ﴾ قال : أما والله لقد سألت عنها خيراً ، سألت عنها رسول ﷺ فقال : « بل ائتمروا بالمعروف وتناهوا

عن المنكر ، حتى إذا رأيت شحا مطاعا وهو متبعا ودنيا مؤثرة ، وإعجاب كل ذي رأى برأيه فعليك بخاصة نفسك ودع عنك أمر العامة ، فإن من ورائكم أيام الصبر فيهن مثل القبض على الجمر ، للعامل فيهن مثل أجر خمسين رجلا يعملون مثل عملكم» .

والكلام كثير في هذا الموضوع .

وخلاسته : أنه لابد من الاهتمام بأمر المسلمين ، ومنه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فمن فعل ذلك فقد اهتدى ، وبالتالي لا يقع عليه وزر من ضلوا الطريق .



س : ما هي الباقيات الصالحات الواردة في قوله تعالى ﴿ وَالْبَقِيرَاتُ الصَّالِحَاتُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثُوابًا وَخَيْرٌ أَمْلًا ﴾ [الكهف : ٤٦] ؟

ج : الباقيات الصالحات هي الأعمال الصالحة التي يكون لها ثواب في الآخرة ، فهي كالشجرة المثمرة التي تبقى ثمرتها بعد انتهاء هذه الدنيا .

جاء في تفسير القرطبي أن العلماء اختلفوا في المراد بهذه الأعمال الصالحة على أقوال كثيرة ، فقيل هي الصلوات الخمس ، وقيل : كل عمل صالح من قول أو فعل يبقى للآخرة ، وهو الصحيح . وقال الجمهور : هي سبحانه الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر ولا حول ولا قوه إلا بالله العلي العظيم ، كما أخرجه مالك في الموطأ ، ووردت في هذا الذكر آثار كثيرة تؤكد أنها المراد من الباقيات الصالحات منها حديث «استكثروا من الباقيات الصالحات» قيل : وما هن يا رسول الله ؟ قال «التكبير والتهليل والتسييح والحمد لله ولا حول ولا قوه إلا بالله» ^(١) . وحديث «خذدوا جُنَاحَكُمْ» قالوا : يا رسول الله : عَدُوٌّ حضر ؟ قال : «لا ، ولكن جنكم من النار ، قولوا سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر ، فانهن يأتين يوم القيمة مجنبات

١ - رواه أحمد وأبو يعلى والنسائي واللفظ له ، وابن حبان في صحيحه ، والحاكم وصححه .

ومعقبات ، وهن ، الباقيات الصالحات»^(١) ، والجنة ما يستر ويقى ، ومعنى المجنبات : المتقدمات أمامكم ، وفي رواية منجيات ، وفي رواية للطبرانى بإسناد جيد الجمع بين اللفظين «مجنبات ومنجيات» ومعنى معقبات تأتى من ورائكم . والمراد أن هذه الكلمات تكون حارسة يوم القيمة للإنسان من خلفه ومن أمامه . وجاءت أحاديث كثيرة في فضل هذا الذكر أو بعضه يرجع إليه في «الترغيب والترهيب» للحافظ المنذري^(٢) .



س : ما المراد بقوله تعالى ﴿الْخَيَثُتُ لِلْخَيَثِينَ وَالْخَيَثُونَ لِلْخَيَثَتِ وَالْطَّيَبَتُ لِلْطَّيَبِينَ وَالْطَّيَبُونَ لِلْطَّيَبَتِ﴾ [النور : ٢٦]؟
ج : هذه الآية مختلف في تفسيرها ، فقيل : المعنى أن الكلمات الخبيثة تكون للخيثين من الرجال ، والخيثون من النساء يستحقون الخبيثات من الكلام . وكذلك يقال في الطيين والطيات .

وقيل في معناها أن النساء الخبيثات لائقات للخيثين من الرجال ، أى يملن إلى الزواج منهم أو مصاحبتهم ، وكذلك الخيثون من الرجال لائقون للخيثات من النساء أى يميلون إلى الزواج منهن أو مصاحبتهن ، وكذلك يقال في الطيين والطيات . على حد المثل القائل : إن الطيور على أشكالها تقع .

وهذه الآية جاءت إثر الحديث عن اتهام بعض الناس للسيدة عائشة رضى الله عنها بالإفك ، فهي طيبة لا يليق وصفها إلا بالطيب من الأوصاف ، وكذلك لا يبحث عنها ويتردجها إلا الطيبون من الرجال .

فالآية إما حديث عن طبائع الناس ، وإما تشريع في صيانة الألسنة عن الاتهامات الكاذبة ، والبحث في الزواج عن الدين والخلق .



١- رواه النسائي والحاكم والبيهقي . ٢- ج ٢ ص ١٦٥ وما بعدها .

س: أرجو تفسير قوله تعالى ﴿قَالُوا رَبُّنَا أَمْتَنَا إِثْنَيْنِ وَأَحْيَيْتَنَا إِثْنَتَيْنِ﴾ [غافر: ١١]؟

ج: قال المفسرون: الموتان هما:

الأولى: ما قبل خلقهم وتكوينهم في بطون أمهاthem.

والثانية: خروج الروح بعد الحياة.

أما الحياتان:

فالأولى: بنفح الروح في الجنين.

والثانية: بالبعث يوم القيمة، وقيل غير ذلك. وكله اجتهاد.

وفي كتب التفسير متسع لمن أراد أن يستزيد.



س: نرجو تفسير قوله تعالى ﴿وَإِن مِنْ قَرِيَةٍ إِلَّا نَخْنُ مُهَلِّكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ

الْقِيَامَةِ أَوْ مُعَذِّبُوهَا عَذَابًا شَدِيدًا كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا﴾

[الإسراء: ٥٨]؟ وهل المقصود في الآية قرية معينة؟

ج: ليس المراد في هذه الآية قرية معينة، فإنها - كما يقول العلماء - نكرة في سياق النفي فتعم - أي لا توجد قرية إلا والله سيهلكها قبل يوم القيمة، جاء في تفسير القرطبي عن مقاتل: أن هلاك القرية الصالحة يكون بالموت ، والقرية الطالحة يكون بال العذاب .

وقيل: المراد بالقرية هي الظالمة ، ويقوى ذلك قوله تعالى ﴿وَمَا كُنَّا مُهَلِّكِي الْقُرَىٰ إِلَّا وَاهْلُهَا ظَالِمُونَ﴾ [القصص: ٥٩] أي فليتق المشركون ربهم فإنه ما من قرية كافرة إلا سيحل بها العذاب ، والعذاب إما إبادة كاملة وإما مصائب ومتاعب شديدة ، كان ذلك مسطوراً في اللوح المحفوظ ، قال تعالى ﴿ وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرِيَةٍ بَطَرَتْ مَعِيشَتَهَا فَلَمْ يَكُنْ مَسْكِنُهُمْ لَمْ يُشْكِنْ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا وَكُنَّا نَخْنُ الْوَرِثِينَ ﴿٥٩﴾ وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهَلِّكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَّهَا رَسُولًا يَنَّلُوا عَلَيْهِمْ أَيْتَنَا وَمَا كُنَّا مُهَلِّكِي الْقُرَىٰ إِلَّا وَاهْلُهَا ظَالِمُونَ ﴿٥٨﴾ [القصص: ٥٨ ، ٥٩].



س . قال تعالى ﴿وَالْفَجْرِ ۚ وَيَالِ عَشِيرِ ۚ﴾ ماهي هذه الليالي وما هو الفضل
الذى امتازت به حتى يقسم الله بها؟

ج : قال الله تعالى في سورة الفجر ﴿وَالْفَجْرِ ۚ وَيَالِ عَشِيرِ ۚ﴾ الليالي العشر اختلف
في تعينها ، فقيل هي العشر الاواخر من رمضان كما في رواية عن ابن عباس ، وقيل
العشر الأول من المحرم كما في رواية أخرى عنه ، وقيل هي العشر الأول من شهر
ذى الحجة ، وهو القول الراجح ، وقد ذكر القرطبي حديثاً عن جابر أن النبي ﷺ
قال ذلك .

وقد ورد في فضلها حديث رواه البخاري يقول ﷺ «ما من أيام العمل الصالحة
فيها أحب إلى الله من هذه الأيام» يعني العشر الأوائل من ذى الحجة قالوا :
يا رسول الله ولا الجهد في سبيل الله ؟ قال «ولا الجهد في سبيل الله ، إلا رجل
خرج بهاله ونفسه ثم لم يرجع من ذلك بشيء» وحديث رواه الترمذى ، وقال عنه :
غريب ، وفيه كلام : «صيام يوم يعدل صيام سنة ، والعمل يضاعف بسبعينة
ضعف» وحديث قال أنس غير مرفوع إلى النبي ﷺ كان يقال في أيام العشر بكل
يوم ألف يوم ، ويوم عرفة بعشرة آلاف يوم . وكلام قاله الأوزاعى - كما رواه
البيهقى - : بلغنى أن العمل في اليوم كقدر غزوة في سبيل الله ، يصوم نهارها
ويحرس ليلاها ، إلا أن يختص أمرؤ بشهادة .

وإذا كان العمل فيها بهذه المنزلة العالية ، فما هو نوع العمل ؟ ليس هناك نص
يخصص عملاً معيناً لنيل هذه المنزلة ، فكل الطاعات تدخل في هذا المعنى ،
والصيام - وإن كان حديث السيدة عائشة في صحيح مسلم يقول إنها لم تر النبي ﷺ
صام هذه العشر - فعدم رؤيتها لا ينافي صيامه ، والإجماع على سنية الصيام فيها ،
وورد في فضل الذكر بصيغة «سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبير»
حديث رواه الطبراني بإسناد جيد ، بل جاء فيمن يريد أن يضحي أنه يسن له عدم
قص الشعر والظفر ، تشبها إلى حد ما بالمحرمين بالنسك ، وأن كل جزء من بدنه
يعتق بالأضحية .

ثم يقال : لماذا كان هذه الأيام هذا الفضل العظيم ؟ قال العلماء : لأنها متصلة بالحج ، وفي نهايتها يوم عرفة ، وفضل هذا اليوم عظيم ، وكذلك فضل يوم العيد فهو أعظم حرمة عند الله ، لأن فيه الحج الأكبر ، وكذلك من دواعي التفضيل العمل على إشاعة الأمان في البلاد عامة ، لتهيئة الجو للمسافرين والحجاج ، وكذلك لمخلفوهم وراءهم ، وذلك بالانشغال بالعبادة والذكر ، وكذلك هذه الأيام فرصة لأداء كل العبادات من صلاة وصيام وصدقة وحج .



س : نريد تفسير قوله تعالى ﴿الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجَدَّرُ الْأَيَّلَمُوا حُدُودًا مَا أَزَّلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ﴾ [التوبه : ٩٧] .

ج : يقول القرطبي في تفسيره لهذه الآية ما ملخصه : أن العرب جيل من الناس ، والسبة إليهم عربى ، وهم أهل الأمصار ، والأعراب منهم سكان البايدية خاصة ، وجاء في الشعر الفصيح «أعاريب» والسبة إلى الأعراب أعرابى ، لأنه لا واحد له ، وليس الأعراب جماعاً للعرب ، كما كان الأنباط جماعاً لنبط ، وإنما العرب اسم جنس ، والعرب العاربة هم **الخلص** منهم ، المستعربة هم الذين ليسوا بخلص ، وكذلك المستعربة . والأعرابى إذا قيل له : يا عربى فرح ، والعربى إذا قيل له يا أعرابى غضب . والمهاجرون والأنصار عرب لا أعراب . وسميت العرب عربا لأن ولد إسماعيل نشأ من عربة وهي من تهامة فنسبوا إليها ، وأقامت قريش بعربة ، وهي مكة ، وانتشرت سائر العرب في حزيرتها .

وقد وصفت الآية الأعراب بأن كفرهم ونفاقهم أشد من كفر العرب ونفاقهم ، لأنهم أبعد عن معرفة السنن ، ولأنهم أقسى قلباً وأجحفوا قولًا وأغلظ طبعاً .

ورتب القرطبي على ذلك أحکاماً منها : أن شهادة أهل البايدية على أهل الحضر تسقط ولا تقبل ، وأجازها أبو حنيفة ، كما أجازها الشافعى إذا كان الأعرابى عدلاً مرضياً ، وهو الصحيح ، ومنها أن إماماً البدوى لأهل الحضر منوعة ، يعني

لا يصح أن يكون البدوى إماما في الصلاة للمأمومين من أهل الحضر ، بجهله بالسنة ، وقال مالك : لا يؤم وإن كان أقربهم ، وقال سفيان الثورى والشافعى وإسحاق وأصحاب الرأى - الحنفية - الصلاة خلف الأعرابى جائزة ، واختاره ابن المنذر إذا أقام حدود الصلاة.

يعرف من هذا أن البيئة لها أثر على الإنسان في عقله وفي سلوكه ، وأن الجامدين على بيئه واحدة يتآخر تطورهم وتغير أحواهم ، وأن الاختلاط بالبيئات الأخرى يؤثر على الفكر والسلوك ويساعد على التطور ، وكلما كان التطور نحو الأفضل وهو هدى الله لعباده كان مدوحاً .



س : ما هو الطاغوت الذى تكرر ذكره في آيات القرآن الكريم ؟

ج : ورد لفظ الطاغوت في القرآن ثمانى مرات : في سورة البقرة : الآيتان : ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، وفي سورة النساء : الآيات : ٥١ ، ٦٠ ، ٧٦ ، وفي سورة المائدة : الآية : ٦٠ ، وفي سورة النحل : الآية : ٣٦ ، وفي سورة الزمر : الآية : ١٧ .

قال الراغب الأصفهانى في مفردات القرآن : الطاغوت عبارة عن كل متعد وكل معبود من دون الله ، ويستعمل في الواحد والجمع ، ولما تقدم سمي الساحر والكافر والمارد والجبن والصارف عن طريق الخير طاغوتا . انتهى .

ولو تتبعنا تفسير الآيات المشار إليها في مواضعها ما رأيناها تخرج عن ذلك ، جاء في تفسير الجلالين في الآية الأولى ﴿فَمَنْ يَكْفُرُ بِالظَّغْوَتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ﴾ والثانية ﴿وَالَّذِي كَفَرُوا أَقْرَبُوهُمْ أَلَطَّغْوَتُ﴾ أن الطاغوت هو الأصنام أو الشيطان ، وفي الآية الثالثة ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْرِ وَالظَّغْوَتِ﴾ أن الجب والطاغوت صنمانيان لقرיש . وفي الآية الرابعة ﴿يُرِيدُونَ أَن يَتَحَكَّمُوا إِلَى الظَّغْوَتِ﴾ أنه كثير الطغيان وهو كعب ابن الأشرف . وفي الخامسة ﴿يَقْتَلُونَ فِي سَيِّلِ الظَّغْوَتِ﴾ أنه الشيطان ، وفي السادسة ﴿وَعَدَ الظَّغْوَتَ﴾ أنه الشيطان ، وفي السابعة ﴿وَاجْتَنَبُوا الظَّغْوَتَ﴾ أنه الأوثان ، وفي الثامنة ﴿وَالَّذِينَ أَجْتَنَبُوا الظَّغْوَتَ﴾ أنه الأوثان أيضاً .

ويظهر معنى الطاغوت فيما يعبد من دون الله من أصنام وخلوقات أخرى إذا ذكر معه الإيمان وعبادة الله والكفر بالطاغوت . وهو يطلق على الباطل مطلقاً من يعقل وما لا يعقل ، فإذا عبد من دون الله أو مع الله فذلك كفر أو شرك ، وإذا فتن به دون عبادة له كان عصياناً وفسقاً ، كالذى يفتنه الشيطان أو السلطان أو المال أو الذهب أو المرأة أو غير ذلك ، فتنة تلهيه عن الواجب وتغريه بالسوء ، وقد يطلق عليه أنه يعبد أى يحبه حباً شديداً ويطيعه طاعة العبد لسيده ، ومنه حديث «تعس عبد الدينار والدرهم»^(١) .



س : يقول بعض الناس إن «طه ويس» ليسا من أسماء النبي ﷺ وورودهما في القرآن جاء على أنها من الحروف المقطعة في أوائل السور ، مثل : حم ، طس ، فهل هذا صحيح ؟

ج : أولاً : طه : جاء في تفسير القرطبي^(٢) أن هناك خلافاً في معناها ، فقال أبو بكر : هو من الأسرار ، وقال ابن عباس : معناه يا رجل ، وهي لغة معروفة في «عقل» وقال عبد الله بن عمر : معناها بلغة «علك» يا حبيبي ، وقيل : هو اسم من أسماء الله تعالى وقسم أقسام به وهو مروي أيضاً عن ابن عباس وقيل : هو اسم للنبي ﷺ سماه الله به كما سماه حمداً ، وروى عن النبي ﷺ أنه قال : «لي عند ربى عشرة أسماء» فذكر أن فيها طه ويس ، وقيل إنها حروف مقطعة كالتي في أوائل بعض السور وقيل : إن معناها : طأ الأرض ، وذلك أن النبي ﷺ كان يتحمل من مشقة الصلاة حتى كادت قدماه تتورمان ويحتاج إلى الترويح ، فقيل له : لا تتعب حتى تحتاج إلى الترويح ، ويناسب ذلك قوله تعالى بعد ذلك مباشرة ﴿مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْءَانَ لِتَشْفَقَ﴾ أى ما أنزلناه لترهق نفسك بالقيام به في الصلاة .

١ - رواه البخاري ، يراجع كتاب بيان للناس من الأزهر الشريف ، ج ١ ص ١٧٦ .

٢ - ج ١١ ص ١٦٥ .

هذا مختصر ما جاء في تفسير القرطبي من كلام طويل فيه من أراد الاستزادة
فليرجع إليه .

ثانياً : يس . جاء أيضاً في تفسير القرطبي ^(١) أن هناك خلافاً في معناها فقيل :
معناها يا إنسان أو يا رجل ، وقيل : اسم من أسماء النبي ﷺ أو من أسماء الله تعالى ،
وكما طال الكلام في طال في يس فيرجع إلى القرطبي ، وذكر الزرقاني في شرح
المواهب ^(٢) أن الحديث ، الذي ذكره ابن مردويه في أن طه من أسماء النبي ﷺ
ضعيف واعتمد أنه من الحروف المقطعة ^(٣) .



س : ما معنى قوله تعالى ﴿وَأَتَيْلِ إِذَا عَسَّسَ﴾ ^(٤) ﴿وَالشَّبَّحِ إِذَا نَفَّ﴾ ^(٥) ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولِ

كَرِيمٍ﴾ ^(٦) [التكوير : ١٧ - ١٩] .

ج : هذا قسم من الله سبحانه بالليل والصبح ، كما أقسم بأشياء كثيرة ، على أن
القرآن الكريم موحى به من الله سبحانه بوساطة جبريل الأمين ، إلى النبي ﷺ .

ومعنى عسус الليل أقبل من أوله وأظلم ، أو أدبر من آخره وولي ، فهو
من الأضداد التي تستعمل في الإقبال والإدبار ، ومعنى تنفس الصبح امتد
حتى صار نهاراً واضحاً فالله يقسم بالليل في ظلامه وبالصبح في نوره على أن
القرآن حق من عنده سبحانه ، فكأنه يقول : كما أن هناك فرقاً واضحاً بين
الظلم والنور هناك فرق واضح بين كلام الله وكلام غيره ، فكلامه هو الحق ،
وكلام غيره هو الباطل الذي زعموه ، وكلامه نور يهدى وكلام غيره ظلام
يضل .

أو كأنه يقول : إن الذي قدر على أن يمحو النهار بالليل ، ويمحو الليل بالنهار ،
قدر على أن يجعل من محمد الأمي العادى رسولاً يتلقى الوحي ويبلغه ، ويصير به

. ٢- ج ٣ ص ١٣٧ .

. ١- ج ١٥ ص ٣ .

. ٣- ج ٣ ص ١٧٥ .

معلما للإنسانية ما لم يكن تعلمَه من قبل ، كما قال تعالى : ﴿ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴾ [النساء : ١١٣] .



س : نريد توضيحاً لقوله تعالى ﴿ وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَيِّلًا ﴾ [الإسراء : ٧٢] ؟

ج : من أحسن ما قيل في تفسير هذه الآية ما جاء عن عكرمة أنه قال : جاء نفر من أهل اليمن إلى ابن عباس رضي الله عنها فسألوه عن هذه الآية فقال : اقرءوا ما قبلها من قوله تعالى ﴿ رَبُّكُمُ الَّذِي يُنْزِلُ لَكُمُ الْفُلُكَ فِي الْبَحْرِ لِتَبْغُوُ مِنْ فَضْلِهِ ﴾ إلى قوله تعالى ﴿ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّنْ خَلْقِنَا تَفْضِيلًا ﴾ [الإسراء : ٦٦ - ٧٠] قال ابن عباس من كان أعمى عن هذه النعم والآيات التي رأها فهو عن الآخرة التي لم يعاينها أعمى وأضل سبيلا .

إن الذين لا يشكون هذه النعم المحسوسة التي لا تحتاج إلى نظر دقيق أو عقل واسع قد عميت بصائرهم عن الحق ، وغفلت عنه قلوبهم كالذين فقدوا أبصارهم فلا يرون شيئاً من المحسوسات ، بل هم أضل من الأنعام التي تسيرها الغرائز ، لأنها معدورة حيث لا يوجد لها عقل كعقل بني آدم . أما من له عقل وعطله فهو متعمد للضلالة فكان أضل من الأنعام .

ولقد عبر الله سبحانه عن الذين لم يتبعوا له عقيدة وسلوكاً بأنهم عمي فقال : ﴿ وَمَنْ أَغْرَضَ عَنِ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَنَحْشُرُهُ، يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ١٩٣ ﴾ قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيراً ١٩٤ قال كذلك أنتك أيننا فنشينها وكذلك اليوم نشين ١٩٥ وكذلك نحرزني من أسراف ولم يوم إثبات ربيه ١٩٦ [طه : ١٢٤ - ١٢٧] فالذين عميت بصائرهم هم في الحقيقة عمي عن الهدى ، ولا مانع أن يحشرهم الله يوم القيمة عمي الأ بصار ، جزاء وفاقاً بما كانوا عليه في الدنيا من عمي البصائر .

أما من فتح الله بصائرهم فاتبعوا الحق فإنهم يحشرون يوم القيمة بيض الوجه،
يسعى نورهم بين أيديهم وبأيامهم حتى لو كانوا في الدنيا من امتحنهم الله في
أبصارهم لكنهم رأوا قدرته وأحسوا نعمه بقلوبهم وبصائرهم ، وكم في الحياة من
مكفو في الأبصار هداهم الله إلى الحق وأعلى منزلتهم ، وفي التاريخ قديمه وحديثه
علماء وصالحون من هذا النوع .



س : هناك آية تنسب الحسنة إلى الله ، والسيئة إلى الإنسان وآية أخرى تقول إن
السيئة من الله ، فكيف نوفق بينها ؟

ج : قال الله تعالى ﴿مَا أَصَابَكُمْ مِّنْ حَسَنَةٍ فِي أَنَّهُ وَمَا أَصَابَكُمْ مِّنْ سَيِّئَةٍ فِيْنَ تَفْسِيْكُهُ﴾ [النساء : ٧٩]
وقال ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُّصِيبَةٍ إِلَّا يَادِنُ اللَّهُ﴾ [التغابن : ١١] الموضوع في الآيتين مختلف ،
ففي الآية الأولى بيان الجزاء على ما يعمله الإنسان ، وفي الثانية بيان علم الله وإرادته ،
فالله يجازينا على الحسنة فضلاً منه وكرماً وعلى السيئة رحمة منه وعدلاً ، إذا أعطى الله
إنساناً ثواباً على حسنة فالثواب منه تفضيل ، لأننا عباد مفروض أن نطيعه ولا نطلب
على طاعتنا أجراً شأن العبد مع سيده ، يؤمر فيطيع ولا يطلب من سيده جزاء لأنه
ملوك له ، فإذا أعطاه سيده أجراً كان تفضيلاً منه ، وهو إن قل يعد كثيراً ، ومع ذلك
فضل الله واسع يعطي الحسنة ثواباً هو عشر أمثالها وإذا عصى العبد ربها وعاقبه على
سيئته كان المفروض أن يأخذه ربها بالشدة كالعبد العاصي لسيده ، ولكن عدل الله
تشوبه الرحمة أيضاً فيعطي سيئة على سيئة .

ولا يجوز أن ينسب العبد إلى ربه ظلماً على عقابه ، فهو المتسبب فيه ، ولم يبدأ الله
معاقبته بدون سبب ، فذلك في عرف الناس ظلم والله أولى بالعبد عنه «يا عبادي إني
حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا ظالموا »^(١) ﴿مَنْ عَمِلَ صَلِحًا
فِلَنَفْسِيهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهِ وَمَا رَبُّكَ بِظَلَمٍ لِلْعَبِيدِ﴾ [فصلت : ٤٦] ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ
مِّنْ مُّصِيبَةٍ فِيْمَا كَسَبْتُ أَيْدِيْكُمْ وَيَعْثُوْنَعَنْ كَثِيرٍ﴾ [الشورى : ٣٠] .

١- رواه مسلم .

أما قوله تعالى ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُّصِيَّةٍ إِلَّا يَأْذِنُ اللَّهُ﴾ فيفسره قوله في آية أخرى
 ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُّصِيَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَقْسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِّنْ قَبْلِ أَنْ تَبَرَّأُهَا﴾
 [الحاديذ : ٢٢] فكل ما يحدث في الكون معلوم له قبل أن يحدث وهذا معنى ﴿مِنْ قَبْلِ أَنْ تَبَرَّأُهَا﴾ أي نخلقها ، فالإيمان بأن كل شيء في علم الله يعطي النفس توجيهًا طيباً،
 فيما يحدث من خير يشكره عليه ، وما كان من سوء يصبر عليه ويرضى ، وفي الحديث
 «عجبًا لأمر المؤمن إن أمره كله له خير وليس ذلك لأحد إلا للمؤمن ، إن أصابته
 سراء شكر فكان خيراً له ، وإن أصابته ضراء صبر فكان خيراً له» ^(١). ويلتقطي هذا
 مع قوله بعد الآية السابقة ﴿لَكُلَّا لَتَأسَوْ عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا فَرَحُوا بِمَا أَتَيْتُكُمْ﴾
 أي فلا تخزعوا على المصيبة ولا تطغينكم النعمة .



س : ما التهلكة الواردة في قوله تعالى ﴿وَلَا تُنْقُوْا يَأْذِيْكُمْ إِلَى الْتَّهْلِكَةِ﴾ ؟

ج : هذا جزء من الآية ﴿وَأَنْفَقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُنْقُوْا يَأْذِيْكُمْ إِلَى الْتَّهْلِكَةِ وَاحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة : ١٩٥] جاءت هذه الآية بعد آيات تتحدث عن الجهاد في سبيل الله ، وفيها أمور ثلاثة ، أولها الأمر الإنفاق في سبيل الله ، وثانيها النهي عن الإلقاء بالأيدي إلى التهلكة ، وثالثها الأمر بالإحسان ، أما الإنفاق في سبيل الله فمعناه واضح وإن كان سبيل الله واسع الميدان فمن أهمه الجهاد وكذلك الإحسان واضح المعنى فهو يلتقطي مع الإنفاق في سبيل الله في أكثر مظاهره وإن كان من معانيه الإجاده والإتقان والإخلاص في أي عمل . على ما جاء في الحديث «أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك» .

وأما الإلقاء بالأيدي إلى التهلكة ففى تفسيره عدة أقوال : لا تتركوا النفقه ولا تخرجوا إلى الجهاد بغير زاد ولا تركوا الجهاد ، ولا تدخلوا على العدو الذى لا طاقة لكم به ولا تأسوا من المغفرة وقد قال الطبرى : هو عام في جميعها ، كما ذكره ابن العربي في أحكام القرآن .

١ - رواه مسلم .

ومن الوارد في ذلك ما رواه البخاري عن حذيفة أن الآية نزلت في النفقة وكذلك قال ابن عباس وعكرمة وعطاء ومجاهد وجمهور الناس كما ذكره القرطبي ، وقال المعنى لا تلقوا بأيديكم بأن تركوا النفقة ، في سبيل الله وتخافوا العيلة فيقول الرجل: ليس عندي ما أفقهه وذكر القرطبي خمسة أقوال في تفسير هذه الآية . وقال : روى الترمذى عن يزيد بن أبي حبيب عن أسلم أبي عمران أنهم في غزو القسطنطينية حمل رجل من المسلمين على صف الروم حتى دخل فيهم فصاح الناس : إنه يلقي بيديه إلى التهلكة ، فصحيح لهم أبو أيوب الأنصارى معنى الآية بأنها نزلت في الأنصار لما نصر الله نبيه وأظهر دينه قالوا : هلْ نقيم في أموالنا ونصلحها لأنها ضاعت فالتهلكة هي الإقامة على الأموال وإصلاحها وترك الغزو .

ثم تحدث القرطبي عن حكم اقتحام الرجل في العرب وحمله على العدو وحده .
وقال : إن بعض العلماء المالكية أجازوا أن يحمل الرجل وحده على الجيش العظيم
إذا كان فيه قوة وكان لله بنية خالصة ، فإن لم تكن فيه قوة فذلك من التهلكة ،
وقيل : إذا طلب الشهادة وخلصت النية فليحمل ، لأن مقصوده واحد منهم كما
قال تعالى : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَسْرِي نَفْسَهُ أَبْيَقَاهُ مَرَضَاتُ اللَّهِ﴾ وقال ابن
خويز منداد : فأما أن يحمل الرجل على مائة أو على جملة العسكر أو جماعة
اللصوص والمحاربين والخوارج فلذلك حالتان : إن علم وغلب على ظنه أنه
سيقتل من حمل عليه وينجو هو فحسن ، وكذلك لو علم وغلب على ظنه أن يقتل
ولكن سينكي نكأة أو سيلى أو يؤثر أثرا ينتفع به المسلمون فجائز أيضا ، وقد
بلغني أن عسكر المسلمين لما لقي الفُرس نفرت خيل المسلمين من الفيلة ، فعدم
رجل منهم فصنع فيلا من طين وأسس به فرسه حتى ألغه ، فلما أصبح لم ينفر فرسه
من الفيل ، فحمل على الفيل الذي كان يقدمها فقيل له : إنه قاتلك ، فقال لا ضير
أن أقتل ويفتح للمسلمين ، وفعل البراء بن مالك حيلة في حرب بني حنيفة حتى
دخل حصنهم وفتح الباب فدخل المسلمون .

وذكر القرطبي ما رواه مسلم في دفاع رجل من الأنصار عن النبي ﷺ يوم أحد فقاتل العدو حتى قتل ، وفعل مثله العدد القليل الذين أحاطوا بالرسول ، وهذا

دليل على أن المخاطرة التي فيها منفعة للمسلمين لا بأس بها ولا تعد من الإلقاء باليد إلى التهلكة ، كما ذكر القرطبي عن محمد بن الحسن أن المخاطرة بالنفس إذا كان فيها طمع في النجاة أو النكایة في العدو لا بأس بها ، وإنما كانت مكرهه لأنه عرض نفسه للتلف في غير منفعة للمسلمين إلا إذا قصد تشجيع المسلمين حتى يصنعوا مثله فلا بأس بها لأن فيها منفعة لهم على بعض الوجوه .

ثم تطرق القرطبي من حكم المخاطرة في الجهاد إلى المخاطرة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فقال : إنه متى رجا نفعا في الدين فبذل نفسه حتى قتل كان في أعلى درجات الشهداء قال تعالى ﴿وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَإِصْبَرَ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزَمِ الْأُمُورِ﴾ [لقمان : ١٧] وفي حديث النسائي وابن ماجه بسنده صحيح «أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائز» وجاء مثل ذلك في أحكام القرآن لابن العربي .



س : نرجو تفسير قوله تعالى ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّفَقِ ٦٦ وَاللَّيلِ وَمَا وَسَقَ ٦٧ وَالقَمَرِ ٦٨ إِذَا أَسَقَ ٦٩ لَتَرَكَنَ طَبَقًا عَنْ طَبِقِ ٦١﴾ [الإنشقاق: ٦٦-٦٩] .

ج : في هذه الآيات مقسم به وهو الشفق والليل والقمر ، ومقسم عليه وهو تغير الأحوال للإنسان في دنياه وفي آخره ، وبيان ذلك أن الشفق هو الحمرة التي تكون في الجو عند مغيب الشمس على المختار من الأقوال في المراد به ، ومعنى وسق جمع وضم وحمل ، فإذا جاء الليل جمع الظلام تحت سلطانه كل كائن غابت عنه الشمس ، وأوى إلى حيث يبيت ويستريح ومعنى اتسق كمل واستوى ، وذلك حين يكون القمر بدرأً .

إن هذه الأمور تبدو فيها ظاهرة التغير والتحول ، فبعد ضوء النهار إما يبعث فيه من حركة ونشاط تحت سلطان الشمس بقوتها ، تغيب تلك الشمس وتتوارى ، ويحيى الليل بظلامه فيحد من الحركة ويقلل من النشاط ، وتصير الكائنات في حالة أشبه بالموت بعد الحياة .

والقمر كان في المحاق ثم صار هلالا ازداد نوره حتى تم بدرًا ، ثم يعود في دورته إلى المحاق والظلمة مرة أخرى . وكما هو معهود من التناوب بين المقسم به والمقسم عليه نرى ظاهرة التغير والتحول واضحة في قوله : ﴿لَتَرْكِبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾ . في بعض القراءات «التركب» بفتح الباء خطاب للمفرد ، والمخاطب بذلك قيل : هو سيدنا محمد ﷺ والمعنى لتكون لك حال بعد حال في دعوتك ومكانتك فإن كذبتك قريش اليوم فيصدقونك غدا ، ولئن علا سلطانهم يوما فسيعلو سلطانك عليهم أياما ﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌ﴾ واستمر في دعوتك حتى يأتيك اليقين ، وقيل : إن المخاطب بذلك أي إنسان ، والمراد بيان أنه ستقلب به الأحوال من قوة إلى ضعف ومن غنى إلى فقر ومن صحة إلى مرض ، وبالعكس ، وتنتهي الحياة بالموت ، فشأن الحياة هو التغير والتحول حسًّا ومعنى ، وصاحب السلطان في كل ذلك هو رب العزة الذي يجب أن يؤمّن به كل مخلوق .

وفي القراءات الأخرى «التركب» بضم الباء خطاب للجميع ، والمعنى للتغيرن أحوالكم في مستقبل حياتكم كما تغيرت من قبل ، حين خلقكم الله في بطون أمهاتكم خلقا من بعد خلق ، وطورا بعد طور ، وستنتهون من حياتكم بما فيها من تفاوت وتقلب إلى الموت ، ومن قدر على ذلك فهو قادر على أن يعشكم من القبور ويحشركم إليه ويخاسبكم على ما قدمتم ، فمنكم من يعطى كتابه بيمينه ، ومن يعطى كتابه بشماله ، بعد أن ظن أنه لن يحور ، أي يعود إلى الحياة مرة أخرى ، ثم بعد ذلك يسوقكم إلى الجنة أو النار زمرا ، لكل فيها طبقة ومنزلة تتناسب مع عمله ، فما لهؤلاء القوم لا يؤمنون بعد هذه الأدلة القوية وما لهم لا يسجدون للقرآن الذي يدل بإعجازه على صدق محمد الأمي في أنه منزل من عند الله ، وفي أنه صادق في دعوته ورسالته ؟ ﴿بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا يَكْذِبُونَ ﴿٢٢﴾ وَلَهُ أَعْلَمُ بِمَا يُوعِّدُونَ ﴾٢٣﴾ [الإنشقاق : ٢٢ ، ٢٣] .



س : أرجو تفسير قوله تعالى : ﴿يُنْجِي أَنْجَى مِنَ الْمَيِّتِ وَمُنْجِي الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ﴾ [الأنعام : ٩٥] ؟

ج : تكرر هذا القول في القرآن أكثر من مرة ، واختلف المفسرون في معناه ، فقال بعضهم : المراد ولادة المؤمن من الكافر والكافر من المؤمن ، على تشبيه الإيمان بالحياة

وتشبيه الكفر بالموت ، ذلك أن المؤمن يفعل الخير ليسعد به ويسعد مجتمعه ، كالجسد إذا كان فيه الروح التي تبعثه على الحركة والنشاط ، والكافر لا يفعل خيراً يسعد به نفسه ويسعد مجتمعه ، كالجسد الذي سلبته منه الروح ، فلا تبقى معه حركة ولا نشاط ، وما يفعله الكافر إن سعد به في دنياه فلا يسد به في آخره ، وهي الدار الباقية ، كما قال سبحانه ﴿ وَقَدْ مِنَ إِلَيْهَا مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلَنَّهُ هَبَّةً مَنْثُورًا ﴾ [الفرقان : ٢٣].

ويشهد لهذا المعنى ما روى أن النبي ﷺ دخل على نسائه فوجدهن معهن إحدى حالاته ، وهي خالدة بنت الأسود بن عبد يغوث ، وكانت مؤمنة وكان أبوها كافراً فقال «سبحان الله الذي يخرج الحى من الميت» .

وقال بعض المفسرين : إن المراد بالحياة والموت حقيقتها ، فالله يخرج الإنسان وهو حى من النطفة وهي ميتة ، وينخرج النطفة وهي ميتة من الإنسان وهو حى ، كما أنه يخرج الدجاجة وهي حية من البيضة وهي ميتة ، وينخرج البيضة وهي ميتة من الدجاجة وهي حية .

وإذا قيل : إن النطفة فيها حياة مستكنته أى في أطوارها الأولى بسبب تلقیح البويضة بالحيوان المنوى ، كما يقال ذلك في بيضة الدجاجة الملقحة - فإن هذه الحياة كالموت بالنسبة للحياة بعد نفخ الروح في الجنين ، حيث تكون الحركة والنشاط .

وعلى كل حال فالآية تدل على أمرين هامين ، أحدهما أن العالم ليس مخلوقاً بطبيعته ، بل له خالق هو الله سبحانه ، لأن مطبوع الطبيعة لا يختلف ، كالآلية الصماء التي تخرج أفراداً متتفقة لا تغاير فيها ، والله سبحانه يغير ويبدل بقدرته ، كما قال ﴿ قُلْ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتَذَلُّلُ مَنْ تَشَاءُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَقَدِيرٌ ﴾ [٦] تولّي الليل في النهار وتولّي النهار في الليل وتشريح الحى من الميت وتفريح الميت من الْحَىٰ وَتَرْزُقُ مَنْ تَشَاءُ بِتَنْزِيرِ حَسَابٍ ﴾ [٧] [آل عمران : ٢٧، ٢٦].

والأمر الثاني الذى تدل عليه الآية أن الذى خلق العالم إله واحد لا شريك له ، لأنه هو القادر على ذلك ، أما ما يعبده الكافرون فلا يستطيع أن يخلق كخالق الله ، قال تعالى ﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [النحل : ١٧] وقال ﴿ إِنَّ

الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذِبَابًا وَلَوْ أَجْتَمَعُوا لَهُ، وَإِنْ يَسْلُمُوهُ الذِّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَقْدُو هُنَّ مُنْهَى صَعْفَكَ الظَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ ﴿الحج : ٧٣﴾ .



س : ما معنى النسىء الذى قال الله عنه إنه زيادة في الكفر ؟

ج : يقول الله تعالى ﴿إِنَّمَا النَّسِيءَ زِيَادَةٌ فِي الْكُفَرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحْلِوُنَّهُ عَامًا وَيُحَكِّرُونَهُ عَامًا لَيُوَاطِّئُوا عَدَّةً مَا حَرَمَ اللَّهُ أَنْ يُنْهِيَ لَهُمْ سُوءَ أَعْمَالِهِمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِ﴾ [التوبه : ٣٧].

النسىء على وزن فَعِيل بمعنى مفعول ، مأخوذ من نسأت الشىء إذا أخرته ، فهو منسوء ونسىء كمقتول وقتل ، أو مأخوذ من نسا إذا زاد ، وكان العرب في الجاهلية وهم أصحاب حروب يشق عليهم أن يمكثوا ثلاثة أشهر متالية بدون إغارة وهى أشهر الحج : ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ، فكانوا يحلون المحرم ويؤخرن تحريم القتال إلى صفر ، و يجعلونه بدله من الأشهر الحرم وهكذا كانوا يفعلون كل عام بتأخير شهر عن موعده ، وكان يقوم بذلك واحد منهم لا يرد له قضاء اسمه «القلنس». .

ولما جاء الإسلام رجع شهر المحرم . إلى موضعه الذى وضعه الله ، وهذا معنى قوله ﷺ في حجة الوداع «إن الزمان قد استدار كهيته يوم خلق الله السموات والأرض، السنة اثنا عشر شهرا ، منها أربعة حرم » وصادف حج رسول الله ﷺ موضعه الحقيقي من الشهور التى غيروها ، فكان تحريم الشهور وتحليلها بحسب حاجتهم ، وذلك كله ضلال ، ومظهر من مظاهر كفرهم ، يضم إلى ما سبق أن ارتكبوه من مخالفات لدين الله .

ولو كان للناس الحرية في تنظيم أمورهم وتوقيتها فإنها حرية مقيدة بما حدده الله سبحانه ، فللصلوات وللصيام وللحج وغير ذلك أوقات محددة اختارها بعلمه وحكمته ، لتدور مع الظروف ، ولينسجم المسلمون مع سنن الله الكونية ، وليظهر إيمانهم المطلق بشرعية الله مهما كان فيها من امتحانات .



س : ما المراد بالصابرين في قوله تعالى ﴿إِنَّمَا يُؤْفَى الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ ؟

ج : الصبر في اللغة إمساك في ضيق ، أي امتناع عن شيء مع معاناة ، والصبر المحمود شرعا هو حبس النفس على ما يقتضيه العقل والشرع ، أو عما يقتضيان حبسها عنه ، وهو لفظ عام يفسر معناه بحسب اختلاف موقعه من الآيات وال سور ، وقد ورد بمشتقاته في القرآن أكثر من مائة مرة ، وتدور معانيه حول ثلاثة أمور :

أولها : الصبر على المصيبة ، وهو المشار إليه في قوله تعالى : ﴿وَبَشِّرُ الصَّابِرِينَ﴾^{١٠٥} ﴿الَّذِينَ إِذَا أَصَبَّتْهُمْ مُصِيبَةً قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَجِعونَ﴾^{١٠٦} [البقرة : ١٥٥ ، ١٥٦].

وثانيها : الصبر على الطاعة ، بمعنى تحمل ما يكون فيها من تعب يقصد به تهذيب النفس وترويضها على تحنيط العقبات ، كالصبر على الجوع والعطش في الصيام ، وقد جاء فيه «الصوم نصف الصبر»^(١) ، وجاء أيضاً عن شهر رمضان «وهو شهر الصبر والصبر ثوابه الجنة»^(٢) ، ومنه الصبر على مشاق الحج وعلى أداء الصلوات في أوقاتها ، وعلى الجهاد في سبيل الله ، وعلى قضاء مصالح المسلمين وعلى طلب العلم وكتب العيش ، يقول الله تعالى ﴿يَتَأْمَلُهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَاضِيُّوا وَأَنْقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران : ٢٠٠].

وثالثها : الصبر عن المعصية أي عن المحرمات ، ذلك أن النفس لها مطالب ونزوات ، وقد حرم الله بعضها لأن في التحرير خيرا لها ولغيرها ، كالتعدي على الحرمات وتناول المسكرات والاختلاس وغيرها ، فالذى يمنع نفسه عنها يسمى صابرا عن المعصية ، وفي هذا الصبر معاناة شديدة ، لأنها معركة مع أعدى الأعداء وأخطر الخصاء ، وهى النفس التى بين الجنبين ، مع الشيطان الذى قرر الله أنه عدو مبين .

والامتناع عن هوى النفس وإغواء الشيطان في ظاهره عمل سلبي لكنه في الحقيقة عمل إيجابي كبير ، وهو ليس استسلاما للواقع ولو كان مرجحا ، إنما هو نقطة انطلاق إلى الأمام من أجل العمل الطيب .

١- رواه ابن ماجه . ٢- رواه ابن خزيمة في صحيحه .

وعلى الصبر بأنواعه الثلاثة يمكن حمل النصوص من القرآن والسنّة عليها ، وهي كثيرة ﴿أُولَئِكَ يُجْزَوْنَ الْعَرْفَةَ بِمَا كَبَرُوا﴾ [الفرقان : ٧٥].



س : ما معنى قوله سبحانه عن الذى يدخل النار ، ﴿ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَخْيَى﴾ ؟

ج : يقول الله سبحانه ﴿فَذَكِّرُ إِنْ تَفْعَمَ الْأَذْكَرَى ① سَيِّدُكُمْ مَنْ يَخْشَى ② وَيَنْجِنُّهَا ③ الْأَشْقَى ④ الَّذِي يَصْلَى النَّارَ الْكُبُرَى ⑤ ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَخْيَى ⑥﴾ [الأعلى : ٩ - ١٣].

المراد بالأشقى في هذه الآية هو الكافر الذي لا يستفيد من الدعوة وسيدخله الله ناراً كبراً يستمر عذابه فيها ولا ينقطع أبداً . وعلى الرغم من شدة النار التي وقودها الناس والحجارة لن يموت ، كما قال سبحانه : ﴿فَآمَّا الَّذِينَ شَقُوا فِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ ⑦ خَلَدِيرٌ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ ⑧﴾ [هود : ١٠٦، ١٠٧].

وكما قال في كيفية العذاب ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّا نَيَّنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضَجَتْ جُنُودُهُمْ بَدَّلُنَاهُمْ جُلُودًا عِرَبَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ﴾ [النساء : ٥٦].

ويتمنى الكافرون أن يخرجوا من النار ، ولكن لا يجانون لما يتمنون .

قال تعالى ﴿إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي عَذَابِ جَهَنَّمَ حَلَّدُونَ ⑨ لَا يُفَرَّغُ عَنْهُمْ وَهُمْ فِيهِ مُبْلِسُونَ ⑩ وَمَا ظَلَّنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ ⑪ وَنَادُوا يَمْنَالِكَ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَذَكُورُونَ ⑫﴾ [الزخرف: ٧٧-٧٤] ومالك هو خازن النار .

وإذا كان الكافر لا يموت في النار فلا بد أن يحيا ، لكن الآية تنفي عنه الحياة حيث تقول ﴿ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَخْيَى﴾ فكيف يكون الكافر غير ميت وغير حي في وقت واحد؟

قال العلماء : المراد بقوله تعالى ﴿وَلَا يَخْيَى﴾ يحيا حياة طيبة ، فالثابت له عدم الموت ، والمنفي عنه هو الحياة الطيبة ، فهو حي معدب شقي وذلك على مثال قول الشاعر :

ألا ما ل النفس لا تموت فينقضي عنها ولا تحيا حياة لها طعم

وإذا كانت دقائق العذاب لا تعرف إلا بالنص الصحيح فإن العصاة المؤمنين أملأ في أن يكون عذاب النار هينا عليهم في درجة خاصة بهم ، يأخذون قسطهم من العذاب في شبه موت حتى يأذن الله بخروجهم من النار ، كما جاء في صحيح مسلم أن الموحدين من المؤمنين إذا دخلوا جهنم احترقوا وماتوا إلى أن يشفع فيهم . وبعد إخراج عصاة المؤمنين من النار يكتب الخلود لأهل النار فلا يموتون ، كما يكتب الخلود لأهل الجنة فلا يموتون . جاء تصوير ذلك في رواية للبخاري ومسلم مثل قضاء الله على الموت بصورة كبس يذبح ثم ينادي « يا أهل الجنة خلود بلا موت ويا أهل النار خلود بلا موت » .

وإذا كنا ندعو الله أن يجيرنا من النار ويدخلنا الجنة فليكن مع الدعاء عمل صالح كما قال سبحانه في المتخاصمين المتجادلين : أئمهم تكون لهم الجنة ﴿لَيْسَ بِأَمَانٍ كُمْ وَلَا أَمَانٍ لِأَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَى بِهِ وَلَا يَجِدُ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾ [النساء: ١٢٣] . وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الظَّلَمَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ تَقِيرًا﴾ [الطور: ٣٦] .

وحتى ننشط لعمل الخير نذكر ما رواه مسلم عن ثواب أدنى أهل الجنة منزلة ، وهو آخر من يدخلها وأخر من يخرج من النار ، أن الله سبحانه يقول له « أترضى أن يكون لك مثل ملك من ملوك الدنيا؟ فيقول : رضيت يا رب فيقول له : لك مثله وعشرة أمثاله » ذلك فضل الله يؤتى به من يشاء ، والله ذو الفضل العظيم .



س : أرجو تفسير قوله تعالى ﴿أَمْ خَلَقُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ [الطور: ٣٦]؟
 ج : هذه آية من سورة الطور جاء قبلها قوله تعالى : ﴿أَمْ خَلَقُوا مِنْ عَيْنِيَّتِهِ أَمْ هُمُ الْخَلَقُونَ﴾ [الطور: ٣٥] .
 وهما من ضمن الأساليب التي ترد على المشركين الذين كذبوا الرسول ﷺ في دعوته أن هناك إلهًا واحدًا خلقهم جميعا ، وأن الأصنام التي يعبدونها عاجزة عن خلق أي شيء .

فتنكر الآية الأولى أنهم خلقوا من غير شيء أى من غير إله خلقهم وقدرهم كما قال ابن عباس ، ولم يعرفوا المادة التي خلقوا منها وهى ماء مهين سواه الله ونفح فيه من روحه ، فهل خلقوا هم أنفسهم أو خلقتهم الأصنام التي يعبدونها .

والآية الثانية تستنكر أن الأصنام خلقت أى شيء ، بل هي نفسها مخلوقة وصنعها من يعبدونها بأيديهم ، وأين كان هولاء الأصنام حين خلق السموات والأرض ، وما داموا لم يخلقوا السموات والأرض ولم يخلقوا أنفسهم فبأى شيء يستحقون العبادة ؟

إن المشركين لا يؤمنون بالحق الذى جاءهم به محمد ﷺ ولا يوقنون براجحة صحيحة عن هذه التساؤلات .



س : ولدى ولد له إصبع في يده زائدة وتركته حتى بلغ خمس سنوات فرأيت الصبيان يزءون به من أجلها ، فهل لو قطعتها يكون ذلك حراما ؟

ج : يقول الله تعالى عن إبليس ﴿وَلَا مِرْءَةٌ هُمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللَّهِ﴾ [النساء: 119] تحدث علماء التفسير عن معنى هذه الآية وتطرقو إلى الكلام عن الإصبع الزائدة وعن اللحية إذا نبت للمرأة ، وقال جماعة من الفقهاء : لا يجوز تغيير ذلك مطلقا لنص الآية ، وقال آخرون بالجواز مستندين إلى أمررين : الأمر الأول أن معنى تغيير خلق الله لم يتفق عليه ، فإن بعض المفسرين قالوا : المراد منه ما تدل عليه الآية ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَاطِيَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامِرًا﴾ [المائدة: 103] وعلى هذا فهى ليست نصا قاطعا في الدلالة على التحرير ، والأمر الثاني أن إزالة الإصبع أو السن الزائدة ليس المراد به تغيير خلق الله ، بل المراد التحسين والتجميل لما خلق الله، وذلك غير حرام .

وإذا كان الحديث الشريف لعن الواصلة والمستوصلة والنامضة والمتنمصة . . . وجاء فيه «المغيرات خلق الله » فإن اللعن يجوز أن يكون منصبا على التغريب

والتدليس الذى يظهر به الشىء وقتا حسنا ثم يظهر قبيحا وقتا آخر ، فيحصل به الغش ، أو يراد به السوء والفتنة . وإذا انتفى ذلك فلا مانع .

والإصبع الزائد لاشك أنها تؤذى صاحبها بدنيا أو نفسيا ، وليس في إزالتها تدليس ولا تغريب لأنها لا تنبت بعد ذلك ، وهي ظاهره مكشوفة للناس .

ثم قالوا لو أن إنسانا خلق وقلبه خارج صدره فهل يحرم إجراء عملية تعيد القلب إلى وضعه الطبيعي؟ أو لو خلق توأمان متصلان وأمكن فصلهما بدون ضرر على أحدهما هل يحرم ذلك : إنها حالات استثنائية ليس هناك ضرر من معالجتها ، بل في ذلك نفع وفائدة ومن هنا اختار الرأى القائل بإزالة الإصبع الزائد ، وقد نص على ذلك ابن حجر في فتح البارى ^(١) .



س: نريد تفسير قوله تعالى ﴿يَتَأْمِنَا الَّذِينَ أَمَنُوا إِنَّمَا مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادَكُمْ عَدُوُّ الَّذِينَ فَاحْذَرُوهُمْ﴾ وكيف يتاسب ذلك مع ما ورد في الزوج من سكن ومودة ورحمة؟

ج : الأسرة تقوم على الزوج والزوجة والأولاد ، وهى إذا أحسن توجيهها حققت السكن واللودة والرحمة ، لكن ليست كل الأسر تستطيع الالتزام بتوجيهات الدين ، ومن هنا يأتي القلق والبغض والقسوة ، وتكون المسائلة الشديدة أمام الله سبحانه ، ولذلك أوصى الإسلام ببناء الأسرة على أساس القيم الرفيعة الموجودة في الرجل والمرأة ، فتختار المرأة ذات الدين والخلق ، ويختار الرجل ذو الدين والأمانة كما جاء في السنة النبوية .

وإذا وجب على الأسرة أن تتعاون لتحقيق أهدافها فكيف تكون العداوة أو من أين تأتى؟ إن الآية الكريمة تبين أن بعض الأزواج - الزوجات - وبعض الأولاد

قد يكونون أعداء للزوج والوالد ، وليس الكل أعداء ، وإنما كانت هناك حاجة إلى الزواج ، ولذلك عبرت الآية بلفظ «من» التي تفيد التبعيض .

والعداوة تأتي من مخالفة الوصية بحسن المعاشرة ، وعدم التزام أفراد الأسرة بالواجبات المفروضة عليها ، والاهتمام بالحقوق أكثر من الواجبات ، قال تعالى ﴿وَعَاشُرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء : ١٩] وقال : ﴿وَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَيَّنَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾ [البقرة : ٢٢٨] وقال ﴿أَلِرِجَالُ قَوَّمُوكَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾ [النساء : ٣٤] وقال : ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَنَا﴾ [الإسراء : ٣] إلى غير ذلك من النصوص التي تبين الحقوق والواجبات .

جاء في سبب نزول الآية التي في السؤال أن بعض الرجال أسلموا من أهل مكة وأرادوا الهجرة إلى النبي ﷺ في المدينة ، فأبى أزواجهم وأولادهم ، فلما أتوا النبي ﷺ ورأوا الناس قد تفقهوا في الدين هُمُوا أن يعاقبوا أزواجهم وأولادهم ^(١) ، فنزلت الآية ولذلك جاء في آخر الآية ﴿وَإِنْ تَعْفُوا وَتَصْفَحُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ والعفو هو ترك المؤاخذة بالذنب ، والصفح هو إزالة أثره من النفس ، يقال: صفح عنه أعرض عن ذنبه ، وضرب عنه صفحًا أي أعرض عنه وتركه ، والغفر هو الستر .

وقيل : نزلت في عوف بن مالك الأشعجي ، كان إذا أراد الغزو بكت الزوجة والأولاد ورقهوه قائلين : إلى من تركنا؟ فيرق لهم . وفي حديث ضعيف «يكون هلاك الرجل على يد زوجته وأولاده ، يعيرونها بالفقر فيركب الصعب من أجلهم». ومن جهاد الزوج لهم ما في البخاري أن الشيطان قعد لابن آدم - وسوس أو أغري زوجته وأولاده ليقولوا له - في طريق الإيمان فقال : أتومن بالله وتذر دينك ودين آبائك ؟ فخالفه فآمن ، فقعد له في طريق الهجرة فقال : أتهاجر وتذر مالك وأهلك ؟ فخالفه فهاجر ، فقعد له في طريق الجهاد فقال : أتجاهد فتقتل نفسك وتنكح زوجاتك

١- روأه الترمذى بسنده حسن صحيح .

ويقسم مالك ؟ فخالفه وجاهد ، فحق على الله أن يدخله الجنة ، وفي الحديث «الأولاد مجينة بخلة » أو «مجينة مبخلة »^(١) . وأخرج الترمذى عن خولة بنت حكيم قالت : خرج رسول الله ﷺ ذات يوم وهو محتضن أحد ابني بيته وهو يقول «إنكم لتبخلون وتجبنون وتبهلو ، وإنكم لمن ريحان الله» . أى تحملون على البخل على غيركم إيثرا لكم ، وتحملون على الجبن والقعود عن الجهاد ، وتحملون على الاعتداء على غيركم دفاعا عنكم^(٢) .



س : أرجو تفسير قوله تعالى : ﴿أَقْرَبَتِ الْسَّاعَةُ وَإِنَّقْدَرَتِ الْقَمَرُ﴾ [القمر : ١] ومتى ينشق القمر ؟

ج : اقتراب الساعة حقيقة كما في الحديث «بعثت أنا والساعة كهاتين» وأشار بإصبعيه السبابة والوسطى ، ومن أجل ذلك كان الرسول خاتم الأنبياء ، لأنبيه بعده حتى تقوم الساعة وانشقاق القمر هو المعجزة القوية التالية لمعجزة القرآن (وإن كانت معجزة القرآن للتحدي) ومعنى انشق القمر : انشق بالفعل ، وعليه جمهور العلماء ، وثبت ذلك في البخاري وغيره . يقول الترمذى في حديث حسن صحيح عن أنس : سأل أهل مكة النبي ﷺ آية فانشق القمر بمكة مرتين ، فنزلت ﴿أَقْرَبَتِ الْسَّاعَةُ وَإِنَّقْدَرَتِ الْقَمَرُ﴾ [القمر: ١] إلى قوله تعالى : ﴿سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌ﴾ [القمر: ٢] .

ولفظ البخاري عن أنس قال : انشق القمر فرقتين . يقول القرطبي في تفسيره^(٣) ثبت بنقل الآحاد العدول أن القمر انشق بمكة ، وهو ظاهر التزيل ، ولا يلزم أن يستوي الناس فيه - أى في رؤية ذلك - لأنها كانت آية لليلة ، وأنها كانت باستدعاء النبي ﷺ من الله للتحدي ، وما يؤكّد أنه وقع قوله تعالى بعد ذلك : ﴿وَإِنْ يَرَوُا إِيَّاهَا يَعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌ﴾ [القمر: ٢] .

١- رواه البغوى .

٢- والموضوع مبسوط في كتابنا «تربيّة الأولاد في الإسلام» وفي هذا القدر كفاية .

٣- ج ١٧ ص ١٣٦ .

وقال قوم : لم يقع انشقاق القمر وسينشق عند قرب قيام الساعة . والتعبير بالفعل الماضي بدل المضارع يدل على التأكيد ، كما في قوله تعالى في النحل : ﴿أَنَّ أَمْرًا
اللَّهُ فَلَا شَعْرَ لِحُولٍ﴾ [النحل : ١] .

وإذا قامت الساعة انشقت السماء بما فيها من القمر وغيره ، وكذلك قال القشيري ، وذكر الماوردي أن هذا قول الجمهرة ، وقال : لأنه إذا انشق ما بقى أحد إلا رأه لأنه آية والناس في الآيات سواء .

وقيل : «انشق القمر». أي وضع الأمر وظاهر ، والعرب تضرب بالقمر مثلاً فيما وضح ، وقيل : انشقاق القمر هو انشقاق الظلمة عنه بطلوعه في أنيائها ، كما يسمى الصبح فلقاً لانفلاق الظلمة عنه .

ولكن رأى الجمهرة هو الصحيح في حدوث انشقاق القمر بالفعل ، وكان ليلة البدر ، وكان نصفه ، على جبل أبي قبيس ، والنصف الآخر على جبل قعيقان .



س : ما معنى قوله تعالى : ﴿اللَّهُ نُورٌ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضُ مَثَلُ نُورٍ، كَمِشْكَوْفَةِ فِيهَا
مَصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةِ الزُّجَاجَةِ كَانَتَا كَوْكَبٌ دُرْئِيٌّ يُوَدَّعُ مِنْ شَجَرَةِ مُبَرَّكَةٍ
زَيْتُونَةٍ لَا شَرِقَيَّةٍ وَلَا غَرَبَيَّةٍ يَكَادُ زَيْتَهَا يَمْضِيَ، وَلَوْلَمْ تَمَسَّسْهُ نَازِرٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ
يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَلَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ يُكَلِّ شَيْءٍ عَلَيْهِ﴾
[النور : ٣٥]

ج : الكلام في هذا النور كثير ، فقيل : المراد مدح الله ذاته بأنه خالق الكون ، ونور جميع الأشياء منه ، وأن وجوده ظاهر واضح كالنور ، من السهل جداً أن يؤمن به كل من ينظر ويتأمل بديع صنعه ، فلا عذر لأحد في عدم الإيمان به بعد هذه الأدلة الواضحة ، فهي تسمى نوراً يستدل بها عليه سبحانه كما قال عن القرآن ﴿وَأَنَّزَنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا﴾ [النساء : ١٧٤] وكما قال عن نبيه ﴿فَقَدْ جَاءَكُمْ

مِنْ أَلَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿١٥﴾ [المائدة: ١٥] وضرب مثلاً لقوة هذا النور بما هو معهود عند العرب ، كالمصباح الموضوع في مشكاة - وهي الطاقة أو الكوة في الحائط غير النافذة - والمصباح في زجاجة تزيد ضوءه قوة كأنها كوكب درى ، والزيت الذى يوقد هو أعلى صنف وهو زيت الزيتون المأخوذ من شجرة مزروعة في جو معتدل لا حار ولا بارد . ولصفاء هذا الزيت يكاد يضيء ولو لم تمسسه نار ، فهو مضيء ومع النار يزيد النور ، وهذه الأدلة الواضحة على وجوده وألوهيته يهدى الله لها من وفقه وبارك له في عقله وبصره وحواسه لتدرك ذلك بسهولة . هذا تقريب للمعنى والكلام كثير يرجع إليه في كتب التفسير .



س: ماذا يعني التضاد في أسماء الله الحسنى ، مثل الأول والآخر والظاهر والباطن ؟

ج : ليس هنالك تضاد في أسماء الله الحسنى ، فمعنى «الأول» الذى لم يسبقه شيء في الوجود ، وهو ما يشير إليه الحديث «كان الله ولا شيء معه» ، ومعنى «الآخر» ، الذى يبقى بعد فناء الخلق ، كما قال سبحانه ﷺ *كُلُّ مَا عَلِيَّاً فَإِنِّي وَيَقِنٌ بِجَهَنَّمَ* دُوْلُهُ الْجَلَلِي وَأَكْرَامِ الرَّحْمَنِ ﴿٢٦﴾ [الرحمن: ٢٦] ومعنى «الظاهر» ، الذى يدرك وجوده كل من نظر في الكون وتدبّر الخلق ، فهو ظاهر بوجوده وليس بذاته ، كما يشير إليه قوله ﷺ *اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ* ﴿٣٥﴾ [النور: ٣٥] على بعض التفاسير . ومعنى «الباطن» الذى لا يرى ذاته أحد ، بل يرى آثاره فقط ، كما يشير إليه قوله ﷺ *لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَرُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَرَ* ﴿١٠٣﴾ [الأنعام: ١٠٣] .

هذا ، وقد جاء في تفسير القرطبي ^(١) : اختلف في معانى هذه الأسماء وقد بيناها في الكتاب الأسبق ، وقد شرحتها رسول الله ﷺ شرعاً يغني عن قول كل قائل ، فقال في صحيح مسلم من حديث أبي هريرة «اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء ،

وأنت الآخر فليس بعده شيء ، وأنت الظاهر فليس فوقك شيء وأنت الباطن فليس دونك شيء . اقض عن الدين وأغتنا من الفقر» يعني بالظاهر الغالب، وبالباطن العالم ، والله أعلم .



س: قال تعالى : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا أَلْوَصِيَّةُ لِلَّوَالِدَيْنِ وَأَلَّا قَرِيبَيْنَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُنَقِّيَنَ ﴾ [البقرة: ١٨٠] .

ج : يقول أبو جعفر النحاس فيها خمسة أقوال ملخصها :

- ١ - من قال بنسخ القرآن بالسنة نسخها قوله ﷺ «لا وصية لوارث» .
- ٢ - ومن قال بنسخ القرآن بالقرآن قال نسخها قوله تعالى : ﴿ يُوصِيكُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِكِرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُثْرَيْنَ ﴾ [النساء: ١١] .
- ٣ - نسخت الوصية للوالدين ، وثبتت للأقربين الذين لا يرثون .
- ٤ - نسخ وجوب الوصية وبقى ندبها .
- ٥ - الوصية واجبة للوالدين والأقربين إذا كانوا لا يرثون ، قال طاووس : من أوصى لأجنيبي وله أقرباء انتزعت الوصية فرددت إلى الأقرباء ، وقال الحسن : إذا أوصى رجل لقوم غرباء بثلثه وله أقرباء أعطى الغرباء ثلث الثلث ورد الباقي على الأقرباء . ٢ هـ . وجاء في بعض المصادر أن الوالدين يكونان غير وارثين إذا كانوا كافرين أو عبدين .

جاء في تفسير القرطبي ^(١) : أن العلماء أجمعوا على أن الوصية واجبة على من عنده ودائع وديون ، أما غيره فالأكثر على عدم وجوبها وهو قول مالك والشافعي ، موسرا كان أو فقيرا ، وقالت طائفة بوجوبها لظاهر القرآن، ول الحديث «ما حق أمرئ مسلم له شيء يريد أن يوصي فيه بيته ليترين إلا ووصيته

١- ج ٢ ص ٢٥٩ وما بعدها .

مكتوبة عنده» وفي رواية «ثلاث ليال» وأجاب غير الموجبين بأن الحديث رد الأمر إلى إرادة الموصي ، فلا تلزم الوصية من لم يُرْدِها ، قال النخعي : مات رسول الله ﷺ ولم يوص ، وقد أوصى أبو بكر ، فإن أوصى فحسن وإن لم يوص فلا شيء عليه .

وذهب الجمهور إلى أنه لا تجوز الوصية بأكثر من الثالث إلا أبا حنيفة وأصحابه حيث قالوا : إن لم يترك ورثة جاز له أن يوصي بهاته كله ، فالاقتصر على الثالث لمن له ورثة يتركهم أغنياء خير من أن يتركهم فقراء كما في حديث النبي لسعد . وروى هذا القول عن مالك في أحد قوله .

وأجمعوا على أن من مات وله ورثة لا يجوز أن يوصي بجميع ماله .
وأجمعوا على أن للإنسان أن يغير وصيته ويرجع فيها شاء منها ، ما عدا المدبر
ففيه خلاف .

ثم قال القرطبي : اختلف العلماء في هذه الآية هل هي منسخة أو محكمة ، وأورد قريباً مما سبق من الكلام . فقيل : إنها محكمة في الوالدين والأقربين غير الوارثين ، وقيل محكمة في الجميع لمدة ثم نسخت بأية المواريث مع حديث الترمذى وهو حسن صحيح «إن الله قد أعطى لكل ذي حق حقه فلا وصية لوارث» فالنسخ بالسنة لابآية ، على أصح الأقوال . ومع ذلك انضم إلى هذا الحديث الإجماع على عدم الوصية لوارث . وقيل نسخت للوالدين وثبتت للأقربين غير الوارثين ، وقيل نسخ الوجوب وبقى الندب .

ثم قال عن المريض إنه لا يوصى بأكثر من الثالث وإن أجازها الورثة وذلك عند أهل الظاهر ، أما الكافة فأجازوها إن أجازها الورثة وهو الصحيح . لحديث الدارقطني «لا تجوز الوصية لوارث إلا أن يشاء الورثة» .



س: لماذا فزع الصحابة عند قوله تعالى ﴿وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾ [البقرة: ٢٨٤]؟

ج: في صحيح مسلم عن ابن عباس لما نزلت هذه الآية دخل قلوب الصحابة منها شيء لم يدخل قلوبهم من شيء -يعني شيء كبير- فقال عليهما السلام: «قولوا سمعنا وأطعنا وسلمنا» فألقى الله في قلوبهم الإيمان ، وأنزل ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] قال: قد فعلت ربنا ولا تحمل علينا إصرًا كما حملته على الذين من قبلنا. قال : قد فعلت «ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عننا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين» قال : قد فعلت ، فلما فعلوا ذلك نسخها الله ثم أنزل «لا يكلف الله نفساً إلا وسعها».

وقد اختلف المفسرون في نسخ هذه الآية ﴿وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ﴾ [البقرة: ٢٨٤] أو عدم نسخها ورجع الطبرى أنها محكمة ، وقال ابن عطية : هو الصواب ، لأن المحاسبة تكون على ما في وسع الإنسان وتحت كسيه . والخواطر ليست مراده ، ودفعها ليس في الواسع ، بل هو أمر غالب . وهو يتفق مع الحديث «إن الله تجاوز لا متنى عما حدثت به نفسها ما لم تعمل أو تتكلم» .



س: أرجو تفسير قوله تعالى ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الظَّالِمُونَ﴾ [فاطر: ٢٨]؟

ج: هذه الجملة فقرة من آية سبقتها تتحدث عن عجيب صنع الله في السموات والأرض ، من إزالة المطر من السماء ، وإخراج النبات المختلف الألوان ، وطبقات الأرض بألوانها ومعادنها وأحجارها ، واختلاف الناس والحيوانات في الأحجام والألوان والاستعدادات وغيرها ، والذين ينظرون في هذه العجائب نظرة تأمل هم العلماء بأسرارها من رجال الفلك والطبيعة والكيمياء والنبات والجيولوجيا

والأطباء والمؤرخين وعلماء الحياة بوجه عام ، ولذلك إذا كانوا منصفين انتهوا إلى الإيهان ، وإذا كانوا مؤمنين زاد إيمانهم عمقاً ورسوخاً ، ولذلك هم يخشون الله أن يخالفوه فيعاقبهم ، فإن الخشية لا تكون إلا عن له هيته وعظمته وقدرته ، والعلماء هم الذين أدركوا عظمة الله عن طريق تخصصاتهم المختلفة ، ولذلك يخشونه ، ومن هنا أمر الله بالنظر في الكون والتدبر والتفكير ، وقد ساعد على ذلك قراءة كتاب «الله يتجلى في عصر العلم» .

هذا ، القراءة الصحيحة للآية هي بنصب لفظ الجلالة «الله» ورفع لفظ «العلماء» فالعلماء هم الذين يخشون الله . أما ما يقرؤه البعض من رفع اسم الجلالة ونصب لفظ العلماء يجعلهم يستغربون كيف يخشى الله من العلماء ويختلف منهم ، والأمر ليس كذلك ، ولا داعي للتأنويل لصحة هذا النطق .



س: أرجو تفسير قوله تعالى : ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامِ﴾ [المائدة: ١٠٣] ؟

ج: البحيرة هي الناقة التي يخصص لبنيها للأصنام ، أو الناقة المشقوقة الأذن ، والسائلة هي الناقة إذا تابعت بين عشر إناث ليس بينهم ذكر ، لم يركب ظهرها ولم يجئ وبرها ولم يشرب لبنها إلا ضيف ، فما نتجت بعد ذلك من أنثى شقت أذنها وخلي سبيلها مع أمها ، فهي البحيرة ابنة السائلة . وقال الشافعي : إذا نتجت الناقة خمسة أطنان إناثاً بُحرَتْ أذنها فحرمت .

والوصيلة والحام ، كان أهل الجاهلية يعتقدون الإبل والغنم يسيبونها ، فأما الحام من الإبل كان الفحل إذا انقضى ضرائبها جعلوا عليه من ريش الطواويس وسيبواه . وأما الوصيلة فمن الغنم إذا ولدت أنثى بعد أنثى سيبواها . وقيل : إن الوصيلة هي الشاة إذا ولدت سبعة أطنان نظروا فإن كان السابع ذكراً ذبح وأكل منه الرجال والنساء ، وإن كان أنثى تركت في الغنم ، وإن كان ذكراً وأنثى قالوا : وصلت

أخاهـا فـلم تـذبح لـكانـها ، وـكان لـحـمـها حـرامـاً عـلـى النـسـاء . ولـبـنـ الـأـنـثـي حـرامـاً عـلـى النـسـاء إـلـى أـنـ يـمـوت مـنـهـا شـيءـ فـيـأـكـلهـ الرـجـالـ وـالـنـسـاءـ ، وـالـخـامـيـ هوـ الفـحلـ إـذـا رـكـبـ وـلـدـ وـلـدـهـ ، وـقـيلـ : إـذـا نـتـجـ مـنـ صـلـبـهـ عـشـرـةـ أـبـطـنـ يـقـالـ : حـمـيـ ظـهـرـهـ فـلاـ يـرـكـبـ وـلـاـ يـمـنـعـ مـنـ كـلـاـ وـمـاءـ . تـفـسـيرـاتـ مـخـتـلـفـةـ لـهـذـهـ الأـشـيـاءـ مـلـئـتـ بـهـاـ الـكـتـبـ ، وـخـلـاصـتـهـاـ أـنـ أـهـلـ الـجـاهـلـيـةـ كـانـوـاـ يـحـرـمـونـ بـعـضـ الـحـيـوانـاتـ الـمـأـكـوـلـةـ حـسـبـ هـوـاـهـمـ وـمـوـاضـعـاـهـمـ دـوـنـ وـحـيـ منـ اللهـ ، فـأـبـطـلـ الـإـسـلـامـ كـلـ هـذـاـ . لـأـنـ خـتـامـ الـآـيـةـ ﴿وَلَكـنـ أـلـذـينـ كـفـرـواـ يـقـرـرـونـ عـلـىـ اللـهـ الـكـذـبـ وـأـكـثـرـهـمـ لـاـ يـقـرـرـونـ﴾ [الـمـائـدـةـ : ١٠٣ـ] .



فهرس الجزء الأول

الصفحة	الموضوع
٣	مقدمة الكتاب بقلم الناشر
٩	مقدمة الكتاب بقلم المؤلف
١١	التعريف بأصحاب المذاهب الأربعة
١٤	الاصطلاحات الفقهية
١٦	التقليد والتلقيق
١٧	بعض رجال الحديث و مصطلحاتهم

العقائد

الإيمان بالله
(٢١ - ١٣٩)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٢٩	حديث وضع قدم الله في جهنم ...	٢١	دليل وجود الله ورسالة النبي
٣١	أسماء الله الحسنى وثواب من أحصاها	٢٣	الرب والإله والفرق بينهما
٣٢	كتابة أسماء الله على الملائكة التجارية	٢٤	تفسير «وهو الذي في السماء إله وفي الأرض إله»
٣٤	اسم الله الأعظم	٢٤	ابن الله وإطلاقه قد يُطلق على غير المسيح
٣٥	الرحمن الرحيم والفرق بينهما	٢٥	أنا ونحن ، هل قول الله نحن يفيد الشريك
٣٨	الله جميل ، وهل هو من أسمائه	٢٦	ليس كمثله شيء ، والنصوص التي تثبت أن الله يداً ورجلاً
٣٩	رؤيه الله وهل هي ممكنة في الدنيا ..	٢٧	تفسير «الرحمن على العرش استوى»
٤٠	اقتران صفات الله بلفظ «كان» ...	٢٨	حديث نزول الله إلى السماء الدنيا ..

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٧٦	اختلاف أيام الله في بعض الآيات ..	٤١	معنى «تخلقاً بأخلاق الله».....
٧٨	أول ما خلق الله في الوجود ..	٤٢	معنى «ومكروا ومكر الله» ..
	هل صحيح أن الله سبحانه كان	٤٣	حديث في مظاهر فضل الله ..
٨٠	وحده ولا شيء معه.....	٤٤	العلم اللدني.....
٨٤	عرض الأعمال على الله ..		الحديث «عبدي أطعني تكن
	تفسير « ولو شئنا لأتينا كل نفس	٤٦	ربانياً...» ..
٨٥	هداها» ..	٤٦	الشرك الخفي.....
٨٦	المشيئة الربانية ..	٤٧	قول: الله ورسوله أعلم ..
٨٦	القضاء والقدر ومحاجة آدم وموسى ..		السجود لغير الله وسجود الملائكة
٨٨	القضاء والدعاء وعمل البر ..	٤٨	لآدم وإخوة يوسف ..
٨٩	هل الإنسان مسير أم مخير ..	٥٠	سب الدهر.....
٩٠	عقاب الإنسان على الضلال ..	٥١	سب الديك بدل سب الدين ..
٩٢	معنى «وقني شر ما قضيت» ..		عبارة : أكون على غير الإسلام إن
٩٣	هل الإيمان وهبي أو كسي ..	٥١	فعلت كذا ..
	حديث «اعملوا فكل ميسر لما	٥٢	من قال لأخيه : يا كافر ..
٩٤	خلق له» ..		الوسيلة والتسلل وصلة ذلك
	علم الغيب ، الكهانة والتنجيم	٥٢	بالتوحيد ..
٩٥	والطيرة وغيرها ..	٦٦	التسمية بعد النبي وعبد الرسول ..
	المقتول ميت بأجله ..		قول : مولانا - للعالم وحامل
١٠٨		٦٧	القرآن ..
١٠٩	علم ما في الأرحام والتقدم العلمي ..		قول : مدد يا حسين ..
١١٠	قراءة الكف ..	٦٩	قول : ما شاء الله وشاء فلان ..
١١١	الرقى بين الحل والحرمة ..	٧٠	قول : باسم الله وباسم الشعب ..
١١٤	التهائم ..		زيارة الأضرحة ومشروعيتها ..
١١٥	العدوى ..	٧١	معنى الكفر والشرك ..
١١٦	الحسد بالعين ..	٧٢	الإيمان والخواطر الشيطانية ..
١١٨	التبؤات الفلكية وحوادث العالم ..	٧٣	كلام الله للبشر كيف يكون ..
١٢٠	أبراج المواليد ..	٧٥	

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
السحر المطر الصناعي وأية «وينزل الغيث» .. الفرق بين التوكل والتواكل التوكل على الله حمد الله بأحسن الصيغ.....	١٢١ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٨ ١٢٩	لماذا خلق الله الدنيا داروين وأصل الإنسان أهل الفترة ، هل هم مسلمون.... حكم من لم تبلغه الدعوة الملائكة	١٣١ ١٣٢ ١٣٦ ١٣٧ الملائكة (١٤٠ - ١٥٩)
التفاضل بين الملائكة التفاضل بين الملائكة والبشر هاروت وماروت إيليس وهل كان من الملائكة قياس سرعة الملائكة هل الملائكة ترى ربنا هل استحيا جبريل من السيدة خديجة .. حكم تصوير الملائكة سؤال الملائكة عن خلق آدم	١٤٠ ١٤٠ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨	إحساس الحيوانات بالملائكة أو رؤيتهم هل نزل جبريل على الأرض بعد وفاة النبي ملك الموت من يقبض روحه ، وهل استأذن النبي ملك الموت وحواره مع موسى .. مصير الملائكة بعد موت الإنسان... قتال الملائكة يوم بدر ..	١٤٩ ١٥٠ ١٥٠ ١٥١ ١٥٤ ١٥٦ ١٥٧ الكتب (١٦٠ - ١٧٣)
الإسرائيليات في الكتب الدينية .. هل نزل جبريل بكل الكتب السماوية كتب الأديان السابقة والأخذ بنصائحها كتاب داود كتاب يحيى	١٦٠ ١٦١ ١٦١ ١٦٢ ١٦٤ ١٦٤	صحف إبراهيم إنجيل برنابا التلمود ، هل هو من الكتب المنزلة .. التوراة والإنجيل ومعرفة الجن لها الجفر ومصحف السيدة فاطمة ... كتب الإمام علي ومعرفة الغيب ..	١٦٥ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
القرآن الكريم	(٤٠١ - ١٧٤)	القرآن الكريم	(٤٠١ - ١٧٤)
١٧٤ حديث في فضل القرآن	٢١١ القرآن عربي ودعوة الإسلام	١٧٤ حديث في فضل القرآن	٢١١ القرآن عربي ودعوة الإسلام
١٧٥ الفرق بين القرآن والحديث	٢١٢ الرحمن علم القرآن خلق الإنسان ..	١٧٦ القدسي والنبوى	٢١٢ الشيعة والقرآن
١٧٧ تنزلات القرآن ، وهل نزلت كل	٢١٣ الحروف المقطعة في أوائل السور ..	١٧٨ الكتب في رمضان	٢١٤ عظمة القرآن في أواخر سورة
١٧٩ أول وأخر ما نزل من القرآن	٢١٥ الحشر	١٨٠ حفظ الله للقرآن من التحريف ...	٢١٥ القراءات القراءات منها
١٨١ ما معنى خلق القرآن	٢١٦ الصاد والظاء	١٨٢ سر نزول القرآن منجما	٢١٦ والشاذ
١٨٣ هل نزل بعض القرآن بغير جبريل ..	٢١٧ الجمع بين القراءات في آن واحد ..	١٨٤ أوجه الإعجاز القرآني	٢١٧ القراءة بالقراءات الشاذة
١٨٤ التفسير العلمي للقرآن	٢١٨ قول الله واحد بدل «الله أحد» ..	١٨٥ هل القرآن كتاب علمي	٢١٨ قراءة غير م مشروعه في «إنما يخشى
١٨٥ من بلاغة القرآن في «المال	٢١٩ الله من عباده العلماء»	١٨٦ والبنون ...»	٢١٩ الله من عباده العلماء»
١٨٦ من بلاغة القرآن في «وما خلقت	٢٢٠ قراءة «عاهد عليه الله» بضم الضمير ..	١٨٧ الجن والإنس ...»	٢٢٠ القراءة بدون تحويل
١٨٧ من بلاغة القرآن في «ووجه رجل	٢٢١ القراءة بدون تحويل	١٨٨ من أقصى المدينة...»	٢٢١ خطاب الاثنين للواحد «أليقا في
١٨٨ حول نظم القرآن في «رب موسى	٢٢٢ جهنم ...»	١٨٩ وهارون»	٢٢٢ المشرق والمغرب ، والشرقان
١٨٩ حكمة تكرار الآيات في القرآن ..	٢٢٣ والغربان والشரقي والمغارب	١٩٠ حكمة تكرار القصة في القرآن ...	٢٢٣ المعوذتان من القرآن الكريم
١٩٠ أساليب الاستفهام في القرآن	٢٢٤ قراءة البسمة في الفاتحة في الصلاة ...	١٩١ القرآن كله عربي	٢٢٤ سورة التوبية بدون البسمة
١٩١ الاستعاذه عند القراءة	٢٢٥ الاستعاذه عند القراءة	١٩٢	٢٢٥ الاستعاذه عند القراءة

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
الحديث «اقرءوا القرآن بلحون العرب ...»	٢٣٤	حديث «اقرءوا القرآن بلحون العرب ..»	٢٧٠
تحسين الصوت بالقرآن ..	٢٣٥	كتابة القرآن بالإملائي ..	٢٧٣
قراءة القرآن في المواصلات العامة ..	٢٣٦	كتابة المصحف بحروف غير عربية ..	٢٧٥
قراءة القرآن بالأجر ، وأجر تعليمه ..	٢٣٧	كتابة القرآن بالدم ..	٢٧٦
حكم الاستماع إلى القرآن ..	٢٥٠	الأكل على صحف فيها قرآن ..	٢٧٦
اللهو بالتدخين والقهوة والقرآن يتلى ..	٢٥١	كتابة القرآن على الجدران والملابس وغيرها ..	٢٧٧
هل ثواب الحفظ مثل ثواب القراءة ..	٢٥٣	كتابة القرآن للتداوي والشفاء ..	٢٧٨
ختم القرآن هل له دعاء مخصوص ..	٢٥٣	ترجمة القرآن ..	٢٨٠
قول : صدق الله العظيم بعد التلاوة ..	٢٥٤	أحاديث في فضائل سور القرآن	٢٨٣
التنكيس في قراءة القرآن ..	٢٥٥	ودور أبي عصمة فيها ..	٢٨٣
البكاء عند قراءة القرآن ..	٢٥٦	عدية يس وقراءتها على الظالم ..	٢٨٤
الجنب لا يقرأ القرآن ..	٢٥٧	قراءة سورة يس على الميت قبل الدفن وبعده ..	٢٨٦
قراءة غير المسلم للقرآن وحمل المصحف ..	٢٥٩	فضل قراءة سورة يس ..	٢٨٦
رفع القرآن آخر الزمان ..	٢٦٠	فضل قراءة سورة الكهف يوم الجمعة ..	٢٨٧
نسيان القرآن وما يساعد على عدم نسيانه ..	٢٦١	قراءة القرآن بصوت مرتفع ..	٢٩٠
دعاء وصلوة لحفظ القرآن ..	٢٦٢	الاقتباس من القرآن ..	٢٩٠
نسخ القرآن ، وهل يكون بالسنة ..	٢٦٣	قول «الفاتحة» بعد قراءة القرآن ..	٢٩٢
قصة الغرانيق وعصمة الرسول ..	٢٦٤	حكم الدين في قراءة الفاتحة للنبي ..	٢٩٢
جمع القرآن وترتيبه ..	٢٦٧	قول «الفاتحة» زيادة في شرف النبي ..	٢٩٣
		قراءة القرآن للموتى ..	٢٩٤
		فضل قراءة سورة الواقعة في من الفقر ..	٢٩٩
		فضل سورة الأنعام ، وهل نزلت مرة واحدة ..	٢٩٩
		سبب نزول «عبس وتولى» ..	٣٠١
		السبع المثاني ، ما هي ..	٣٠١

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
أصحاب الرس ومن أرسل إليهم ..	٣٣٠	خواتيم سورة الحشر وثواب قراءتها ..	٣٠٢
تفسير «إِنَّ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسْبِحُ بِحَمْدِهِ» ..	٣٣٠	المدحية ومعانيها في القرآن ..	٣٠٣
عرض الأمانة على الأرض والسماءات ..		تفسير «لَا يَمْسِهِ إِلَّا الْمَطَهُورُونَ» ..	٣٠٥
بين التخيير والإلزام ..	٣٣٢	حمل المصحف المسجل بدون طهارة ..	٣٠٧
تفسير «إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ ...» ..	٣٣٤	دخول الخلاء بالمصحف وما فيه قرآن ..	٣٠٨
تفسير «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتْقُ الَّهَ ...» ..	٣٣٥	وضع المصحف تحت الوسادة ..	٣٠٩
تفسير «أَلَمْ تَرِ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَ الظُّلُمَاءِ ...» ..	٣٣٥	وضع المصحف فوق التلفزيون ..	٣٠٩
تفسير «يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مِّبْيَنٍ» ..	٣٣٦	وضع المصحف مع الميت في القبر ..	٣١٠
تفسير «لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ تَبَدَّلُ لَكُمْ ...» ..	٣٣٧	حديث فضل النظر في المصحف ..	٣١٠
تفسير «نَأَيَ الْأَرْضُ نَقْصَهَا مِنْ أَطْرَافِهَا ...» ..	٣٣٨	إحراق أوراق المصحف لصيانتها ..	٣١١
تفسير «وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ» ..	٣٣٩	أخذ الفأر من المصحف ..	٣١٢
تفسير «وَلَقَدْ زَينَاهُ الْأَرْضُ بِمَصَابِيحٍ» ..	٣٤٠	الغلام الذي قتلته الخضر والتغويض بفتاة صالحة ..	٣١٤
تفسير «وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تَخَافْ بِهَا» ..	٣٤١	تفسير «ثُمَّ أُورَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَنَا ...» ..	٣١٤
تفسير: رؤية الله يوم القيمة «فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ ...» ..	٣٤٣	أخلاق اليهود من القرآن ..	٣١٥
تفسير «فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحِرْ» ..	٣٤٤	تفسير «وَاتَّلْ عَلَيْهِمْ نَبِيًّا الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا ...» ..	٣١٩
تفسير «وَالشَّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ» ..	٣٤٥	القرية حاضرة البحر وعدوان اليهود يوم السبت ..	٣٢٠
تفسير «يَوْمَ تَبَدَّلُ الْأَرْضُ ...» ..	٣٤٧	هل الأرض سبع والسماءات سبع ..	٣٢٢
تفسير «وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّعَهَا سَاقِيٌّ وَشَهِيدٌ» ..	٣٤٧	الأرضون السبع ..	٣٢٢
		وَمِنَ الْأَرْضِ مُثْلِهِنَّ ..	٣٢٤
		خلق الإنسان من علّق «تفسيرها» ..	٣٢٥
		يخرج من بين الصليب والترائب «تفسيرها» ..	٣٢٦
		خلق الإنسان في ظلمات ثلاث ...	٣٢٨
		سياهم في وجوههم من أثر السجود ..	٣٢٩

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٣٧٨	طه ويس هل هما من أسماء النبي ..	٣٤٨	تفسير «يا أخت هارون ...» ..
٣٧٩	تفسير «والليل إذا عسعس ...» ..	٣٤٩	تفسير «إنا فتحنا لك ...» ومغفرة ذنب الرسول ..
٣٨٠	تفسير «ومن كان في هذه أعمى ...» ..	٣٥٠	تفسير «النفسان في الأرض مرتين» ..
٣٨١	تفسير «وما أصابك من حسنة فمن الله» ..	٣٥١	تفسير «فتبارك الله أحسن الحالين» وصلتها بالشرك ..
٣٨٢	تفسير «ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة» ..	٣٥٢	تفسير «وأن ليس للإنسان إلا ما سعى» وصلتها بالأموات ..
٣٨٤	تفسير «والليل وما وسق» ..	٣٦٢	تفسير «يا مريم اقتني لربك» ..
٣٨٥	تفسير «يخرج الحي من الميت ...» ..	٣٦٢	تفسير «إني أعوذ بالرحمن منك» ..
٣٨٧	تفسير «إنما النسيء زيادة في الكفر» ..	٣٦٣	سجود الشمس تحت العرش ..
٣٨٨	تفسير «وبشر الصابرين» ..	٣٦٥	تفسير «والشمس تجري لمستقر لها» ..
٣٨٩	تفسير «ثم لا يموت فيها ولا يحيها» ..	٣٦٧	تفسير «كل يوم هو في شأن» ..
٣٩٠	تفسير «أم خلقوا من غير شيء» ..	٣٦٨	تفسير «ما منك لا تسبد ...» ..
٣٩١	تفسير «ولأمرهم فليغيرن خلق الله» وحكم قطع الأصابع ..	٣٦٩	تفسير «ومن لم يحكم بما أنزل الله ...» ..
٣٩٢	تفسير «إن من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم» ..	٣٧١	تفسير «لا يضركم من ضل إذا اهتديتם» ..
٣٩٤	تفسير «اقتربت الساعة وانشق القمر» ..	٣٧٢	تفسير «والباقيات الصالحات» ..
٣٩٥	تفسير «الله نور السماوات والأرض» ..	٣٧٣	تفسير «الخبيثات للخيثين» ..
٣٩٦	تفسير «هو الأول والآخر ...» ..	٣٧٤	تفسير «امتنا اثنين وأحياناً اثنين» ..
٣٩٧	تفسير آية الوصية ..	٣٧٤	تفسير «وإن من قرية إلا نحن مهلكوها» ..
٣٩٩	تفسير «ان تبدوا ما في أنفسكم ...» ..	٣٧٥	تفسير «والفجر وليلٌ عشر» ورؤيا الله يوم القيمة ..
٣٩٩	تفسير «إنما يخشى الله من عباده العلماء» ..	٣٧٦	تفسير «الأعراب أشد كفراً ونفاقاً» ..
٤٠٠	تفسير «ما جعل الله من بحيرة ...» ..	٣٧٧	معنى الطاغوت الموجود في عدة آيات ..
٤٠٢	الفهرس ..		

لِفَضْلَةِ الرَّشْحَنِ
عِطَيَّةً صَقْرَ

الطبعة الشرعية
بيان من المؤلف

مَوْسُوعَةٌ

أَخْرَجَهُ الْكَلْمَانُ
أَحْسَنَ الْكَلْمَانِ

فِي الْفَتاوَىِ وَالْأَحْدَامِ

حظيت هذه الطبعة بتصحيحات
وتنقيحات باللغة الأهمية

الْبَعْضُ الْثَّانِي

الْعَقَاءُ

مَكْتَبَةُ وَهْرَبَةٍ

١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م
١٣٩١٧٤٧ - ت